

施策評価調書

様式— 1

|         |   |      |     |
|---------|---|------|-----|
| 基本目標    | 地震等の非常時にも強い水道を目指します   | 整理番号 | 39  |
| 主要施策    | 危機管理体制の充実   | 担当課  | 計画課 |
| 事業(施策)名 | 被害情報収集管理システム整備  |      |     |
| 事業概要    | 地震等の震災発生時には、被害状況を速やかに把握し、集約データを出先機関等にフィードバックし、効果的な復旧体制を確立することが重要です。<br>このため、携帯電話のメール機能等を用いて、千葉県水道管工事協同組合員等(以下、「管工事組合員等」という。)から被害報告を受け、効果的な応急復旧及び応急給水計画の策定及び実施を支援する被害情報収集管理システムを整備します。<br>(平成19年度事業完了) |      |     |

|        |  |                          |       |
|--------|--|--------------------------|-------|
| 当年度の取組 | (20年度における取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)<br>構築された「被害情報収集管理システム」を使った訓練等を重ね、システム操作の習熟を図るとともに、必要に応じてシステムの改善を図る。<br>・局職員向けの操作研修及びびを行う。(随時)<br>・管工事組合員等を対象とした操作研修及び訓練を行う。(随時) | 内部評価                     |       |
|        | (当初予算額: 3,276千円, 決算(見込)額: 3,276千円) ※システム利用料  | a: 適合している<br>b: 十分とはいえない | 前年度評価 |

|      |  |                                |   |   |
|------|--|--------------------------------|---|---|
| 達成状況 | 達成指標   | 被害情報収集管理システムの整備(平成19年度)        | 内部評価  |   |
|      | 達成目標   | 被害情報収集管理システムを整備する。(平成19年度)     | a: 達成している<br>b: 概ね達成している<br>c: 達成していないが進展している<br>d: 進展していない |   |
|      | 達成実績   | 被害情報収集管理システムを整備した。(平成19年度事業完了) | 前年度評価   | a |
|      | (評価結果の説明・分析)<br>「被害情報収集管理システム」の整備は平成19年度に完了した。 |                                |   |   |

|    |  |  |  |   |
|----|--|--|--|---|
| 成果 | 成果指標   | 管工事組合員を対象とした訓練のシステム返信率<br>(システムの情報登録数/対象管工事組合員数) | 内部評価   |   |
|    | 成果目標   | 80%(平成20年度), 80%(平成22年度)                         | a: 成果が出ている<br>b: 概ね成果が出ている<br>c: 成果が小さい<br>d: 成果が出ていない |   |
|    | 成果実績   | 74.2%(第1回管工事組合員向け訓練結果) 23社/31社                   | 前年度評価  | — |
|    | (評価結果の説明・分析)<br>システム操作研修を複数回行ったことにより、システムを使用した1回目の訓練では、概ね目標とした結果を得た。 |  |  |   |

|        |   |  |       |
|--------|---|--|-------|
| 今後の進め方 | (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))<br>継続して「被害情報収集管理システム」を使った訓練を重ね、システム操作の習熟とシステムの改善を図っていく。 | 内部評価   |       |
|        |   | a: 事業を拡大し継続<br>b: 計画どおり継続<br>c: 事業を縮小し継続<br>d: 事業休止または廃止 | 前年度評価 |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| 内部評価機関<br>(政策調整会議)<br>における評価 | (総合的な意見等)<br>自己評価を妥当と認める。                  |
|                              | (事業の方向性: 事業の継続・見直し・休止等の所見)<br>自己評価を妥当と認める。 |

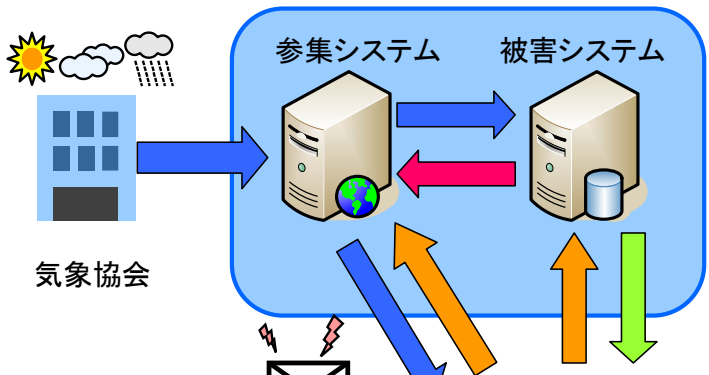
# 「被害情報収集システム」の概要

電子地図上に被害場所がマッピングされた画面例



被害状況をリアルタイムで把握

対策本部

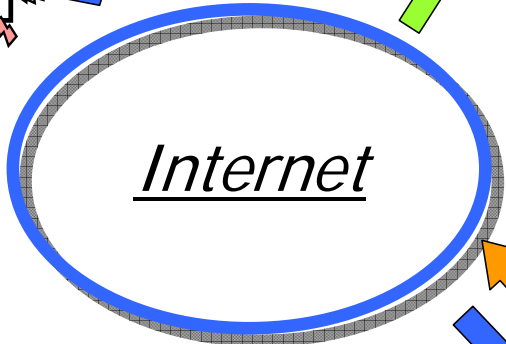


被害情報一覧

集計画面例

| 一連番号 | 報告日時 |                  | 危機事案 |                | 被害種別 |    | 被害規模 |       | 発生地域名 |        | 報告者名 |      | 公開種別 | 機能     |
|------|------|------------------|------|----------------|------|----|------|-------|-------|--------|------|------|------|--------|
|      | 降順   | 昇順               | 降順   | 昇順             | 降順   | 昇順 | 降順   | 昇順    | 降順    | 昇順     | 降順   | 昇順   |      |        |
| 001  |      | 2007/10/31 12:00 |      | 平成19年10月29日の地震 |      | 漏水 |      | 主要配水管 |       | 千葉市中央区 |      | 加藤清正 | 公開   | 添付コメント |
| 002  |      | 2007/10/31 11:03 |      | 平成19年10月29日の地震 |      | 火災 |      | 建物(小) |       | 千葉市中央区 |      | 福島正則 | 非公開  | 添付コメント |
| 003  |      | 2007/10/31 10:44 |      | 平成19年10月29日の地震 |      | 建物 |      | 半壊    |       | 千葉市中央区 |      | 加藤寛明 | 公開   | 添付コメント |
| 004  |      | 2007/10/31 10:32 |      | 平成19年10月29日の地震 |      | 道路 |      | 陥没(小) |       | 千葉市中央区 |      | 脇坂安治 | 公開   | 添付コメント |

震度5強以上の地震が発生した場合、参集メールの本文に被害報告サイトへジャンプするURLを埋め込み送信します。



発災後直ちに被害調査を実施します。



職員・管工事組合員の携帯電話

GPS機能を内蔵した携帯電話では、容易に正確な緯度・経度情報が送信できます！

携帯電話画面例

**被害報告フォーム**

危機事案

被害種別

被害規模

位置情報

都道府県

市区町村

町名等

番地等

施策評価調書

様式—1

|         |   |      |     |
|---------|---|------|-----|
| 基本目標    | 地震等の非常時にも強い水道を目指します   | 整理番号 | 40  |
| 主要施策    | 危機管理体制の充実   | 担当課  | 計画課 |
| 事業（施策）名 | 危機管理用備品整備   |      |     |
| 事業概要    | 地震等の震災発生時に迅速な復旧を行うため、災害対策本部（現地本部・支部）の運営をはじめとする各種危機管理対策に必要な非常用食料、飲料水、及び屋外宿泊等の備品や応急用資機材の整備・充実を図ります。 |      |     |

|        |  |                                   |  |  |
|--------|--|-----------------------------------|--|--|
| 当年度の取組 | (20年度における取組（当初計画）及び上位施策・目標への適合性)<br>全事業所を対象に、防災服、防寒服、安全靴等 300 人分を備蓄する。<br>（備蓄数は、危機対策に従事する職員数を最大で全職員の 1/3 に当たる 300 人と想定した。）<br><br>(当初予算額：12,908 千円，決算額（見込）：9,015 千円) |                                   | 内部評価   |  |
|        |  |                                   | <input type="checkbox"/> a：適合している<br><input type="checkbox"/> b：十分とはいえない<br>前年度評価：—  |  |
| 達成状況   | 達成指標   | 危機管理用の備品及び資機材の備蓄数                 | 内部評価   |  |
|        | 達成目標   | 防災服等の備蓄 300 人分                    | <input type="checkbox"/> a：達成している<br><input type="checkbox"/> b：概ね達成している<br><input type="checkbox"/> c：達成していないが進展している<br><input type="checkbox"/> d：進展していない<br>前年度評価：a |  |
|        | 達成実績   | 防災服等の 300 人分の備蓄                   |  |  |
|        | (評価結果の説明・分析)<br>全事業所に、防災服等（耐熱・耐油機能付き防災服上下、ベルト、防寒服、安全靴、帽子）を配布した。  |                                   | 前年度評価：—  |  |
| 成果     | 成果指標   | 危機管理体制の充実度                        | 内部評価   |  |
|        | 成果目標   | 備品及び資機材の備蓄による危機管理体制の充実            | <input type="checkbox"/> a：成果が出ている<br><input type="checkbox"/> b：概ね成果が出ている<br><input type="checkbox"/> c：成果が小さい<br><input type="checkbox"/> d：成果が出ていない<br>前年度評価：—      |  |
|        | 成果実績   | 防災服等 300 人分の備蓄により、危機管理体制の充実が図られた。 |  |  |
|        | (評価結果の説明・分析)<br>防災服等の備蓄により、災害復旧等に従事する職員の身の安全が確保されるとともに、統制のとれた活動を支援する環境が整備され、危機管理体制の一層の充実が図られた。   |                                   | 前年度評価：—  |  |
| 今後の進め方 | (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方（取組の方向性）)<br>阪神淡路及び新潟中越地震における災害派遣等の貴重な経験を踏まえ、今後とも、危機管理体制の強化・充実に必要な備品及び資機材の備蓄を進める。<br>平成 21 年度は非常用飲料水袋を 5 千枚購入する予定である。                            |                                   | 内部評価   |  |
|        |  |                                   | <input type="checkbox"/> a：事業を拡大し継続<br><input type="checkbox"/> b：計画どおり継続<br><input type="checkbox"/> c：事業を縮小し継続<br><input type="checkbox"/> d：事業休止または廃止<br>前年度評価：b    |  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| 内部評価機関<br>(政策調整会議)<br>における評価 | (総合的な意見等)<br>自己評価を妥当と認める。                 |
|                              | (事業の方向性：事業の継続・見直し・休止等の所見)<br>自己評価を妥当と認める。 |

施策評価調書

様式— 1

|         |   |      |     |
|---------|---|------|-----|
| 基本目標    | 地震等の非常時にも強い水道を目指します   | 整理番号 | 41  |
| 主要施策    | 危機管理体制の充実   | 担当課  | 計画課 |
| 事業（施策）名 | 自家発電設備の整備   |      |     |
| 事業概要    | 災害等による停電時にも、電子機器等が作動し業務執行に支障ないようにするため、水道事務所・支所等に自家発電設備を整備します。 |      |     |

|        |  |                        |   |
|--------|--|------------------------|---|
| 当年度の取組 | (20年度における取組（当初計画）及び上位施策・目標への適合性)<br>自家発電設備の整備後1年以上経過した2箇所（千葉水道事務所、船橋水道事務所）の保守点検を行う。<br><br>(当初予算額：0千円，決算額（見込）：0千円) | 内部評価                   |   |
|        |  | a：適合している<br>b：十分とはいえない |   |
|        |  | 前年度評価                  | — |

|      |   |                              |   |   |
|------|---|------------------------------|---|---|
| 達成状況 | 達成指標  | ①自家発電設備の整備数<br>②自家発電設備の保守点検数 | 内部評価  |   |
|      | 達成目標  | ①9箇所（平成21年度）<br>②2箇所（平成20年度） | a：達成している<br>b：概ね達成している<br>c：達成していないが進展している<br>d：進展していない |   |
|      | 達成実績  | ①8箇所（平成20年度）<br>②2箇所（平成20年度） |   |   |
|      | (評価結果の説明・分析)<br>2箇所の自家発電設備について、計画どおり保守点検を行った。 |                              | 前年度評価   | a |

|    |   |                                |  |   |
|----|---|--------------------------------|--|---|
| 成果 | 成果指標  | 点検時等の正常作動率<br>(正常作動箇所数/整備済箇所数) | 内部評価   |   |
|    | 成果目標  | 100%                           | a：成果が出ている<br>b：概ね成果が出ている<br>c：成果が小さい<br>d：成果が出ていない |   |
|    | 成果実績  | 100%                           |  |   |
|    | (評価結果の説明・分析)<br>整備した自家発電設備は、保守点検を行うことにより、8箇所すべてが、非常時に使用可能な状態となっている。 |                                | 前年度評価  | — |

|        |  |       |  |  |
|--------|--|-------|--|--|
| 今後の進め方 | (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方（取組の方向性）<br>残る1箇所（市川水道事務所松戸支所）の自家発電設備の整備については、入所している県東葛飾合同庁舎の耐震化工事に併せ、平成21年度に整備する予定である。<br>また、整備済みの自家発電設備については、保守点検を行い、非常時に使用可能な状態を維持する。 |       | 内部評価   |  |
|        |  |       | a：事業を拡大し継続<br>b：計画どおり継続<br>c：事業を縮小し継続<br>d：事業休止または廃止 |  |
|        |  | 前年度評価 | —  |  |

|                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| 内部評価機関<br>(政策調整会議)<br>における評価 | (総合的な意見等)<br>自己評価を妥当と認める。                 |  |
|                              | (事業の方向性：事業の継続・見直し・休止等の所見)<br>自己評価を妥当と認める。 |  |

施策評価調書

様式— 1

|         |   |      |     |
|---------|---|------|-----|
| 基本目標    | 地震等の非常時にも強い水道を目指します                                 | 整理番号 | 42  |
| 主要施策    | 危機管理体制の充実   | 担当課  | 計画課 |
| 事業（施策）名 | 防災行政無線の整備   |      |     |
| 事業概要    | 災害時における関係市村等との情報通信手段を確保するため、水道事務所・支所等に防災行政無線を整備します。 |      |     |

|        |  |            |   |  |  |
|--------|--|------------|---|--|--|
| 当年度の取組 | (20年度における取組（当初計画）及び上位施策・目標への適合性)<br>平成19年度に未完了だった工事を完了し、防災行政無線を本局、水道事務所及び支所等計11箇所を整備する。<br><br>(当初予算額：212,100千円、決算額（見込）：187,215千円) |            | 内部評価  |  |  |
|        |  |            | <input checked="" type="checkbox"/> a：適合している<br><input type="checkbox"/> b：十分とはいえない<br>前年度評価：—  |  |  |
| 達成状況   | 達成指標   | 防災行政無線の整備数 | 内部評価  |  |  |
|        | 達成目標   | 11箇所       | <input checked="" type="checkbox"/> a：達成している<br><input type="checkbox"/> b：概ね達成している<br><input type="checkbox"/> c：達成していないが進展している<br><input type="checkbox"/> d：進展していない<br>前年度評価：b |  |  |
|        | 達成実績   | 11箇所       |   |  |  |
|        | (評価結果の説明・分析)<br>計画した11箇所の整備が完了した。  |            |   |  |  |
| 成果指標   | 防災行政無線の使用可能な箇所数  | 内部評価       |   |  |  |
| 成果     | 成果目標   | 11箇所       | <input type="checkbox"/> a：成果が出ている<br><input checked="" type="checkbox"/> b：概ね成果が出ている<br><input type="checkbox"/> c：成果が小さい<br><input type="checkbox"/> d：成果が出ていない<br>前年度評価：—      |  |  |
|        | 成果実績   | 10箇所       |   |  |  |
|        | (評価結果の説明・分析)<br>残る松戸支所は防災行政無線を整備したが、入所している県東葛飾合同庁舎の耐震化工事のため、配線が一部切断された状況になっている。このため、工事終了後に使用可能な状況に復旧する。                            |            |   |  |  |
| 今後の進め方 | (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方（取組の方向性）)<br>防災行政無線の保守点検及び習熟訓練の実施等により、非常時に使用可能な状況の維持に取り組む。   |            | 内部評価  |  |  |
|        |  |            |   | <input type="checkbox"/> a：事業を拡大し継続<br><input checked="" type="checkbox"/> b：計画どおり継続<br><input type="checkbox"/> c：事業を縮小し継続<br><input type="checkbox"/> d：事業休止または廃止<br>前年度評価：b |  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| 内部評価機関<br>(政策調整会議)<br>における評価 | (総合的な意見等)<br>自己評価を妥当と認める。                 |
|                              | (事業の方向性：事業の継続・見直し・休止等の所見)<br>自己評価を妥当と認める。 |

施策評価調書

様式— 1

|         |  |      |     |
|---------|--|------|-----|
| 基本目標    | 地震等の非常時にも強い水道を目指します  | 整理番号 | 43  |
| 主要施策    | 危機管理体制の充実  | 担当課  | 計画課 |
| 事業(施策)名 | 各種情報通信手段の有効活用  |      |     |
| 事業概要    | 非常時における通信規制に備え、防災行政無線、衛星携帯電話、携帯電話(メール機能)、業務用無線、IP電話及び災害時優先電話の整備・充実を図るとともに、県の機関、関係市村、民間協力機関等と幅広く情報交換ができるようネットワーク化を進めます。 |      |     |

|        |  |  |  |  |  |
|--------|--|--|--|--|--|
| 当年度の取組 | (20年度における取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)<br>防災行政無線の整備を完了させ、非常時職員参集システムや業務用無線などと併せ、災害時における通信手段の多重化を図る。<br><br>(当初予算額:212,100千円,決算額(見込):187,215千円) |  | 内部評価   |  |  |
|        |  |  | a:適合している<br>b:十分とはいえない<br><br>前年度評価:—                                  |  |  |
| 達成状況   | 達成指標   | ネットワーク化率<br>(完成通信手段数/計画通信手段数)                          | 内部評価   |  |  |
|        | 達成目標   | 100%   | a:達成している<br>b:概ね達成している<br>c:達成していないが進展している<br>d:進展していない<br><br>前年度評価:b |  |  |
|        | 達成実績   | 100%   |  |  |  |
|        | (評価結果の説明・分析)<br>防災行政無線の整備が完了し、通信手段の多重化が図られた。   |  |  |  |  |
| 成果     | 成果指標   | 訓練時等の情報伝達率<br>(応答数/発信数)                                | 内部評価   |  |  |
|        | 成果目標   | 92%(防災行政無線、業務用無線、非常用職員参集管理システム)(平成20年度)<br>94%(平成22年度) | a:成果が出ている<br>b:概ね成果が出ている<br>c:成果が小さい<br>d:成果が出ていない<br><br>前年度評価:—      |  |  |
|        | 成果実績   | 91%  |  |  |  |
|        | (評価結果の説明・分析)<br>目標に近い情報伝達率となっていることから、概ね成果が出ていると考える。  |  |  |  |  |
| 今後の進め方 | (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))<br>情報通信機器やシステムを災害時に的確に運用するため、訓練を重ねて有用性を検証するとともに必要に応じて改善し、構築した通信ネットワークを常に有効に活用できるようにする。                     |  | 内部評価   |  |  |
|        |  |  | a:事業を拡大し継続<br>b:計画どおり継続<br>c:事業を縮小し継続<br>d:事業休止または廃止<br><br>前年度評価:b    |  |  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| 内部評価機関<br>(政策調整会議)<br>における評価 | (総合的な意見等)<br>自己評価を妥当と認める。                 |
|                              | (事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見)<br>自己評価を妥当と認める。 |

施策評価調書

様式— 1

|         |   |      |     |
|---------|---|------|-----|
| 基本目標    | 地震等の非常時にも強い水道を目指します   | 整理番号 | 44  |
| 主要施策    | 危機管理体制の充実   | 担当課  | 計画課 |
| 事業（施策）名 | 市村との連携強化  |      |     |
| 事業概要    | 災害時等における迅速かつ的確な応急給水を可能にするため、給水区域内市村との「応急給水等連絡調整会議」を通じ、きめ細かい取り決めを行い、連携強化を図ります。 |      |     |

|        |   |  |  |  |
|--------|---|--|--|--|
| 当年度の取組 | (20年度における取組（当初計画）及び上位施策・目標への適合性)<br>給水区域内11市2村とのこれまでの協議を踏まえ、情報連絡体制、応急給水活動、広報業務等について過年度に作成した覚書の原案を見直し、市村との「応急給水等連絡調整会議」（「連絡調整会議」という。以下同じ。）等を通じて、覚書の成案が得られるよう協議する。<br>(当初予算額：0千円、決算額（見込）：0千円) |  | 内部評価   |  |
|        |   |  | <input type="checkbox"/> a：適合している<br><input type="checkbox"/> b：十分とはいえない<br>前年度評価 —  |  |
| 達成状況   | 達成指標  | 11市2村との、「応援給水等に関する覚書」の締結   | 内部評価   |  |
|        | 達成目標  | 覚書の締結  | <input type="checkbox"/> a：達成している<br><input type="checkbox"/> b：概ね達成している<br><input type="checkbox"/> c：達成していないが進展している<br><input type="checkbox"/> d：進展していない<br>前年度評価 b |  |
|        | 達成実績  | 覚書の基本的な考え方について、市村から意見を聴取した。  |  |  |
|        | (評価結果の説明・分析)<br>基本的な考え方について市村から意見聴取するなど、協議の進展は見られるものの覚書の締結には至っていない。   |  |  |  |
| 前年度評価  |   |  |  |  |
| 成果     | 成果指標  | 11市2村との連携強化  | 内部評価   |  |
|        | 成果目標  | 市村との役割分担の明確化   | <input type="checkbox"/> a：成果が出ている<br><input type="checkbox"/> b：概ね成果が出ている<br><input type="checkbox"/> c：成果が小さい<br><input type="checkbox"/> d：成果が出ていない<br>前年度評価 —      |  |
|        | 成果実績  | 市村との役割分担について協議を行った。  |  |  |
|        | (評価結果の説明・分析)<br>市村との役割分担の明確化は、覚書を締結し連携強化を図るための重要な前提条件となるものであるが、十分な詰めには至っていない。   |  |  |  |
| 前年度評価  |   |  |  |  |
| 今後の進め方 | (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方（取組の方向性）)<br>災害時等において、迅速かつ的確な応急給水を可能にするためには、給水区域内11市2村との連携強化が必要不可欠となる。<br>今後も、市村から聴取した基本的な考え方や役割分担の明確化の重要性を踏まえて協議を継続し、早期の覚書締結を目指す。                                      |  | 内部評価   |  |
|        |   | <input type="checkbox"/> a：事業を拡大し継続<br><input checked="" type="checkbox"/> b：計画どおり継続<br><input type="checkbox"/> c：事業を縮小し継続<br><input type="checkbox"/> d：事業休止または廃止<br>前年度評価 b |  |  |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| 内部評価機関<br>(政策調整会議)<br>における評価 | (総合的な意見等)<br>自己評価を妥当と認める。                 |
|                              | (事業の方向性：事業の継続・見直し・休止等の所見)<br>自己評価を妥当と認める。 |