

★「安全でおいしい水」★

14 水道水のおいしさについて

第1回調査で同じ項目を伺いましたが、夏季となった今回の調査でも再度お尋ねします。
 問14 (あなたのお宅の)水道水はおいしいですか。

1. おいしい				3.3%
2. ややおいしい	『おいしい』	22.2%		18.9%
3. ややおいしくない				37.9%
4. おいしくない	『おいしくない』	62.7%		24.9%
5. どちらともいえない				15.1%

水道水のおいしさについて聞いたところ、『おいしい』(「ややおいしい」と「おいしい」の計)が22.2%、『おいしくない』(「ややおいしくない」と「おいしくない」の計)が62.7%であった。性別では男性の方が年代別では年代が高い方が『おいしい』と答えた割合が高かった。

また、前回調査と比較すると水道水を『おいしい』と答えた方は前回調査の17.5%に対して5ポイント増加した。また、『おいしくない』と回答した方は前回調査の64.8%に対して2ポイント減少したが、前回調査とほぼ同様の割合となった。

図14-1 水道水のおいしさについて

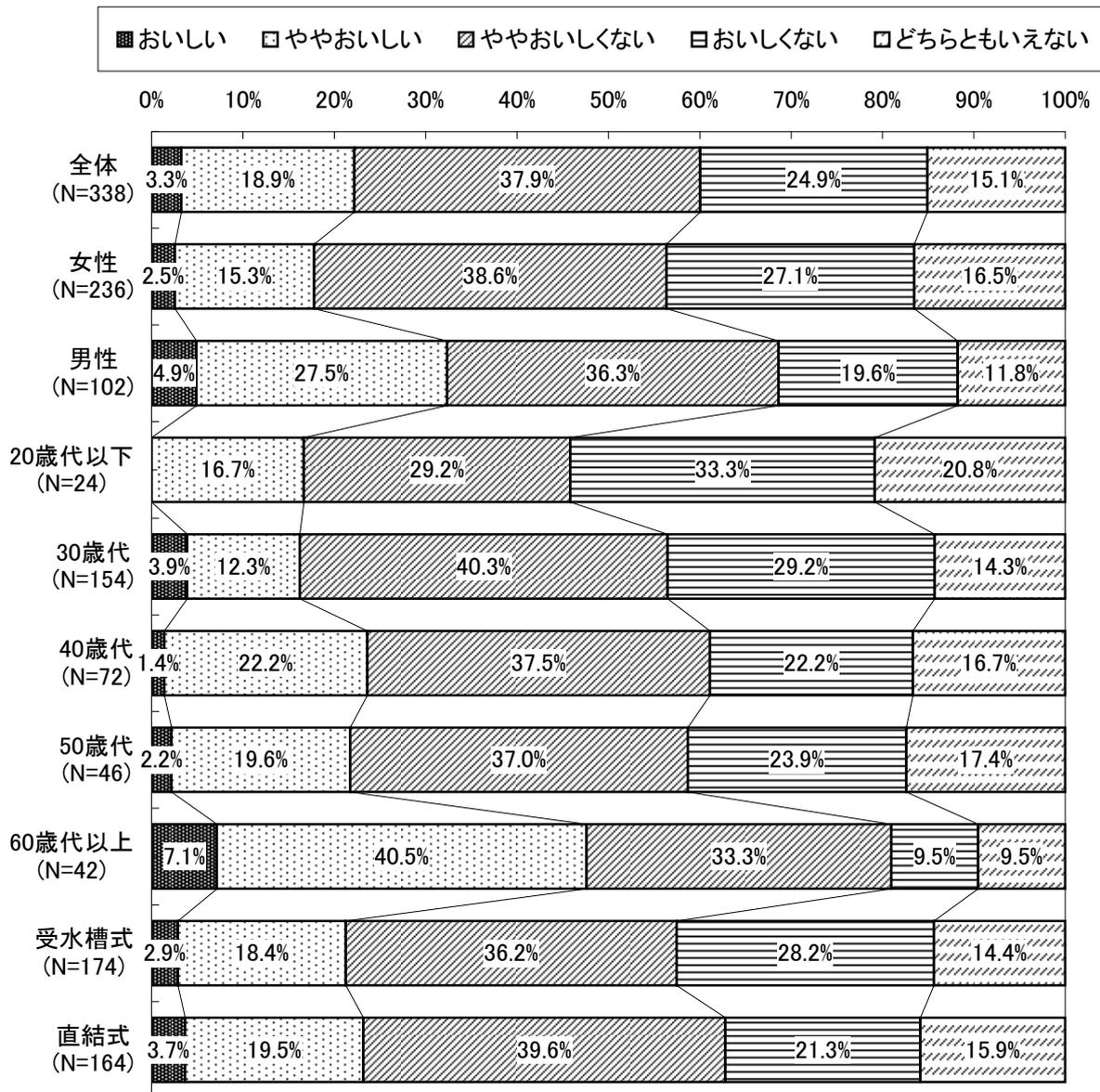
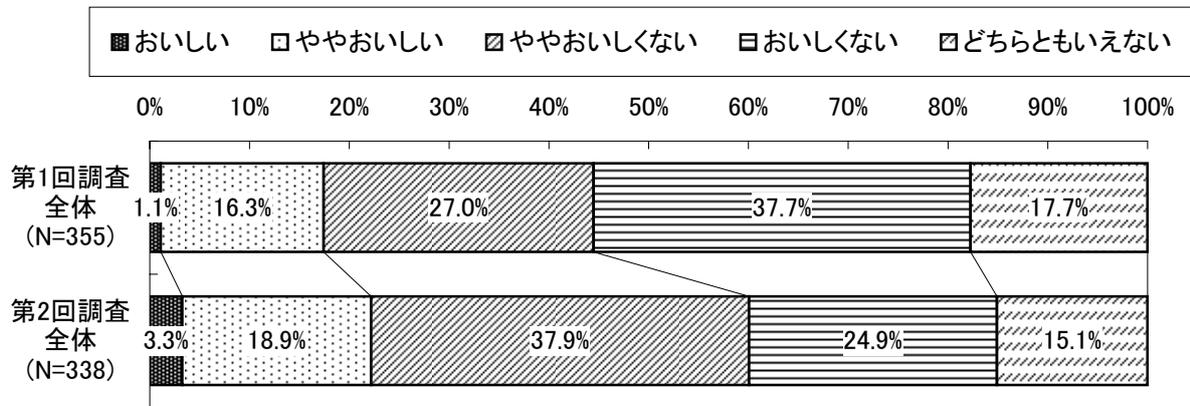


図14-2 「水道水のおいしさ」の前回調査結果との比較について

※説明※

(1) 第1回調査実施期間(6月1日～6月14日)「春季」に実施

(2) 第2回調査実施期間(8月15日～8月30日)「夏季」に実施



15 塩素のにおいを感じるかについて

問15 水道水を飲んでみて塩素のにおいは感じますか。(浄水器を通さない水でお試ください)

1. 感じる	『感じる』	49.1%	12.4%
2. 少し感じる			36.7%
3. ほとんど感じない	『感じない』	50.9%	45.3%
4. 感じない			5.6%

水道水を飲んで塩素臭を感じるか聞いたところ、全体で『感じる』(「感じる」と「少し感じる」の計)が49.1%、『感じない』(「ほとんど感じない」と「感じない」の計)が50.9%であり、約半数のモニターが塩素臭を感じている。性別では女性の方が、年代別では年代の若い方が塩素臭を感じている割合が高くなっている。

また、前回調査と比較すると塩素のにおいを『感じる』と答えた方は、前回調査の47.0%に対して2ポイント増加した。また、『感じない』と回答した方は、前回調査の53.0%に対して2ポイント減少したが、前回調査とほぼ同様の割合となった。

図15-1 塩素のにおいを感じるか

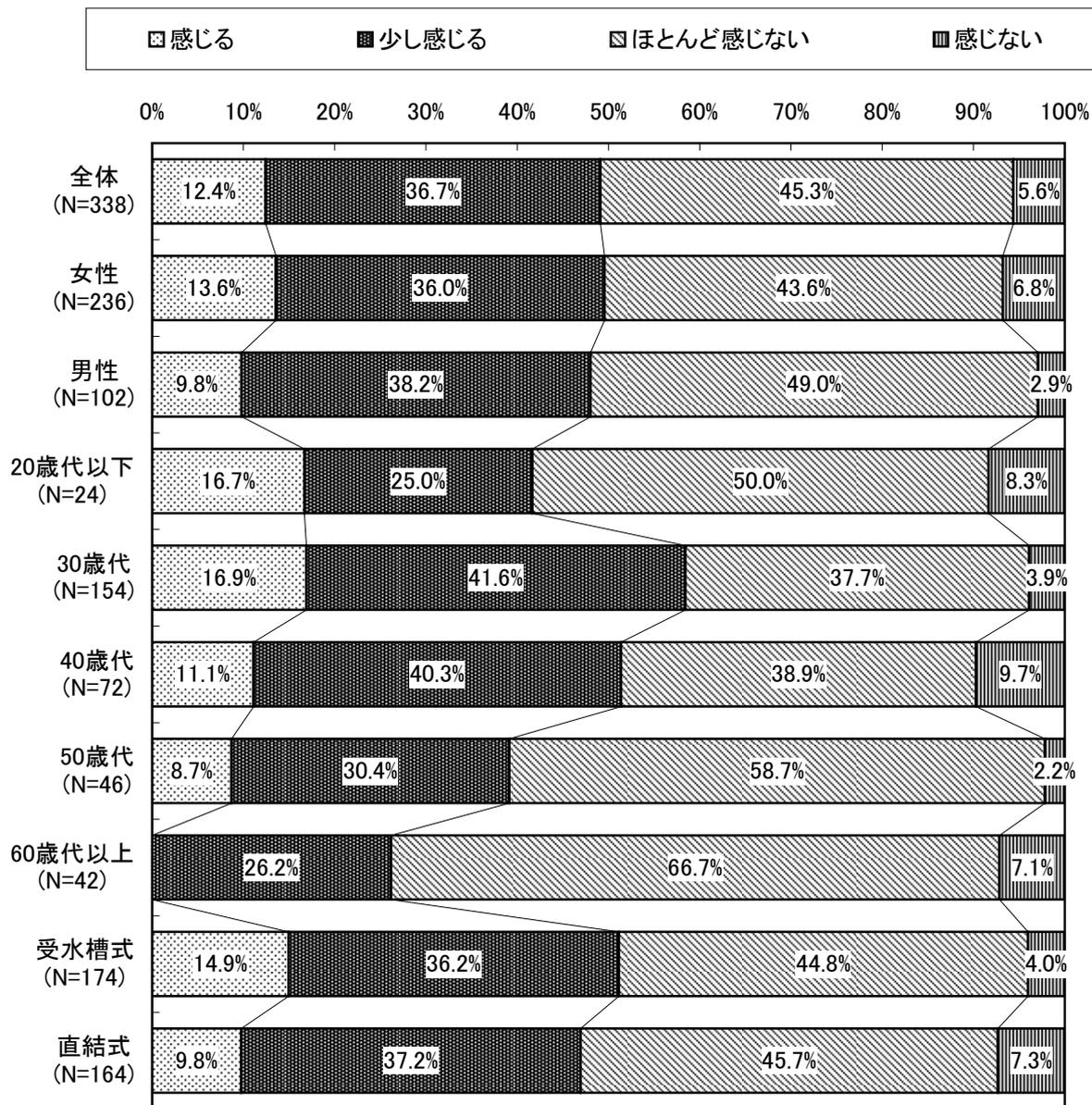
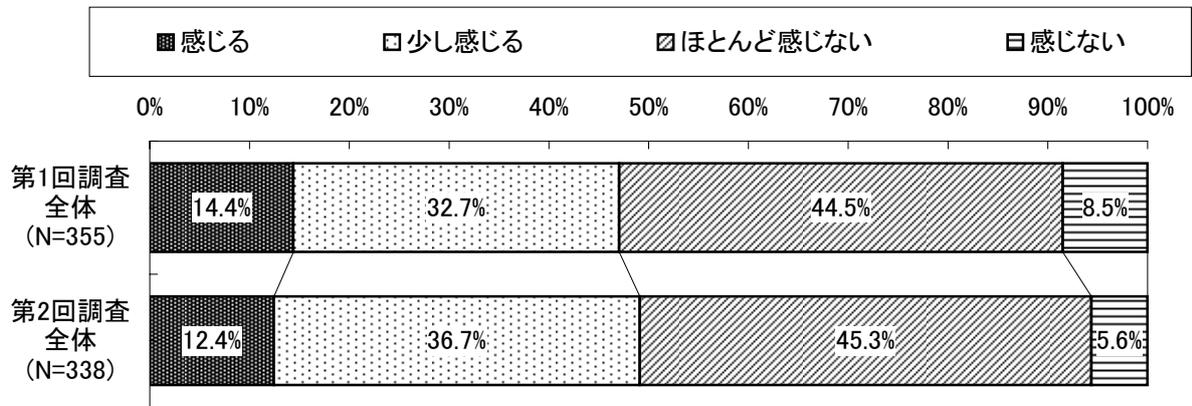


図15-2 「塩素のにおいを感じるか」の前回調査結果との比較について

※説明※

(1) 第1回調査実施期間(6月1日～6月14日)「春季」に実施

(2) 第2回調査実施期間(8月15日～8月30日)「夏季」に実施



16 水道水をおいしくないと感じる理由について

問14で「ややおいしくない」又は、「おいしくない」とお答えの方にお尋ねします。
 問16 あなたが飲み水として、水道水をおいしくないと感じる理由は何ですか？

(回答数:166)

1. 塩素臭いから	59.0%
2. かび臭いから	7.8%
3. その他の異臭がするから	14.5%
4. 味(苦味など)があるから	19.3%
5. 水温が高く、生ぬるいから	30.7%
6. その他	6.0%

水道水をおいしくないと感じる理由については、「塩素臭いから」が59.0%で最も多く、以下、「水温が高く、生ぬるいから」が30.7%、「味(苦味など)があるから」が19.3%で続いている。

性別では、男性の方で「水温が高く、生ぬるいから」が77.6%と高く、年代別では、20歳代以下の方で「塩素臭いから」が90.0%と高く、年代が若い方が「塩素臭いから」が高い割合だった。

給水方式別では、受水槽式で「その他の異臭がするから」が33.7%と直結式11.7%に比べ高くなっている。その他の主な意見として、「口に含むと生臭い感じがする」があった。

また、前回調査と比較すると「塩素臭いから」と答えた方は、前回調査の52.6%に対して6ポイント増加した。その他のおいしくないと感じる理由については、前回調査と同様の順位となったが、それぞれの項目で回答した方が減少した。

図16-1 水道水をおいしく感じないという理由について(性別)

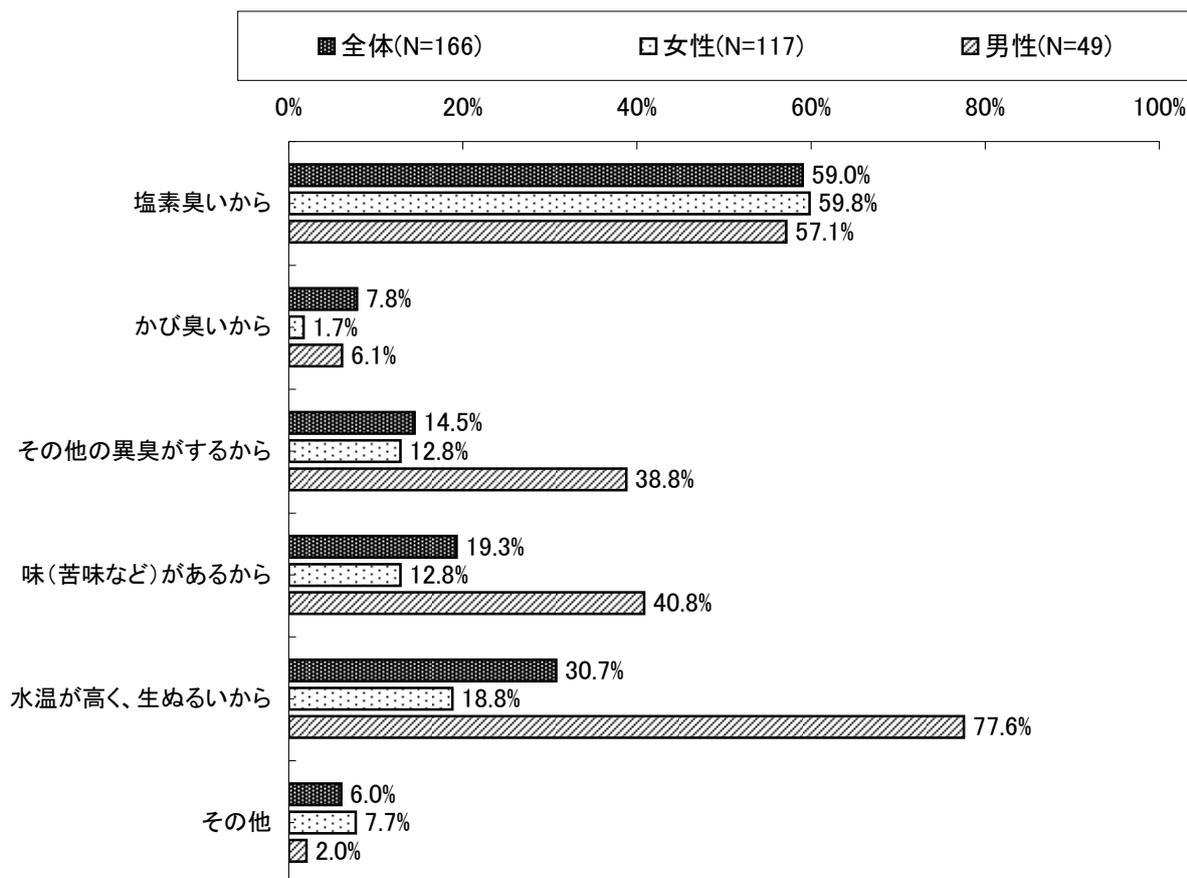


図16-2 水道水をおいしくないと感じる理由(年代別)

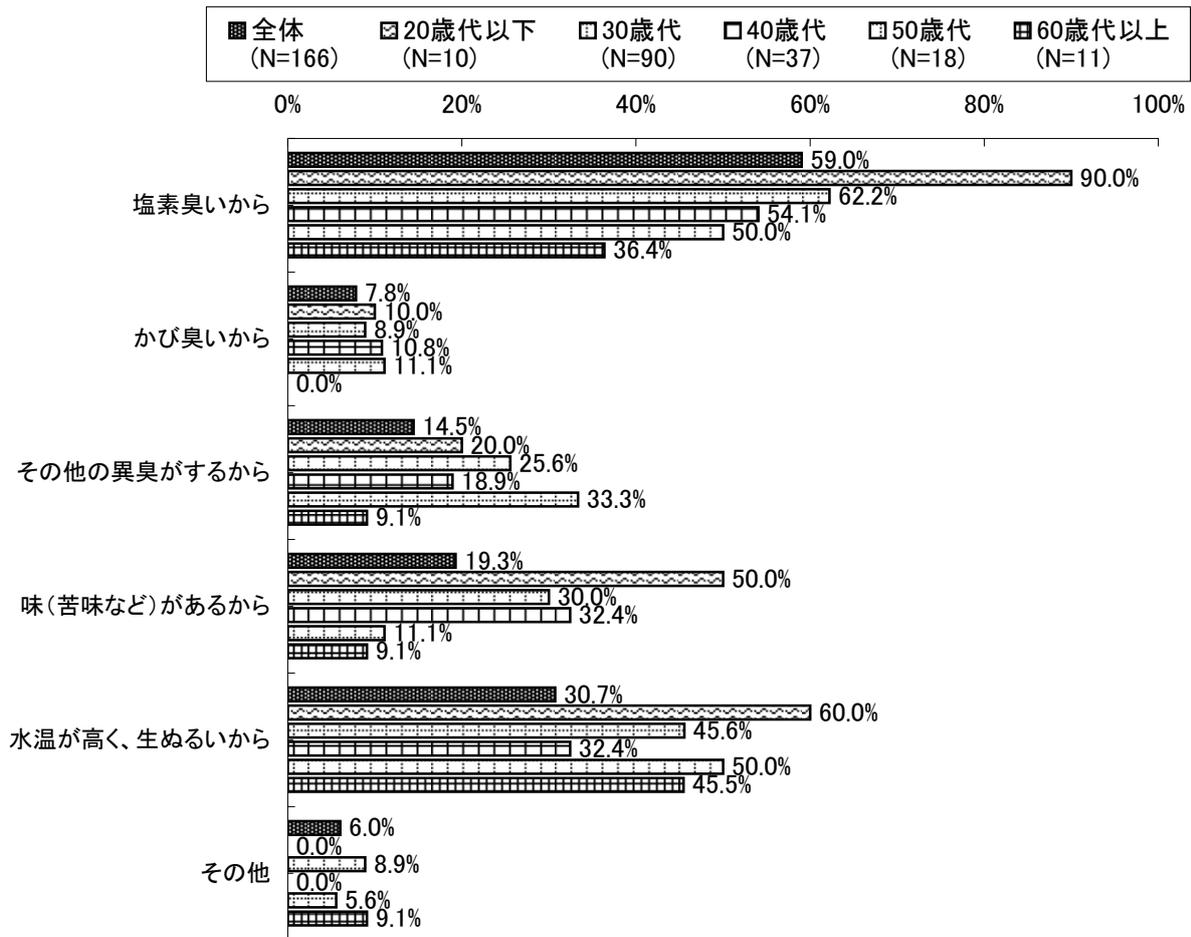


図16-3 水道水をおいしくないと感じる理由(給水方式別)

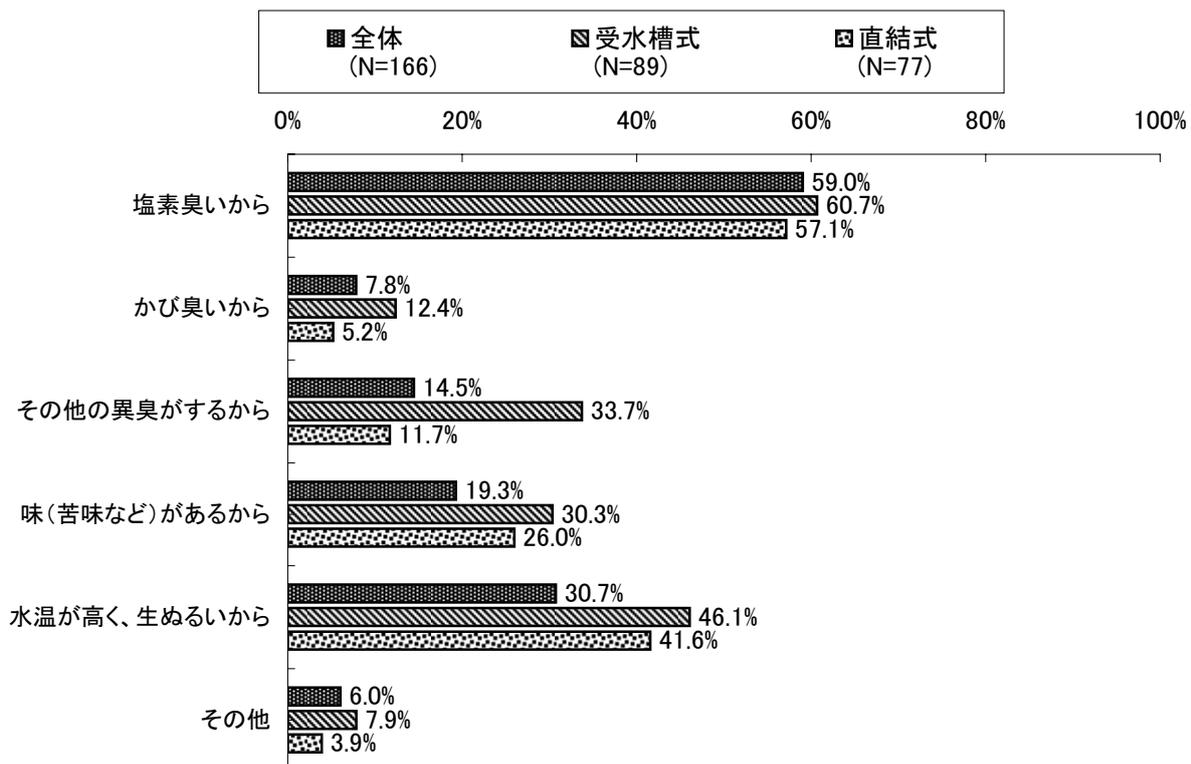
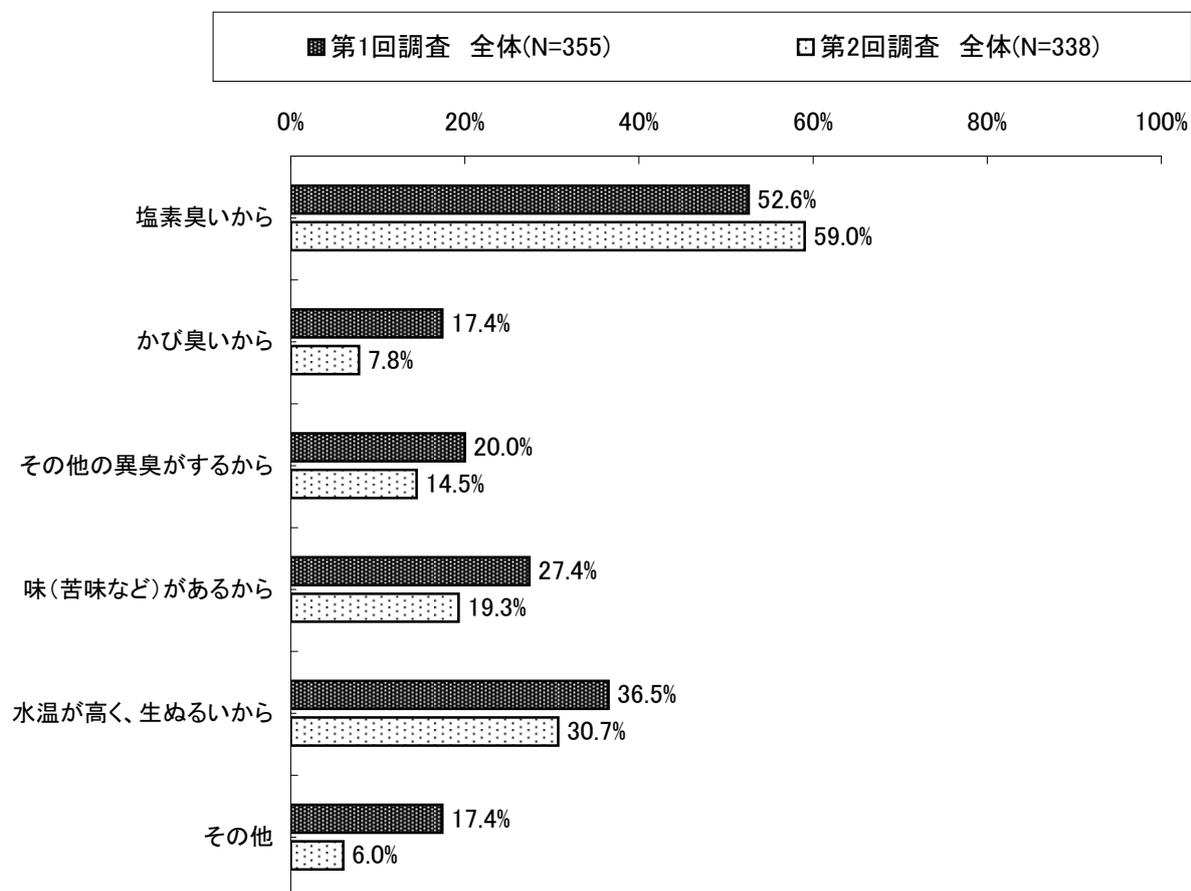


図16-4 「水道水をおいしく感じないという理由」の前回調査結果との比較について

※説明※

(1) 第1回調査実施期間(6月1日～6月14日)「春季」に実施

(2) 第2回調査実施期間(8月15日～8月30日)「夏季」に実施



17 水道水に求めるものについて

第1回調査で同じ項目を伺いましたが、今回の調査では「2つまで」お選びください。
 問17 あなたは水道水(水道局)に何を求めますか？

1. 安全性	94.4%
2. おいしさ	33.7%
3. 安定性(事故、災害時など)	53.8%
4. 料金の安さ	15.4%
5. その他	0.0%

水道水(水道局)に求めるものについては、「安全性」が94.4%と高い割合となったが、前回調査での「複数回答」での結果と異った。

今回調査で「2つまで回答」としたことで、次いで「安定性(事故、災害など)」が53.8%と前回調査の63.1%からやや下回ったものの、「おいしさ」を抜いて2番目となり、「おいしさ」は前回調査の77.5%から33.7%と大きく下回り3番目となった。

また、「料金の安さ」が15.4%となり、こちらも前回調査の59.2%から大きく減少した。

※説明※

(1) 第1回調査時には「複数回答」として実施

(2) 第2回調査時には「2つまでお選びください」として実施

図17-1 水道水(水道局)に求めるもの(性別)

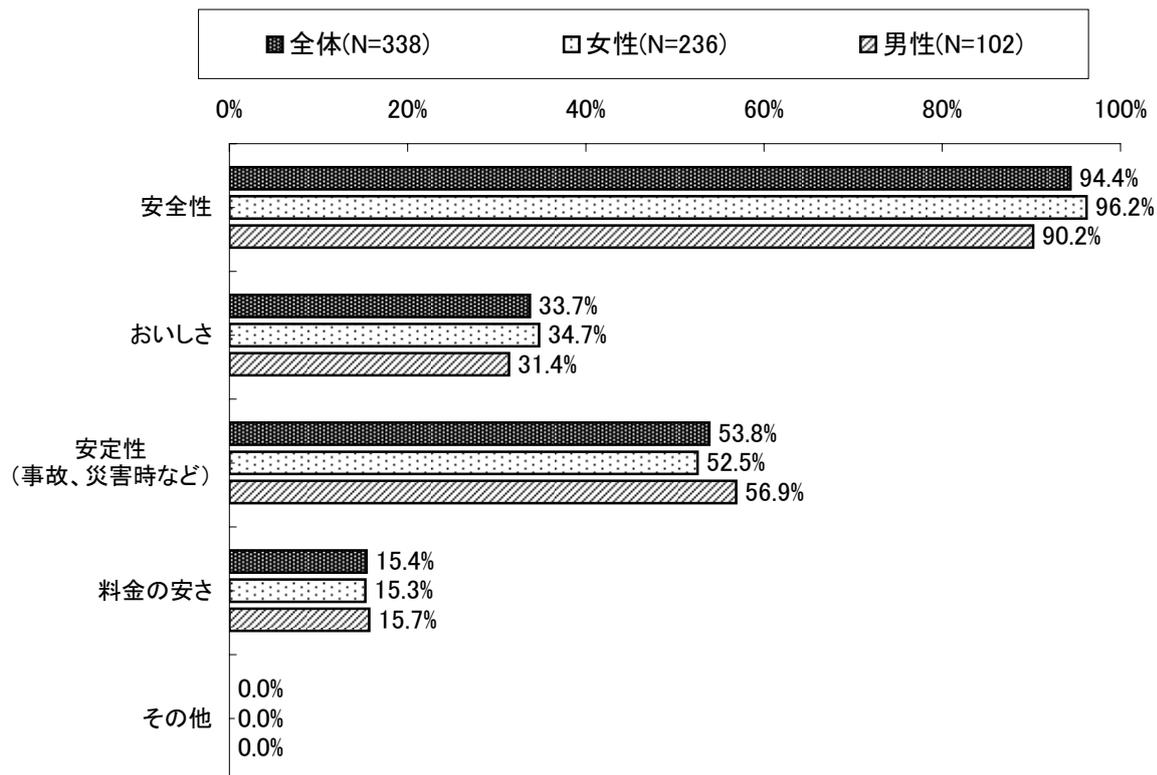


図17-2 水道水(水道局)に求めるもの(年代別)

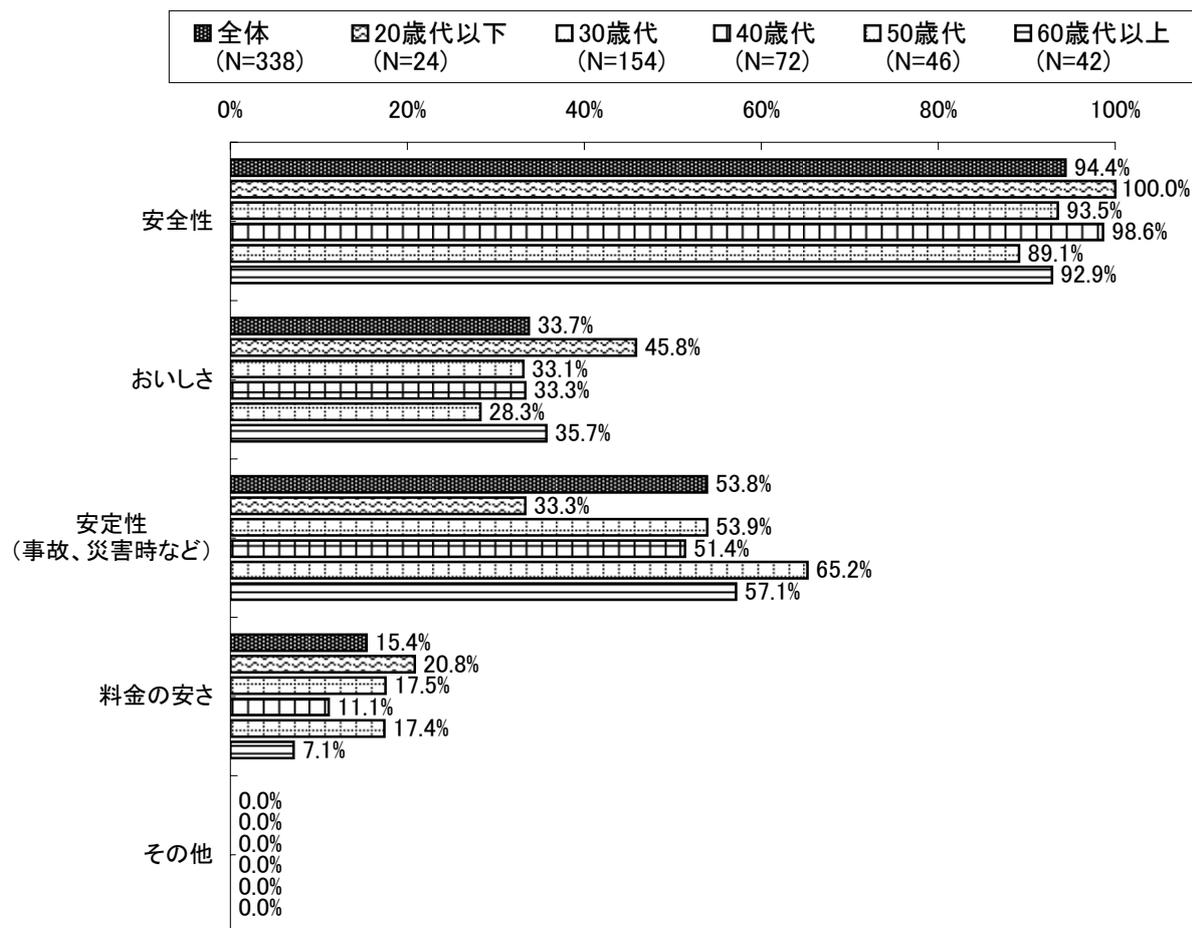


図17-3 水道水(水道局)に求めるもの(給水方式別)

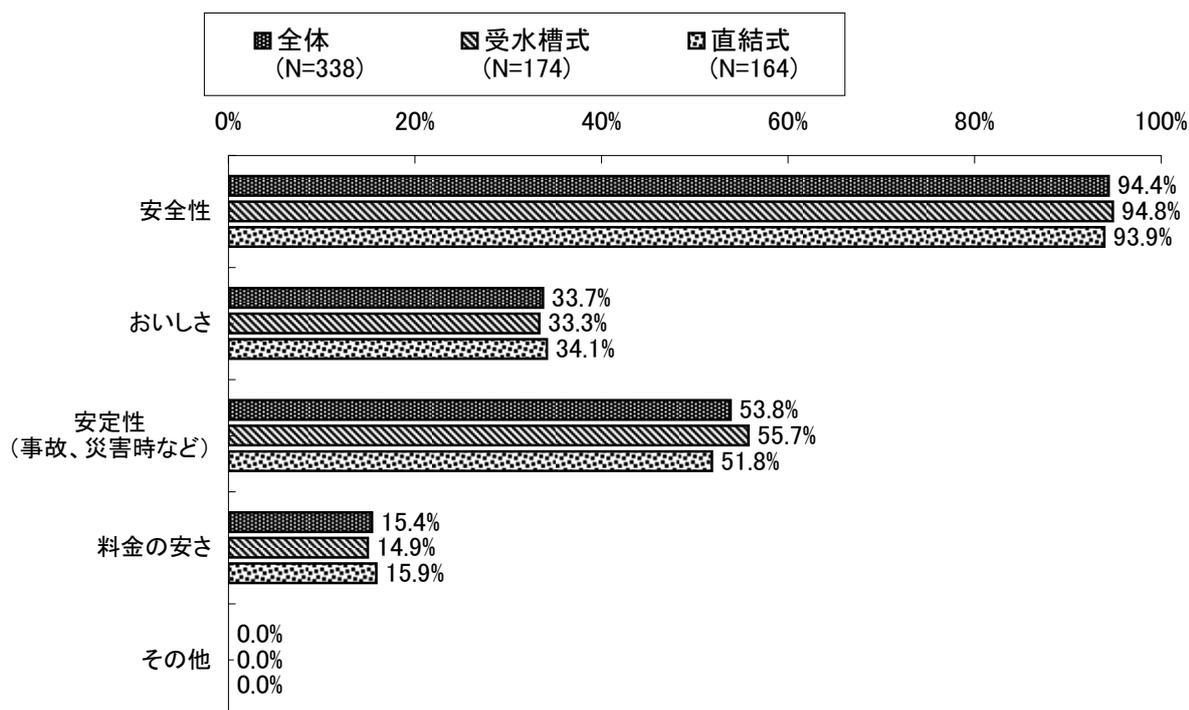
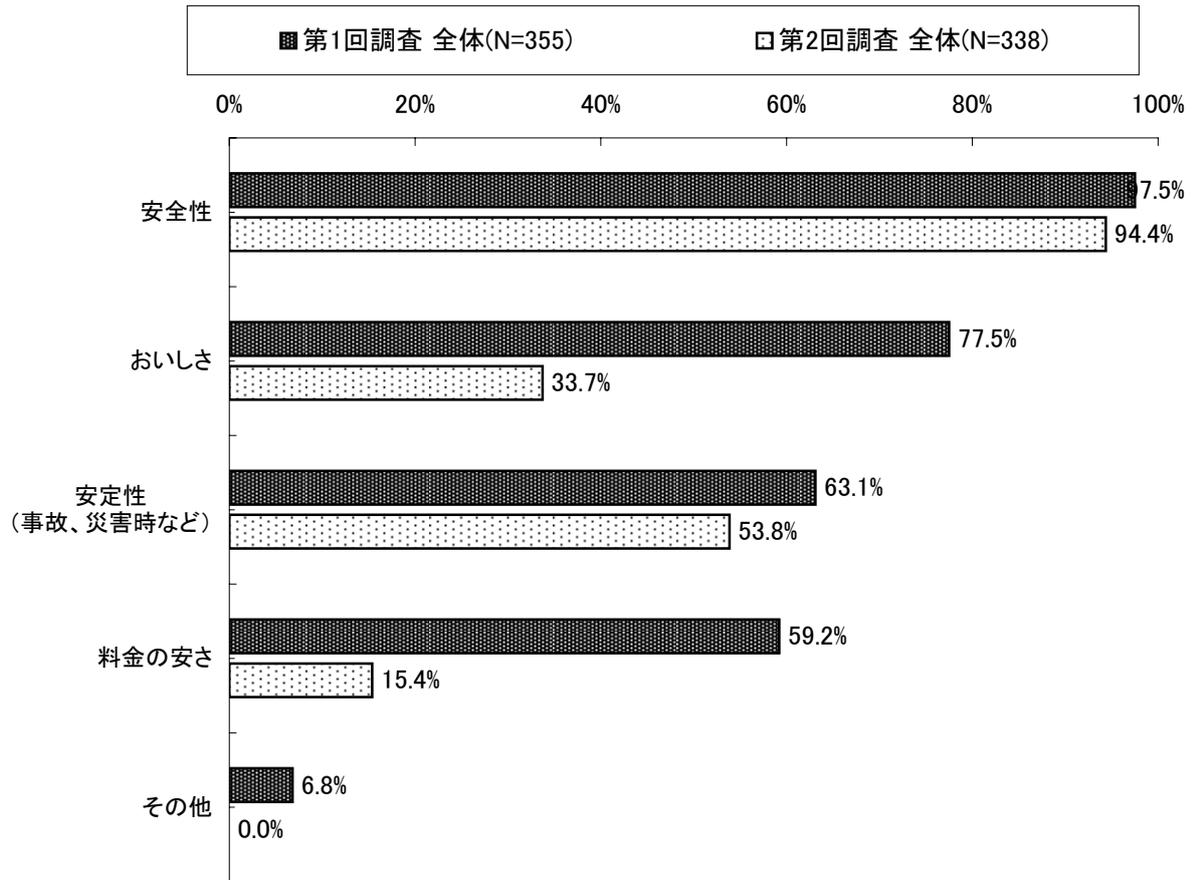


図17-4 水道水(水道局)に求めるもの(前回調査結果との比較)について



18 水道局が検討するペットボトル水と市販のペットボトル水のどちらを選ぶかについて

ペットボトル水の販売を以下の条件で検討しています。

①値段及び保存期限は市販並を想定②高度浄水処理水(浄水場出来たての水を詰める)

問18 当局がペットボトル水を販売した場合、あなたはどちらのペットボトル水を選びますか。

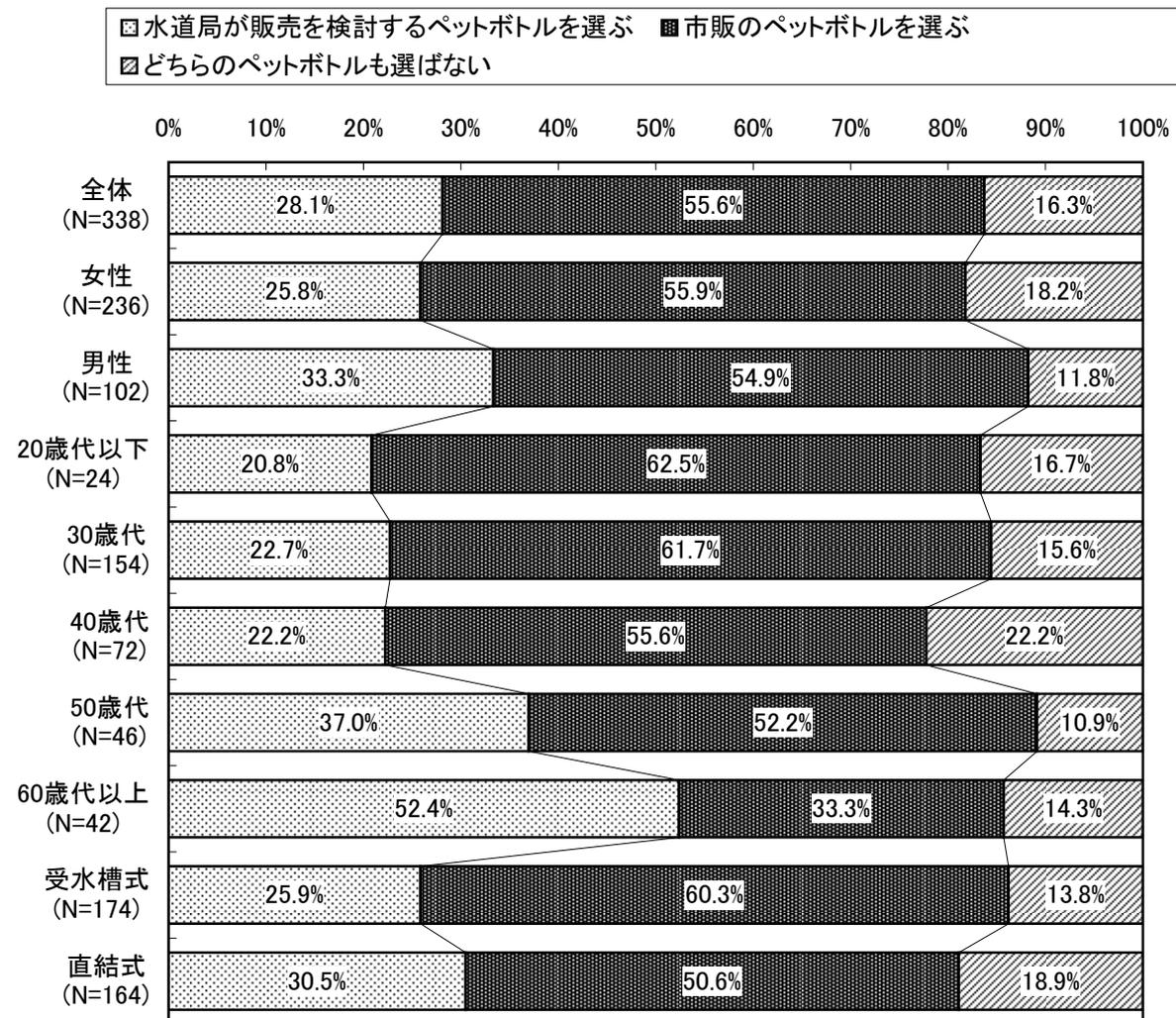
- | | |
|-------------------------|-------|
| 1. 水道局が販売を検討するペットボトルを選ぶ | 28.1% |
| 2. 市販のペットボトルを選ぶ | 55.6% |
| 3. どちらのペットボトルも選ばない | 16.3% |

当局がペットボトル水を販売した場合、「水道局が販売を検討するペットボトル」と「市販のペットボトル」のどちらを選ぶかについて聞いたところ、「水道局が販売を検討するペットボトルを選ぶ」が28.1%、「市販のペットボトル水を選ぶ」が55.6%であった。

また、前回調査で「購入する」及び「値段によっては購入する」と回答した方が22.2%であったのに対して、「水道局が販売を検討するペットボトルを選ぶ」が28.1%と6ポイント高かった。

年代別では、60歳代以上の方で「水道局が販売を検討するペットボトルを選ぶ」が52.4%と年代の高い方が高い割合となったのに対して、年代の若い方では「市販のペットボトル水を選ぶ」方の割合が高かった。

図18 ペットボトル水について



19 水道局が検討するペットボトル水を選んだ理由について

問18で、「水道局が販売を検討するペットボトルを選ぶ」と回答した方にお尋ねします。
問19 あなたが、水道局が検討するペットボトル水を選んだ理由は何ですか。いくつでも。

(回答数:95)

1. 公的機関が販売するため安全だと思うから	72.6%
2. 浄水場出来たての水が詰められ新鮮だと思うから	38.9%
3. おいしいと思うから	5.3%
4. その他	15.8%

水道局が検討するペットボトル水を選んだ理由について聞いたところ、「公的機関が販売するため安全だと思うから」が72.6%、次いで「浄水場出来たての水が新鮮だと思うから」が38.9%であったのに対して、「おいしいと思うから」が5.3%と低い割合となった。

また、性別では男性で「浄水場出来たての水が新鮮だと思うから」が55.9%、年代別では60歳代以上の方が50.0%と高い割合となった。若い年代の方では「その他」と回答した割合が高かった。

その他と回答した方の意見としては、「どんな味が知りたいから」、「一度試してみたいと思うから」、「試しに比較したい」、「塩素を除去し加熱殺菌されるから」、「緊急時にお願いしたいから」があった。

※凡例※

- ① 公的機関が販売するため安全だと思うから
- ② 浄水場出来たての水が詰められ新鮮だと思うから
- ③ おいしいと思うから
- ④ その他

図19-1 水道局が販売を検討するペットボトル水を選ぶ理由(性別)

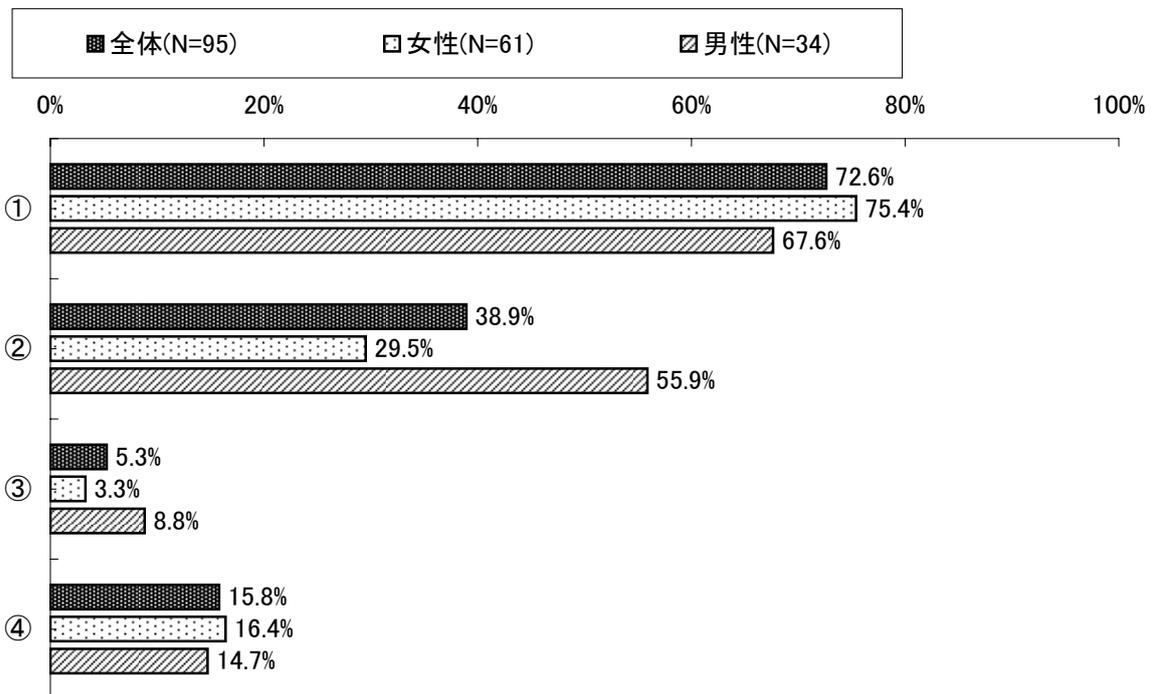


図19-2 水道局が販売を検討するペットボトル水を選ぶ理由(年代別)

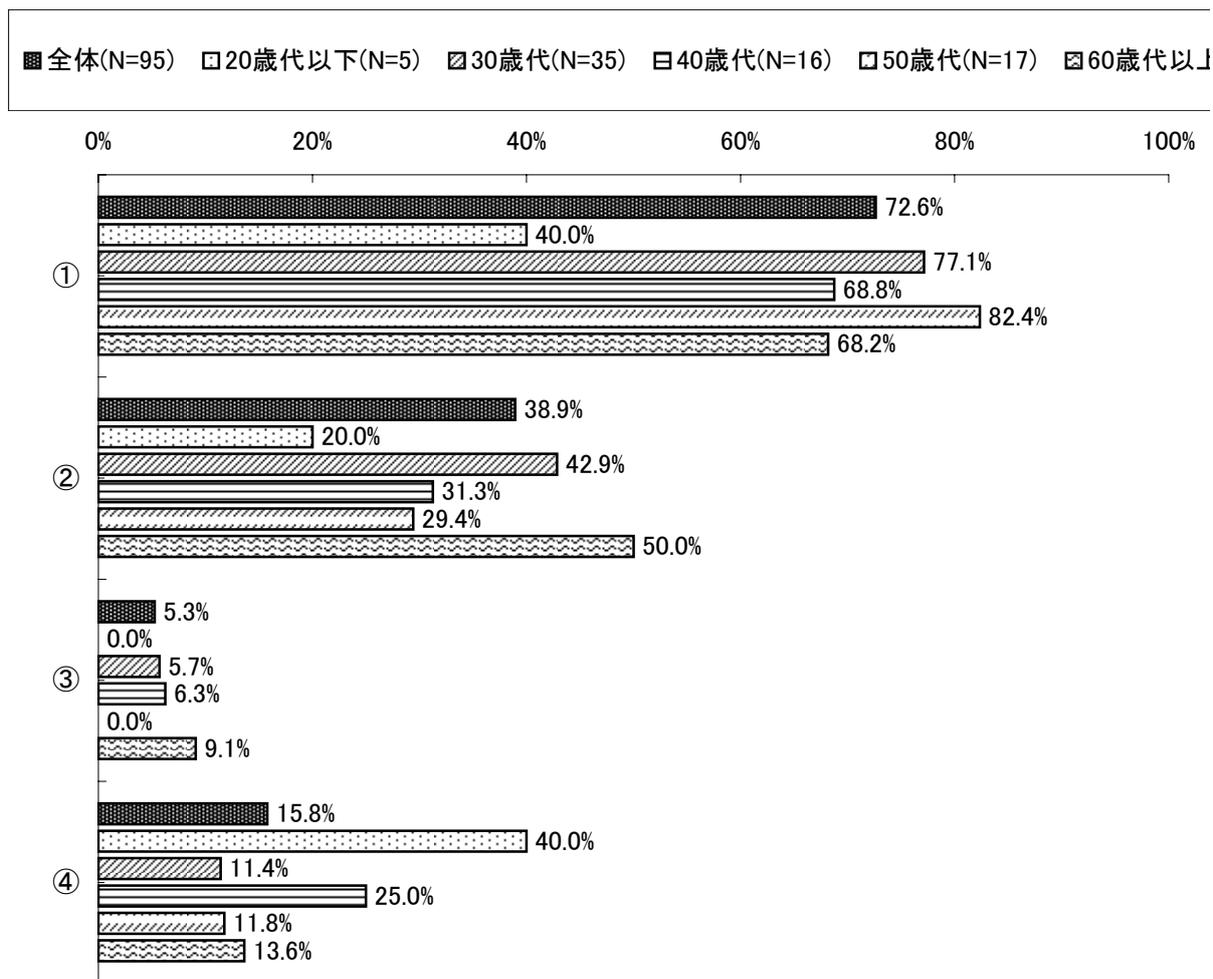
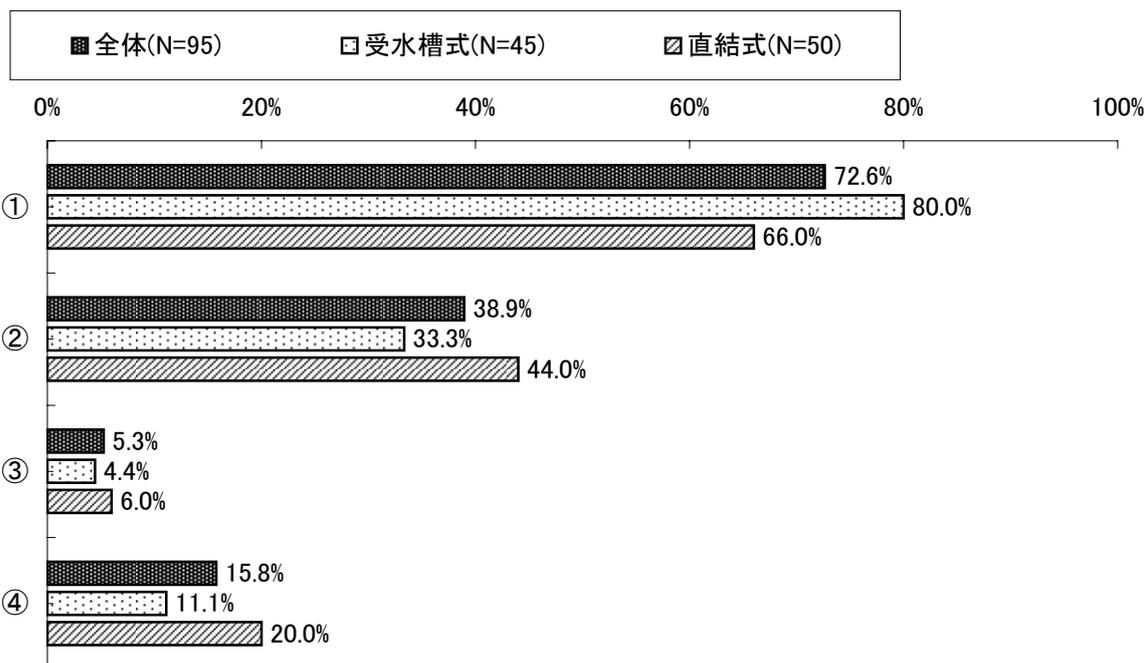


図19-3 水道局が販売を検討するペットボトル水を選ぶ理由(給水方式別)



20 水道局が検討するペットボトル水を選ばなかった理由について

問18で、「市販のペットボトルを選ぶ」と回答した方にお尋ねします。

問20 あなたが、水道局が検討するペットボトル水を選ばなかった理由は何ですか。いくつでも。

(回答数:188)

1. おいしくないと思うから	44.1%
2. 安全に不安があると思うから	12.2%
3. 健康などに効果のある水(機能水)の方が良いから	32.4%
4. お店(コンビニ等)や自動販売機で購入できないと思うから	37.2%
5. 市販のほうで宣伝を(TV等で)よく見かけると思うから	12.2%
6. その他	0.0%

水道局が検討するペットボトル水を選ばなかった理由について聞いたところ、「おいしくないと思うから」が44.1%、次いで「お店(コンビニ等)や自動販売機で購入できないと思うから」が37.2%であった。

前回調査で、水道水について飲み水として不満に思う理由として「安全性に不安があるから」と回答した方が、62.7%であったのに対して、「安全に不安があると思うから」が12.2%と低い割合となった。

また、性別では、女性は「健康などに効果のある水(機能水)の方が良いから」と回答した割合が高く、男性は「お店(コンビニ等)や自動販売機で購入できないと思うから」と回答した割合が高かった。

年代別では若い年代の方で「お店(コンビニ等)や自動販売機で購入できないと思うから」と「市販のほうで宣伝を(TV等で)よく見かけると思うから」が高い割合だった。

※凡例※

- ① おいしくないと思うから
- ② 安全に不安があると思うから
- ③ 健康などに効果のある水(機能水)の方が良いから
- ④ お店(コンビニ等)や自動販売機で購入できないと思うから
- ⑤ 市販のほうで宣伝を(TV等で)よく見かけると思うから
- ⑥ その他

図20-1 水道局が検討するペットボトル水を選ばなかった理由(性別)

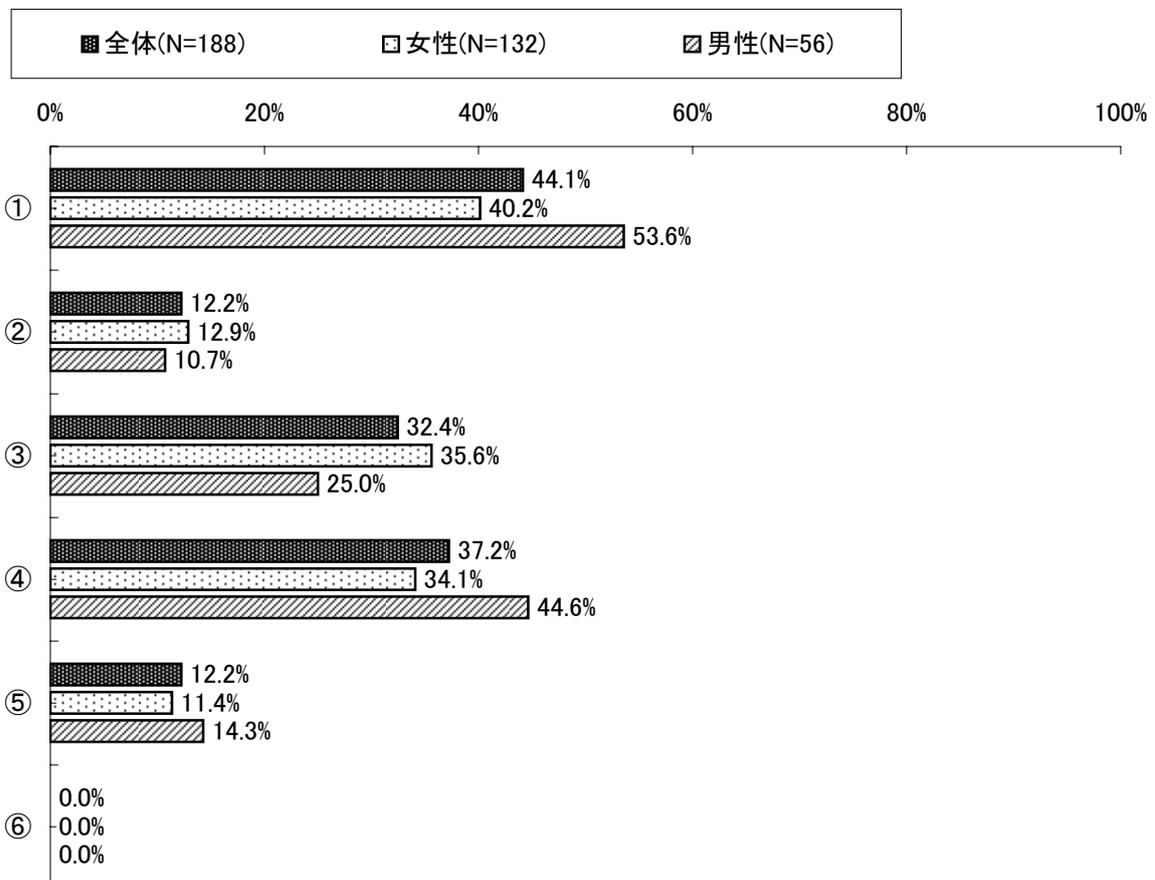


図20-2 水道局が検討するペットボトル水を選ばなかった理由(年代別)

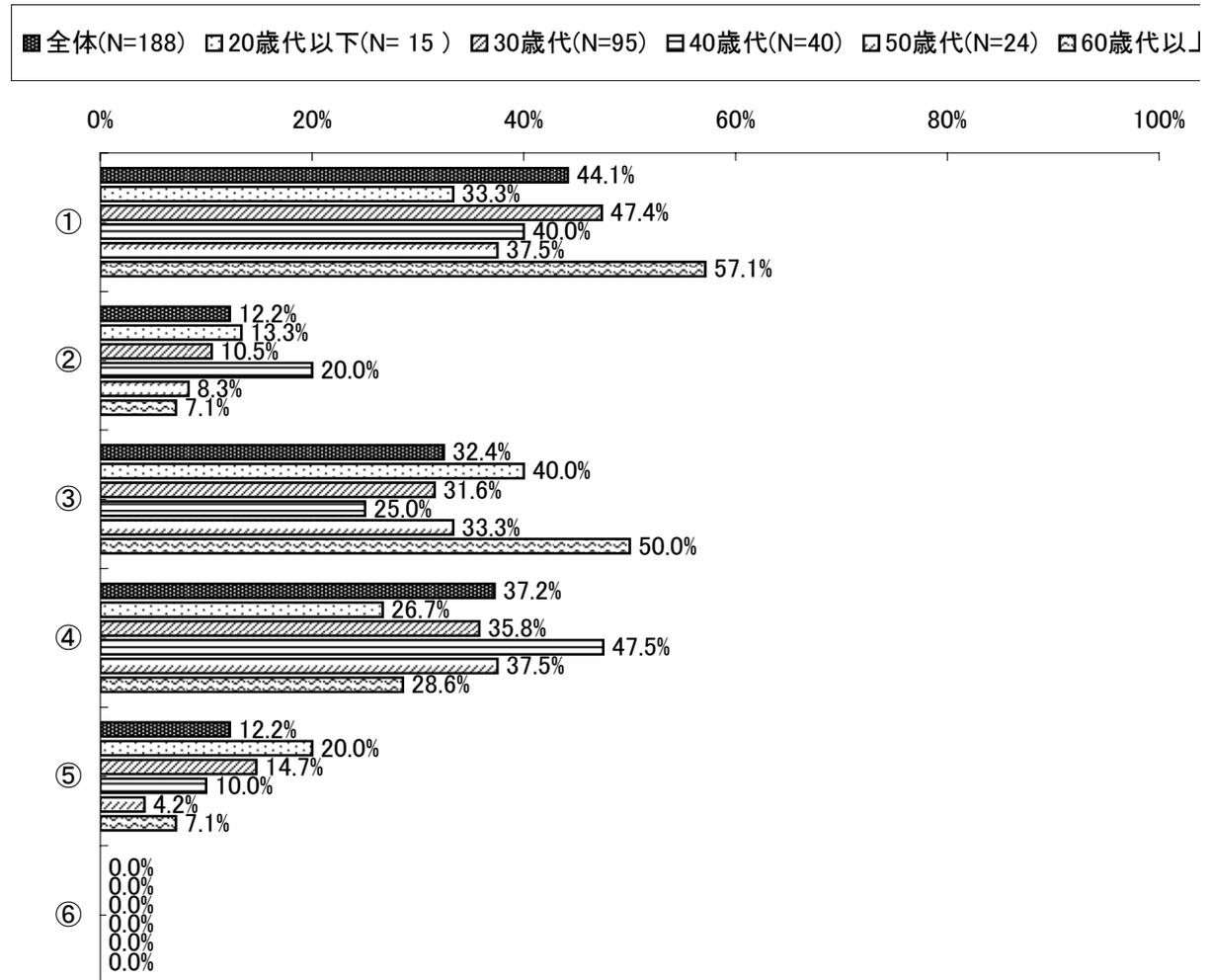
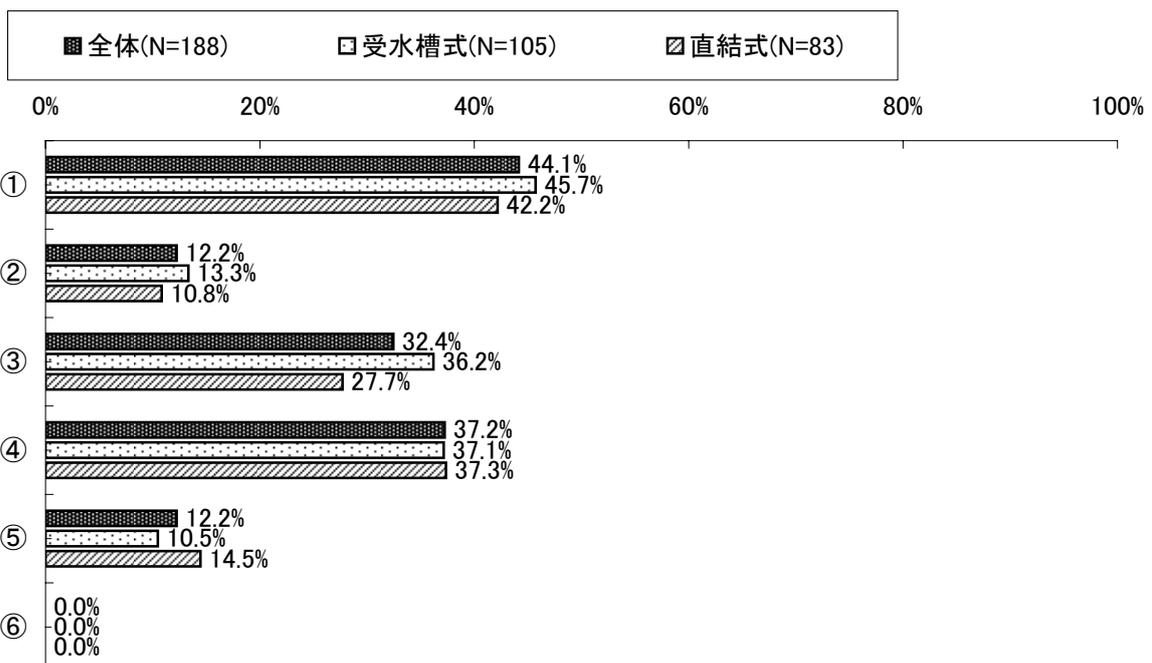


図20-3 水道局が検討するペットボトル水を選ばなかった理由(給水方式別)



2 2 自由意見（安全でおいしい水づくりについて）

「安全でおいしい水づくり」に関するご意見またはご要望（第1回調査結果をご覧になりお気づきになったことなど）についての自由回答は、214件（回答率63.3%）寄せられた。頂いた意見及び要望は次のとおりである。

1. おいしい水に関すること

- 直に飲む飲料水は市販のものを選んで、料理にまでは使う事ができません。水によって、ご飯がおいしく炊けたりコーヒーやお茶がおいしく入れられたりするの、水道水は是非、臭みやくせのないものになってほしいと思っています。
- おいしい水を作ることは、難しいと考えます、おいしい水より「自然な水（ミネラル含むなど）」のほうがおいしいイメージがあると思います。おいしい水は、個々人で差があり違いがあると思います。おいしい水より自然な水の方がより身近に感じられて意識的においしいと感じられると思います。まずはそこから変えましょう。日本の千葉の千葉県水道局から意識を改革していきましょう。
- おいしい水を求めるために浄水器を設置している家庭が多いですね。我が家でも設置していますがそれらに關係する経費は年間で考えるとかなりの金額になります。それだけおいしい水を求めるということに関心が高いということだと感じます。
- 安全でおいしい水は理想だが飲料水として今色々と市販されていると固定観念で販売されている飲料水の方がおいしいように感じてしまう。まずは固定観念を変えなければと思いました。
- いつでも、いつまでも「おいしい水」の供給をお願いします。
- おいしさは、各自の味覚（感覚）により異なります。また先入感にも影響されているように思います。そこで、おいしさの比較をしてはいかがでしょうか？例えば、富士山の水と千葉県水道局の水道水をデータ（匂い、ミネラル、まろやかさ等）で比較し、あまり差が無いのであれば、飲んで見ようと思いますがどうでしょうか？
- 最近少し変なおいがるような気がするが、基本的には飲みやすい。
- 「安全でおいしい水」を目指して頂けるのはありがたいことです。日頃、某所名水などとの宣伝に惑わされているのかも知れません。思わずスーパーなどでの特売では、その類の水を買い込んでしまいます。果たして、本当においしいのかよく判らずに、名水と謳っている以上はおいしいのだろうと過信しているような面もあるのかも知れません。水のペットボトルが売り出された頃は、「何と贅沢な！！」と思ったものです。
- 普段からポットタイプの浄水器を利用しており、近年はあまり直接水道水を飲用することはなくなっています。久々、口に含んでみたのですが、失礼ですが以前のかび臭いような感じがかなり少なくなっていることが分かりました。先進国でもそのまま飲用できる水道水が少ないことを考えると、水道局の方々の日々努力されていたことを今更ながら理解しました。
- 夏場は生ぬるいので飲めないわけではありませんが、おいしくないと感じます。
- 水の臭いが気になります。塩素の量が多いと思います。飲料水はスーパーやでディスカウントストアで安売りの時に大量買いしています。水道をひねればおいのしない水が出てくると嬉しいです。
- 多くの方が千葉県の水道水に関心があり、安全でおいしい水への改善を期待していることに驚きました。生まれ育った千葉の水道水が日本で自慢できるおいしい水道水となる日を心待ちにしています。
- 水道水をおいしいと感じている人が、高齢になるほど多くなっていましたね。なぜでしょう？安全の受け取り方が年代で違うのでしょうか？
- 安全でおいしい水が水道から出てくれば、飲料水を買う必要がなくなると思う

- ・浄水器の費用分、水道代が高くなってもかまわないのでおいしい水が飲みたい。
- ・前回のアンケート以降、水道水を飲んでいませんでした。今回のアンケートのため飲んでみたところ、以前のかび臭さがなくなっていて驚きました。
- ・最近では水道水から湯冷ましを作り、飲料水としています。しかし、間に合わないときは水道水を飲んでいません。以前よりおいしく感じるようになりました。
- ・においの少ない水ならおいしく感じられます。夏は冷やせばおいしいです。
- ・我が家は調理も全て水道水を使っていてミネラルウォーターなどは飲んでいません。普通に飲めるおいしさです。子供のときに比べると、塩素臭さがなくなった気がします。子供もおいしく飲んでます。
- ・調査結果を見てかなりビックリしてしまいました。水道水は体に悪いとか、何年も蛇口の水を飲んでいないとか・・・私は関東に住んで2年ですが、千葉の水(私の住んでる所だけかもしれませんが)が臭いとか、まずいと思ったことはありませんでした。もちろんおいしいとは思いませんが、無味で、水道水とはこうゆう物だと思っていました。家には浄水器はありませんので、おいしい水が飲みたい時やお酒を飲む時は、ペットボトルの水を使用していますが、薬を飲む時には蛇口の水で十分と感じています。
- ・この夏の初めに塩素がとでもにおう時があった。塩素量は季節や月によって違うのだろうか？
- ・水道水はまずいというイメージが先行し、実際に飲んだらおいしさにビックリしたとの回答に目からうろこです。なぜ水道水はまずいという印象が出来てしまったのか、一度ついたイメージを払拭するのは難しいと思いますが、マスコミにどんどんアピールしていくといいのではないかと思います。回答にもありましたが、実際に家庭のサンプルを出して、地域ごとの水のおいしさレベルチェックなど、自分の所の水はおいしいんだという認識を少しづつつけていければいいと思います。
- ・引越してきて水のおいしが強いのに驚きました。沸騰させたり、味をつけてもカルキ臭くとも飲めません。
- ・前回のアンケートの結果で思っていたよりおいしい！との声で改めて飲んでみましたが、やはり塩素のおいしが気になりおいしくなかったです。
- ・うがいをする際に口に水を含みますが、生臭いような、薬のような感じを受けます。
- ・今回のモニターを通して、久しぶりに水道水を飲んでみておいしくなっているのだと気づきました。水道水がおいしくないと思っているのは心理的なものだったのだと思います。
- ・とにかく水道から出てくる水が生ぬるい・・・安全でおいしいかもしれないが、ぬるい時点でなんとなくばい菌が繁殖しているような おいしくないような感覚がある。逆に冷たいとおいしく感じる。長い距離を運搬するので、これは無理なのかもしれないが 感覚としては冷たいものを飲みたいと言う希望があります。
- ・できれば浄水器を使わずにすむような水を希望します。
- ・塩素は必要で避けたいものですが、臭いの強さによっては敬遠されます。できるだけ塩素を感じさせないものであれば、いうことはありません。
- ・子供が水道の水を飲めないのは残念です。水というとペットボトルの水だと思って育っているので、もっと水道水がおいしくければいいなあと考えています。
- ・以前から比べたらカルキ臭くなくなりました。これは皆様の努力の成果と思われれます。ありがとうございます。益々の研究を期待いたします。
- ・若い人たちのほうが、水にはうるさい事がわかりました。今はスーパーやコンビニで様々な種類の水が販売されていて、本当においしい水を知ってしまい、水道水をそのまま飲むことに抵抗を感じてしまうのかもしれない。私もこのアンケートのために水道水をそのまま飲みましたが、以前住んでいたアパートの水と比べると、とても飲みやすいし臭いもほとんど気にならないのですが、浄水器を通した水に慣れてしまうと、水道水がおいしくないと感じてしまいます。
- ・前回のアンケート時点よりも塩素臭が少なくなったと思う。

- ・久しぶりに浄水器を通さない水を飲んでみたところ、思ったよりまずくなかった。以前のような臭みは、気にならなかった。水道水はまずいと、思いすぎていたのかもしれない。やはり啓発していただくと、考え方も変わるのでですね。
- ・どうして千葉の水は昼間、ぬるま湯のようなものなのでしょうか。実家(主人と私は東京出身)の水が夏でも冷たいのに、と思います。水は冷たい、という感覚を持つせいもあると思いますが、蛇口をひねって出てくる水が、ぬるま湯なのは「おいしい」とは思えません。
- ・水道水はおいしい朝一番は食器洗いなどに使い、つぎからはおいしく飲んでいきます。
- ・「水道水はおいしくない」という意識がずっとあって直接飲むことはほとんどなかったのですが、前回アンケートに答えるために飲んでみて以前よりとても水道水がおいしくなっていると思いました。その意見が調査結果にもでていたのでやはり昔にくらべ水道水は確実においしくなっているのだと実感しました。
- ・2割以上の方が、水道水をそのまま飲んでいて知って驚いた。先入観かもしれないが、そのまま飲むことにはかなり抵抗がある

2. 安全・安心に関すること

- ・まだまだかび臭い、生臭い感じがするので浄水器を通さないと安心して飲めない。
- ・第一に安全であることが水道水の基本であると思います。おいしさに関しては、取水された水に含まれる成分、季節、上流の水量、浄水処理方式、塩素濃度等により、その都度微妙に変化するものと思います。したがって一定の基準で加工されたものと異なり、その時々条件によって、おいしさの尺度が変わらざるを得ないのではないのでしょうか。
- ・ミネラルウォーターの普及した今日、水道水は特別においしい必要はないと思います。安全であれば、それでよいのではないのでしょうか。ちなみに我が家では、水道で調理もしますし、お茶もいれますが、生で飲料水とすることはありません。
- ・他の方の意見が大変参考になりました。でも考えていることは皆同じ様なこと安心して飲めると皆が言えるようなお水づくりを目指していただければと思いました。
- ・第1回の調査結果を見た限りでは、多くの人が「水道水の危険性」や「まずい水道水」といったセンセーショナルなメディアの報道に踊らされて、既成概念として刷り込まれているような感じがある。私個人としては、56年水道の水を飲んできて直接的な健康被害を受けたこともなければ、特別水道水がまずいといった経験をしたこともない。
- ・千葉県の水は安全なのか、PR不足のためか良く知らない。東京都の水は良くなったとか情報が流れてくる。千葉県の水についても、情報誌などでPRして欲しい。「堂本知事が語る」とか・・・
- ・個人的には「おいしさ」よりも安定的な供給態勢を整えて欲しい。その上での「おいしさ」の追求であれば有難い。
- ・「安全でおいしい」には塩素臭さなどは付き物のような気がするので、かなり難しいのではないかな～と思いますが、実際に「安全でおいしい水」が水道から出てきたら、それはとても素晴らしいことだと思うし、皆それを願ってると思います。でも、現時点でも日本の水道水はとても優れていると思うので、多少臭いがあってもおいしくなくても、やっぱり人間の口・体に入る物。安全が第一だと思います。「安全でおいしい水」を求める反面、現状維持でも良いような気もします。
- ・やはり安全性が一番ですよ、その上でおいしくければとても良いと思います。
- ・安全のための浄水過程が、かえって「危険物質」混入と誤解されている部分もあるかと思っています。これからも「数値」など科学的な観点から安全性をアピールされていかれたら良いと思います。
- ・どれほど安全か知らせて欲しい。
- ・今回のアンケートに答えながら、「おいしい」ということを求めるのは二の次でいいのかな、という気もしてきました。やはり、安全性、安定性が一番です。

- ・殺菌している場所や方法がわかるとより安心できると思います。
- ・検査員等を定期的に各家庭を回り末端水道水の検査をしてほしい。
- ・お店でも無料で水をサービスしているところもあり、私も利用しています。目に見えない水だからこそ、少しでも不安なものは飲めません。地域によっては井戸水の利用もまだありますし、実際その水を利用する際臭いがきつくて、飲むどころかうがいをするのにも使いませんでした。それぞれの地域で安全な水を提供できるよう、普段どんな点検をしているのか知りたいです。
- ・調査結果を見て、浄水器を使用している家庭が半数以上なのに驚きました。最近の新築住宅には設置が当たり前になってきているので、これからもっと増えるでしょうが、水の安全性を重視する人が増えてきているのを示していると思います。
- ・安全性に不安のあるかたが多いのに驚きました。「安全」と「おいしさ」のバランスを保つのはたいへんなことではないでしょうか。その点を利用者も考えなくてはならないと思います。
- ・やはり安全性に不安を持っている人が多いと感じた。
- ・首都圏での水道水の役割は生活用水としての意義が一番高いと思う。『おいしさ』よりも『安全』、『安定』に比重を高めた施策を今後検討していったほうがいいしそう望みたい。
- ・安全性については前回調査で要望しましたとおり数値化及び定期的管理をお願い致します。
- ・どのように安全なのか具体的に知りたい。特に添加した薬剤についての安全性。
- ・蛇口から出る水について、どの様な薬がどの程度使われていて、体に安全かどうかを目で見て確かめてみたい。毎月発行している新聞で分りやすく説明するか、水質調査キットのような物を配布し、各自で、安全性を確認できたら、すごくいいと思う。
- ・我が家では基本的には水道水は飲みません。麦茶にするなど一度、沸騰したものを使用しています。薬等を飲むときは浄水器を通したものを使用するといった感じです。市販のものも買うときも有りますがカビの様な物が浮いているというニュースを見てからは購入する気にはなりません。値段もそうですが安全性という部分でよほどの保証がないと・・・お店によっては、この暑い中、日の当たる所に置いて販売しているお店もあります。作る側の保証と店側の保証。これが目に見えないと購入できません。
- ・沸騰させると発がん性物質が増加すると聞いた事がある。とても不安。できるだけ水道水は使いたくない。
- ・私自身、水にあまりおいしさは求めていないような気がします。おいしい水が飲みたければ一手間掛けて沸騰させたり炭をつかったりすればよいわけで、塩素のにおいがしても安全な水が一番です！日本の水道水はそのまま飲めることは大変誇らしいことだと思います。
- ・安全であればおいしさは求めません。最近では、浄水器も性能も良くなり簡単にとてもおいしい水を作る事が出来ますので、おいしさを追求するより、安全で安い水道水を望みます。
- ・自分は水道水をそのまま飲んでしまうが、1歳の子にはちょっと抵抗があります。夫には大丈夫じゃないかといわれますが・・・
- ・水が市販されるようになって、それが現在では当たり前になっているので、市民の水に対する舌は肥えていると思う。だから、水道水は今のままでは、飲みたいとは思えない。正直言って安全かどうか疑問だし、まずおいしいとは思えないから。
- ・皆さんの意見、とても勉強になりますね。うなづく事が多々ありました。水道は薬品・おいしくないという固定観念は私もありますが、国や局が安全を認めたのだから・・・という信用があるので、多少抵抗はあってもそのまま水道を飲む事にためらいはあまりありません。季節によって水質や薬品の量が変化するなどあるものなのでしょうか？

- ・自宅で簡単に水質検査ができるように、また水道局へ自宅の水を持ち込んですぐに水質検査ができるように、などの意見はなかなか良いと思う。実際水道水は冷やせばおいしい。問題なのは安全性だと思うので、それさえ確認できれば安心して飲めるようになると思う。市販の水はおいしいから安全のように思い込んでいる部分があるから、水道水は安全だからおいしく飲もうという発想にしてみてもいい。
- ・うちの水が飲んでも安心なのかを調べるキットがほしい。調べられたら、安心して料理に使える。
- ・水道水をそのまま飲む人が多いのにビックリした。もっと飲料水を購入している人がいると思った。水源地が汚染されているのが心配の意見には同感です。
- ・夏は水道水をそのまま(麦茶を作ったり、茹でた麺をさらしたり…)使う機会が多いので、特に衛生面を管理していただければと思っています。
- ・今まで「千葉の水はおいしくない」と決め付けていましたが、そうでもないのかも？とも思い始めています。ただ、安全性については目や舌ではわかりません。浄水場の水が安全でも、水道の蛇口から出てくる水も安全なのか？確かめたいです。つい、「トリハロメタン・亜鉛・塩素除去」などのコピーで高額な浄水器を購入していますが、無くて済むなら助かります。逆に、不潔なカセットフィルターなどで(取替えをサボったり)かえって危険な水になっていたりして…とも思います「本当の事」が知りたいです。
- ・現在飲用には水道水をまったく使っていません(マンションだという理由が大きいです。一戸建ての実家にいるときは、飲むこともあるので)。でも、少し神経質になりすぎているのかもしれない。テレビや雑誌の報道などが影響していると思います。蛇口をひねるだけで水が飲めたら、いちばん良いですから、安全性さらにはおいしさのためには多少値段が高くても、信頼性があれば納得できます。そうすれば、重いペットボトルを運ばなくて良くなりますから。
- ・安全が大事であり、おいしいは、その次だと思う。
- ・みんな安全な水を望んでいるんだなあって思いました。
- ・安全でおいしい水を作るのには、相当な努力がなされてはじめて出来るものだと思います。我が家にいる子供にも水を無駄にしないように早くから教育しています。自宅の水道水がどの程度の塩素があるのか気軽に測定できるといいですね具体的に視覚に訴えることで、満足する方が多いと思いますよ。
- ・先日の新聞で市販の水より水道水の方が安全との記事を読みました。安心しました。おいしく飲める方法も書いてありました。こういうことをもっとアピールして欲しいと思います。
- ・水道の水においしさを求めるのは無理なのかなという気がしている。だとしたら、安全な水のほうに重点を置いて欲しいと思う。

3. 水源環境に関すること

- 安全でおいしい水を飲むためには水を汚さないことが原則なので、いかに意識を高めていくかが大切だと思う。そのために台所で油等を流さない、汚れた食器は紙でふき取ってから洗う、などの習慣を常識として浸透させることが急がれる。
- 水源の浄化に力を入れて欲しい。浄化啓蒙にも力をいれて欲しい。
- 江戸川で下水道水が(処理されてるのでしょうか)上流から流され、その下で上水道用の水を汲んでるのは、たとえ、きちんと処理がなされてるとはいえ、気持ちのいいものではない。
- 千葉は比較的、おいしいと言われていますが、水源(利根川などときいています)などの水質汚染なども心配です。
- 出来るだけ、原水を汚さない様な広報・施策をすることが、長い目で水道水の原価下げられ、おいしい水にもなるのではないですか。
- 世界的に誇れる水を常に供給して頂いている事に感謝しています。業務用は勿論ですが、一般家庭からの排水も、洗剤等の多種多様化で安全なのかとても不安に思えます。掃除用、洗濯用、洗髪、染髪などに市販されているものはきちんと規制があるとは思いますがどうなのでしょう？便利さが水を汚しているようで不安です。
- 水の安全性やおいしさは水源池に問題があるように思う。
- 安全でおいしい水を手に入れるためにはまず、皆に汚れた水を流さないよう意識を持たせることが大切。おいしい水は皆で作っていくものだと思う。
- 印旛沼の水質向上にもっと協力してください。研究施設からの研究成果もPR・報道ください。

4. 受水槽の管理に関すること

- マンションだと貯水タンクの掃除など管理がなかなか個人では見れないし、賃貸だとどうなっているのか詳しく聞きたいので、集合住宅の水の安全管理の指導・提言を是非して欲しい。
- マンションで受水槽からの水を使用しています。受水槽はマンション側の管理になるので定期的に清掃は行っている様です。しかし、きちんと清掃しているのかとても不安になります。新築で家を建てた時に水道局の検査がある様に、清掃の際は受水槽の検査を毎回水道局が立ち会って貰いたいです。
- 共同住宅の水道について、マンションを所有する者として、貯水タンクが無くなれば管理にも経費がかからないし、入居者も新鮮な水道水が利用できるのにと常に思っています。しかし、工事費を考えるとできません。
- 新聞で水道水が市販のペットボトルより安全との記事を読んだ。でもマンションの場合、貯水タンクや配管が心配で水道水を飲むのに躊躇してしまう。

5. 水道管に関すること

- 古い家屋などの配管についての調査アドバイスなどをサービスして欲しい。
- 新しいマンションに住んでいるせいか、水道管などの問題はあまり考えていなかった。浄水場では良い水を作ってくれていると思っていますが、そこから我家に届くまでどういうことになっているのかが心配になってきました。
- 家主が責任を持つ水道管とは何処からなのでしょう？我が家の敷地の中の水道管の老朽化は自身で交換すべきなのでしょうか？
- 水道管を定期的に新しく、老朽化しにくいものに変えてほしい。
- 各家庭の水道管の汚染はどれほどの影響があるのか、ないのか訊ねたい。

6. ボトル水に関すること

- ・水道局が販売するペットボトル水が長期保存に耐えかつ市販に比べて極めて安価であれば、災害対策用として購入を検討しますが。
- ・ペットボトル水を販売するなら、市販並みの値段や金額では、よほどおいしくない限り、はじめは好奇心で購入しても、「次も…」とは、なかなかいかないと思います。もっと値段を安くするとか、公共機関で販売するか、注文販売で届けてくれるとか、購入のルートが変わっていると、ボトルをリサイクルするとポイントがもらえるとか、なにか市販とは違う特長があったほうが購入しやすいです。
- ・夏場は特に水不足になります。日頃から家庭でも節水をこころがけるよう、今以上に公共機関その他を通じて呼びかけをしてほしい。ペットボトルに水道水をつめて持ち歩く人はあまりいませんが、水道水より好まれるのは、多分銘柄や産地？などから受ける印象や値段で、よりおいしくて安全だという思い込みだと思います。水道水のペットボトル化で、低価格で売ることができればぜひ買いたいです。
- ・ペットボトル水の販売についてですが、「富士山の水」「アルプスの水」などと言われるとおいしそうに聞こえますが、「浄水場出来たての水」と言われてもおいしそうではないし、何かイメージ的に一工夫しないと(どこで販売するつもりなのか不明ですが)特に若年層にはウケないと思います。健康効果も美容効果もない「千葉県水道局の水」はよほどパッケージでも工夫しない限りちょっと厳しいような気がします…。
- ・今後販売するペットボトルについては、無料サンプルで500mlのペットボトルなどを各家庭に配布すると良いと思います。経費はかかるとはありますが認知度を上げるには、まず商品の水の味などを分かってもらう必要があると思います。
- ・市販で売っている水よりも値段が安くなければ買わないと思います。お試しで飲めるよう駅で配ったり、どのように安全でおいしい水なのかという事を説明してほしい。
- ・「市販の水」と同水準の価格であれば、迷うことなく「市販の水」を選択します。「市販の自然の水」より価格が安かったり、付加価値が無ければ、誰も購入することは無いと思います。何のために「高度浄水処理水」を販売しようとしているのでしょうか？おいしい水を提供できるというアピールなのであれば、例えば水道料金を1.2倍にして、「高度浄水処理水」を常に水道から提供する(実際には配管等の問題から難しいとは思いますが)など、より消費者として理解ができる提案が必要だと感じます。
- ・公的機関にお願いしたいのはあくまで「安全な」水である。「おいしい」に越した事はないが、それが為にコストがかかり、価格が上がるようでは困る。市販の水はあくまで消費者のオプションであり、お金を払ってでもおいしいと思われる水を欲する人が購入すれば良い。市販の水の生産者と公的機関が競争する必要はないと考える。
- ・ペットボトルの購入は、試飲をしてみて決めたいと思う。ただ、おいしくても市販のものより安くなければ買わないかもしれない。
- ・最近では、少々価格が高くて、高い水を購入することが多い。付加価値を如何に付けるかが大切だと感じた。
- ・ペットボトルで水を売るのであれば、市販の水と劣らずおいしいということをPRしてほしい。値段は市販より大幅に安くしてほしい。そうでなければ買われないと思う。
- ・皆さん店で大量の水を購入しますが、その様子を見る度、空のあの大量のペットボトルは何割がリサイクルされるのだろうか？と思います。ほとんどがゴミになっているのではないのでしょうか？全然地球に優しくないのではないのでしょうか？水道局がペットボトル水を検討する理由がわかりません。ちゃんと容器の回収まで責任を持って売り出すと言うのなら別ですが。そんな事より、ゴミを出さない、温暖化につながらない方法で「安全でおいしい水」を作るべきではないのでしょうか？
- ・最近スーパーで会員制の水を提供しているがそれに市民が慣れつつあり、その味に近いものを求めるようになってきているかもしれません。
- ・水道局にて販売するペットボトル水には興味はありますが、市販と同等価格であれば、あまり魅力を感じないのですが。市販のお水は、～どこそこの天然水～など、それぞれの特色を出しているの、少々高いお金を払っても、おいしいのなら買おうと思いますが、～浄水場できたてのお水～と言われても、あまりおいしそうに感じないです。浄水場できたてのお水と、蛇口をひねるとでてくるお水に品質や味の違いはあるのでしょうか。

- ・水道水から作られたおいしく安全性の高い水を図書館や公民館等公共施設で然るべき価格で販売しては如何でしょうか(水道水コスト+濾過・最洗浄コスト+物流コスト+販売費用のみ、過剰な利益なしで)水道水から作った”おいしい水”を一家庭にペットボトル6本位を非常用として配ると良い、一年間とかの賞味期限が切れる前には、消費・交換を進めれば、ほとんどの人が飲むことになり、おいしさ、安全性を理解されると思う。
- ・市販のペットボトルなどの水と比べると安全性の信用は下がる気がします。お役所仕事で何かあったときに、責任を取らないだろうと思うからです。災害のときは飲料水として活躍すると思いますが、普段の日常生活の中では生活用水(洗濯、皿洗い、トイレなど)として使っています。
- ・水道局が「ペットボトル水」を販売するのはどうかと思う。付加価値商品を作って売る労力とお金を、水道水の質向上に向けるべき。水道料金が特段安いとは思えないし。市販のペットボトル水の原価がタダ同然なのを知っているので、余計首を傾げざるを得ない。
- ・水道局から水を販売する事は大賛成ですが、消費者は水の効用など何か特徴がなければ1回は買ってもその後が無いと思うのでその辺も考えてほしいです。

7. 「安全でおいしい水」のPRに関すること

- ・昔に比べて水道水はおいしくなっていると思います。汲み置きして1日冷蔵庫に入れておくと、さらにおいしくなります。そういう情報をもっと広めることが大切ではないでしょうか？
- ・おいしい水道水をPRするためには、おいしい水の飲み方や、季節の違いによる水質、水温、味覚の研究もしてもらえるとかなりイメージがよくなると思います。
- ・安全性は数値等でも示す方法があるが、おいしさに関してはやはり実際に口にしないと分からない部分が大いと思う。今の子ども達の中には、蛇口から直接水を飲む経験をしていない子も多いと思う。そういう体験が身近に出来る場所が欲しいとも思う。
- ・浄水場の見学会をもっと皆さんに知らせて見てもらうのがよいのではないのでしょうか。
- ・水道水に対して安全性にさほど不安はありませんが、おいしくないのは確かだと思うので、なんとか改善できればと思います。CM等で、宣伝すればもっとみんな安心するのではないのでしょうか？
- ・安全でおいしい水のPRがたらないと思います。
- ・第1回調査結果より、水道水の飲み方として緑茶、コーヒーなどにして飲んでいる人の割合が多い。一方で水道水がおいしくない理由として、塩素の臭いや高温であることが割合として多い。水道水がおいしくない理由を回避する方法として飲み方を工夫している様子が見える。「安全でおいしい水」をアピールするならば、「安全」とは何か、「おいしい水」とは科学的にどんなものを定義することから始めるべきだろう。そうでないと、途中で自分達のやっていることが正しいのか間違っているのか判断できなくなる恐れがある。
- ・アンケート結果では思いのほかまずいと感じられている方が多いのに驚きました。水道水はまずいという先入観を理由に飲んでいない人が多いのには水道局の方はさぞかしがっかりされたかなあとと思います。水道局はもっとおいしさをPRしていけばいいと思います。PRイベントのアンケートもいい案がたくさんあり、どれも参加したいものばかりでした。実現するよう宜しくお願いします。
- ・目隠しの味比べテストを、行って欲しいと思います。
- ・東京都では高度処理水をペットボトルにし、東京以外にも販路を勧めると聞いていますが、高度浄水処理導入の先輩事業体としてぜひ千葉の名前をつけた商品を県内は勿論のこと、県外にも輸出してもらいたいと思います。手始めに幕張等のイベントに早速採用してはいかがでしょうか？
- ・新聞に入ってくる水道局の折込しか知らないなので地域新聞や広報にもっと安全性などPRすれば良いと思う

- ・工場見学のような物やイベントなどが行われているのなら参加してみたいのですが、イマイチ広報不足なのは？目の前で実験や体験をして意識を高める事は良い事ですよ。
- ・おそらく多くの住民はさまざまな水道事業について認知、把握していないと思います。せつかくの対策が知られていないのは残念です。県水だよりを読まない世代にも情報が広く伝わるように、TVCMも必要だと思います。
- ・みな、漠然とした不安を水道水に持っていながら、あまり正確な情報を知らないままにしまっていると思う。県や市が開催するイベントなどを活用して、もっと水道水について知ってもらうようにしたほうがいい。その際の広報の仕方も工夫する必要があると思う。
- ・もう少し水の安全性について一人一人が大切にするような取り組みを宣伝してほしい。家庭排水の重要性などについて、具体的に・・・
- ・第1回調査結果の38ページ内にある浄水過程における薬品の種類・残留塩素濃度の意見には強く思いを同じくしている。是非調査の上、レポートを一般に公開して欲しい。
- ・子供が産まれてますます水の安全に関心を持つようになりました。子供にも水の大切さを教えていきたいので、子供向けの告知をこれからもどんどん普及させてください。子供のうちから水に関心を持つようになると大人になってもずっと水を大事にすると思うので。
- ・水道の水はまずいという印象をなくするにはどうしたらよいか、もっとアピールするしかないのでしょうか。
- ・水道局の見学などできるんですか？
- ・第1回調査結果を大変興味深く拝読いたしました。参考になる意見のものもあり、首をかしげるような内容のものもありました。イベント開催などではなく、試飲用飲料水ミニペットボトルの配布や、生活用水を無駄なく活用するアイデア集のリーフレットの配布の方がよっぽどいいと思います。
- ・みなさん、感じてることは同じなんだなぁと思いました。飲み水に対しての不安は誰もが持っているようですね。どんなに安全であっても、マスコミなどからの間違った情報で、かなり飲み水は避けられていると思います。とくに若い年齢につれ、水道水から離れていってるようですね。実際にペットボトルをモニターに配り、飲んでもらっては？駅前でも調査するとか・・・体感しないかぎり、本当に安全でおいしいのかはわからないと思います。

★第1回調査追加報告「安全でおいしい水」★

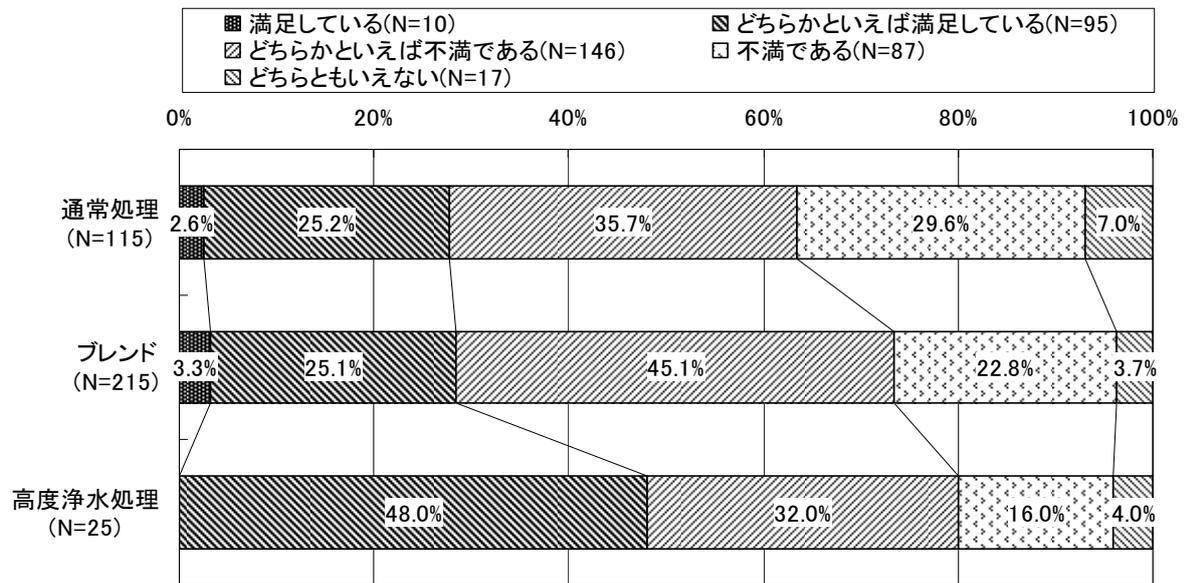
前回調査結果の追加報告として、「浄水処理方法と満足度・おいしさ」及び「塩素消毒周知度とおいしさ」について回答を集計した結果を報告します。

(追加1) 浄水処理方法と満足度・おいしさ

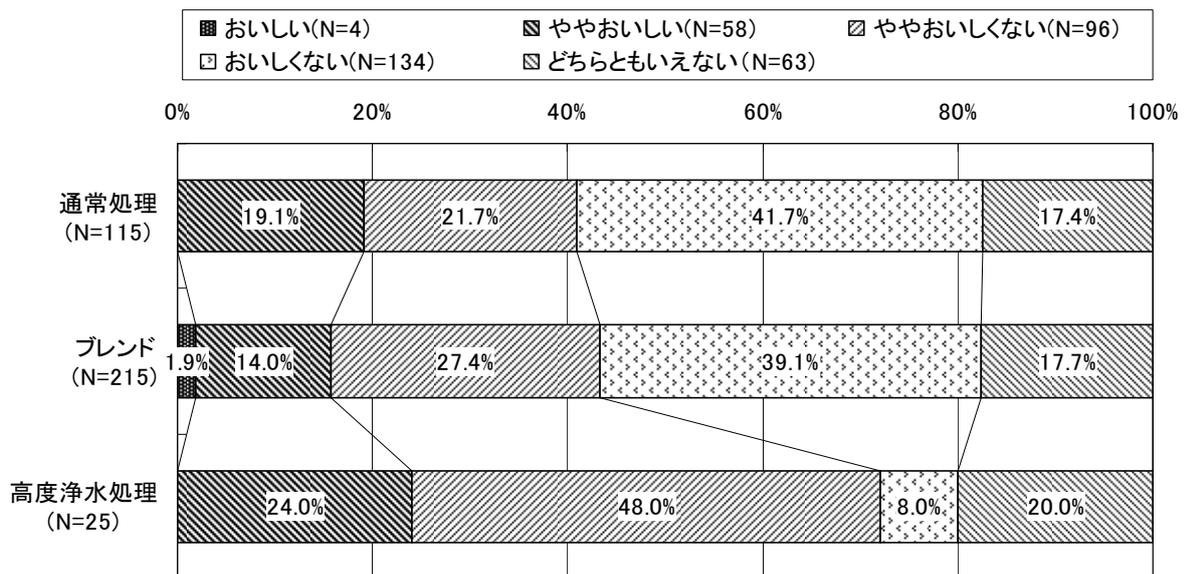
浄水処理方法と満足度の関係は、回答者数が25名と少ないものの「高度浄水処理」では、「満足」及び「どちらかといえば満足」が約5割と「通常処理」及び「ブレンド」の3割程度に比べ満足度が高い割合となっている。

また、浄水処理方法とおいしさの関係は、「高度浄水処理」では「おいしくない」が8.0%と「通常処理」及び「ブレンド」の4割程度に比べ低い割合となっている。

(追加)図-1 浄水処理方法と満足度について



(追加)図-2 浄水処理方法とおいしさについて



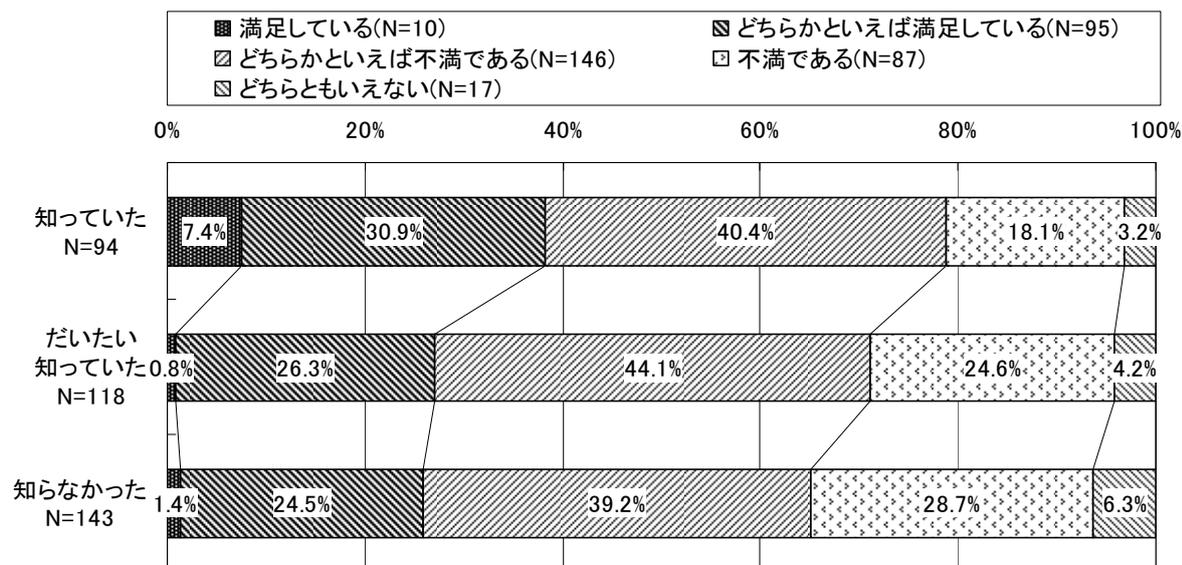
(追加2) 塩素消毒必要性の周知と満足度及びおいしさ

塩素消毒必要性の周知度は、若い年代の方で「知らなかった」が高い割合となった。

塩素消毒の必要性を「知っていた」方は、「満足」及び「おいしい」と回答した方の割合が、「不満」及び「おいしくない」に比べ高い割合となっている。

また、塩素消毒の必要性を「知らなかった」方で、「おいしくない」は、41.3%と「知っていた」方に比べやや高い割合となっている。

(追加)図-3 塩素消毒必要性の周知と満足度について



(追加)図-4 塩素消毒必要性の周知とおいしさについて

