

県土利用のモニタリングに関する
調査要領(案)

平成 年 月

千葉県総合企画部

I モニタリング制度の基本的な考え方

(1) 制度の趣旨

『県土利用のモニタリング制度』は、平成30年7月に策定した「第5次千葉県国土利用計画・土地利用基本計画」に基づき、県土利用の状況や開発動向に関する、県民にとってわかりやすい各種指標に係るデータを定期的・継続的に調査把握し、施策の改善・見直しを行いながら、計画の適切な推進を図るための制度です。

また、モニタリングにより得られたデータは、「計画評価」において、課題の検討、施策の進捗状況・効果の検証等を行うための基礎情報として活用し、次期（第6次）計画に反映していくこととしています。

(2) 制度の内容

a. モニタリング制度

○調査項目

- ① 第5次千葉県国土利用計画・土地利用基本計画に定める「県土利用の基本方針」を踏まえ、社会状況の変化がわかる統計数値
- ② 「計画実現に向けた措置」及びそれらの「取組」に関する統計数値
- ③ ①、②の統計数値に関して、ゾーンごとの状況が把握できる指標の内訳（第5次千葉県国土利用計画・土地利用基本計画では県内を5ゾーンに区分）

【モニタリング指標 一覧】

| 県土利用の基本方針 | 社会状況 の変化 | 計画実現 に向けた措置 | 取組 |
|------------------------------------|-------------|----------------|-------|
| 1 人口減少・高齢化局面における スマートで持続可能な県土利用 | 2 | 6 | 3 4 |
| 2 県民の営みとともに在る自然 環境・景観の保全・再生 | 2 | 5 | 2 2 |
| 3 災害リスクを考慮した安全・安 心な県土の構築 | 2 | 3 | 1 9 |
| 4 多様な主体の交流・連携・協働に よる県土の支え合い | 3 | — | 1 0 |
| 小計 | 9 | 1 4 | 8 5 |
| | | 合計 | 1 0 8 |

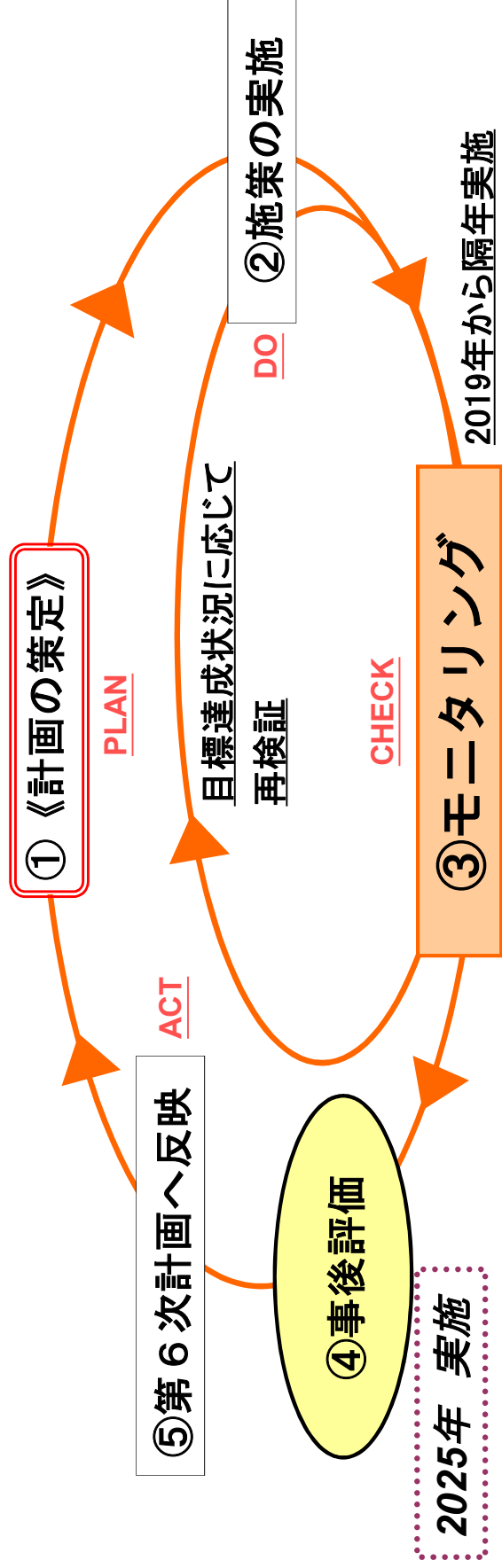
○調査頻度

2019年から2年に1回実施

b. 計画評価制度

モニタリング結果をもとに国土利用計画の実施状況等を総合的に点検・評価する。評価は事後評価を実施し、次期（第6次）国土利用計画に反映させる。

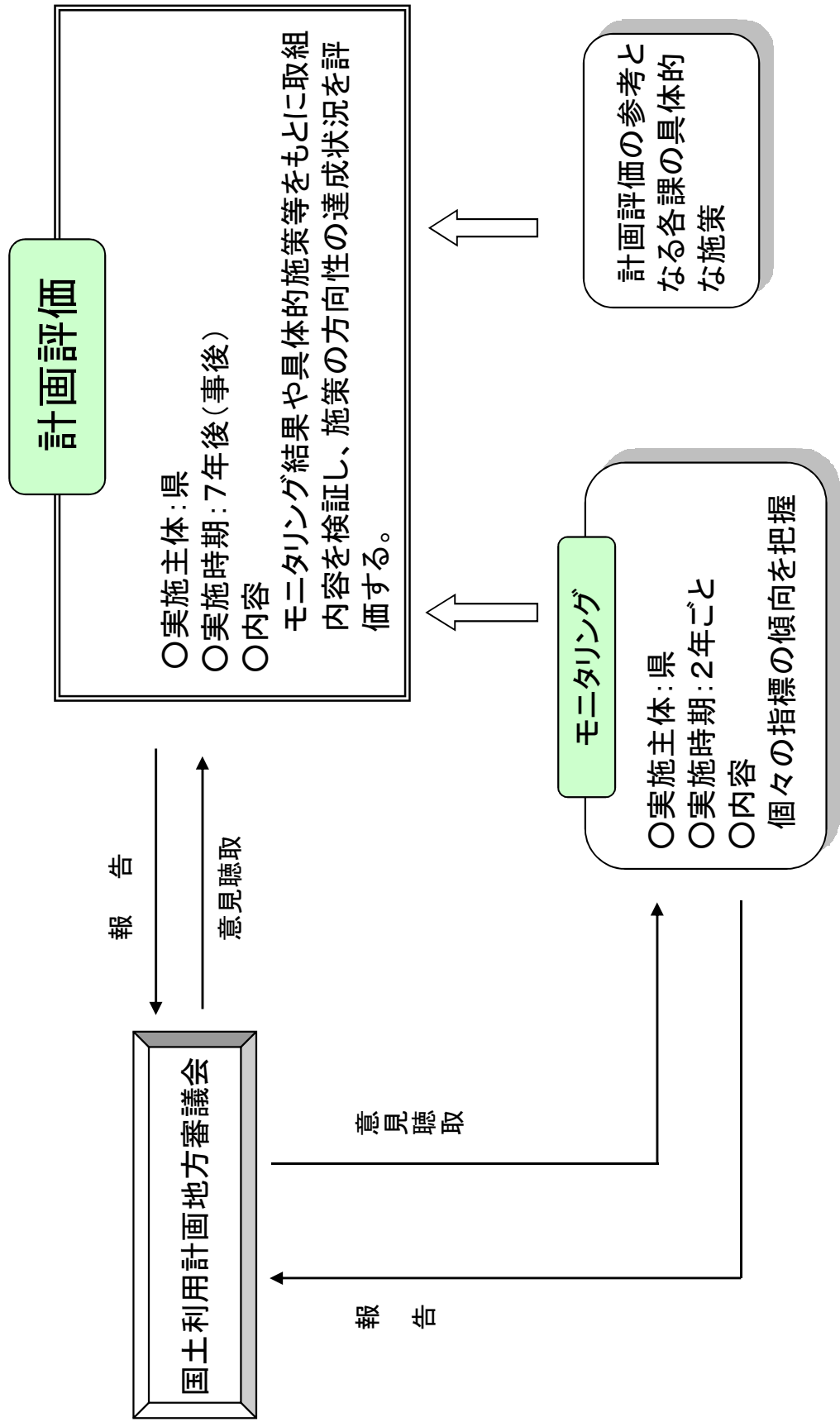
モニタリング・計画評価制度の流れ



第5次実施スケジュール（案）

| 暦年 | 2018年 | 2019年 | 2020年 | 2021年 | 2022年 | 2023年 | 2024年 | 2025年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 策定後経過年数 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| モニタリング | | ○ | | ○ | | ○ | | ○ |
| 計画評価 | | | | | | | | 事後 |

〈モニタリングと計画評価の関係〉



Ⅱ モニタリング指標 データシート

◇データシートの見方について

データシートには、モニタリングの基本となる「第5次千葉県国土利用計画・土地利用基本計画」に記載された「県土利用の基本方針」・「計画実現に向けた措置」・「取組」やモニタリング指標、データの推移についての評価を記載する欄など、様々な情報が集約されており、それぞれの情報の趣旨は次のとおりとなっています。

モニタリング総括表

「モニタリング総括表」は、「県土利用の基本方針」を踏まえた「計画実現に向けた措置」・「取組」に関する情報を一覧にまとめたものです。

【総括表の例示（1. 人口減少・高齢化局面におけるスマートで持続可能な県土利用）】

| 県土利用の基本方針 | 計画実現に向けた措置 | 取組 | 指標No. | モニタリング指標 | 指標の出典 | データ 目標※1 | 基準年 2015年 | 単位 | モニタリング結果(増減)※1※2 2019年 2021年 2023年 2025年 | |
|--------------------------------|---------------------------|-------------------------|---|--------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------|-----------------|---|--|
| 1 人口減少・高齢化局面におけるスマートで持続可能な県土利用 | 1.1 持続可能な都市構造の形成 | 利便性と生産性の高い都市構造の形成 | 1 | 常住人口・世帯数 | 常住人口調査(統計課) | — | 6,222,666人 | 世帯 | | |
| | | | 2 | 高齢化率 | 千葉県年齢別・町丁別人口(統計課) | — | 2,609,132 | % | | |
| | | コンパクトネットワーク | 3 | DID面積 | 国勢調査(総務省) | ↗ | 643.19 | km ² | | |
| | | | 4 | 高度利用地区面積 | 都市計画年報(国土交通省) | ↑ | 55.6 | ha | | |
| | | 都市のスポンジ化への対応 | 高齢者をとりまく環境のバリアフリー化 | 5 | 下水道処理人口普及率 | 下水道課調べ | ↑ | 72.8% | % | |
| | | | | 6 | 立地適正化計画作成市町村数 | 都市計画課調べ | ↑ | 0 | 市町村 | |
| | | | 7 | 地域公共交通網形成計画策定市町村数 | 交通計画課調べ | ↑ | 13 | 市町村 | | |
| | | | 8 | 補助対象バス路線維持率(5年間) | 交通計画課調べ | → | ※集計中 | % | | |
| | | | 9 | 【両掲】高度利用地区面積 | 都市計画年報(国土交通省) | ↑ | 55.6 | ha | | |
| | | | 10 | 空き地面積(その他の空地) | 都市計画基礎調査(都市計画課) | → | ※集計中 | ha | | |
| | | 1.2 農山漁村地域の持続可能性の確保と活性化 | 農山漁村地域の持続性の確保 | 11 | 空き家戸数、空き家率(その他の住宅) | 住宅・土地統計調査(総務省) | → | 134,400 | 戸 | |
| | | | | 12 | 空き家対策計画策定市町村数 | 住宅課調べ | ↑ | 1 | 市町村 | |
| | | | 農山漁村地域の持続性の確保 | 13 | 空き家バンク制度設置市町村数 | 政策企画課調べ | ↑ | 29 | 市町村 | |
| | | | | 14 | 県が管理する特定道路におけるバリアフリー化延長 | 県総合計画(道路環境課調べ) | ↗ | 6.7 | km | |
| | 担い手の確保・育成 | | 15 | 農業従事者数 | 農林業センサス(農林水産省) | ↘ | 114,221 | 人 | | |
| | | | 16 | 農業産出額 | 生産農業所得統計(農林水産省) | ↗ | 4,151 | 億円 | | |
| | 1.3 産業の持続的発展と県内外との交流基盤の整備 | | 担い手の確保・育成 | 17 | 林業従事者数 | 農林業センサス(農林水産省) | ↘ | ※集計中 | 人 | |
| | | | | 18 | 林業産出額 | 千葉県森林・林業統計書(森林課) | ↘ | 165 | 千円 | |
| | | | 耕作放棄地の発生防止 | 19 | 小さな拠点形成数 | 小さな拠点の形成に関する実態調査(内閣府) | ↑ | 28 | 箇所 | |
| | | | | 20 | 【両掲】地域公共交通網形成計画の策定市町村数 | 交通計画課調べ | ↑ | 13 | 市町村 | |
| | | 農山漁村地域の持続性の確保 | 21 | 認定農業者数 | 農業経営改善計画の認定状況(千葉県) | ↑ | 6,541 | 体 | | |
| | | | 22 | 集落営農実施数 | 担い手支援課調べ | ↑ | 610 | 営農 | | |
| | | 農山漁村地域の持続性の確保 | 23 | 主要農業者数 | 農林業センサス(農林水産省) | → | 11,749 | 戸 | | |
| | | | 24 | 新規就農者数 | 担い手支援課調べ | ↑ | 402 | 人 | | |
| | | 農山漁村地域の持続性の確保 | 25 | 林業就業者数 | 国勢調査(総務省) | ↑ | 457 | 人 | | |
| | | | 26 | 担い手の経営継承面積が全農用地面積に占める割合 | 農地・農村振興課調べ | ↑ | 20.6% | % | | |
| | 農山漁村地域の持続性の確保 | 27 | 農用地域内における荒廃農地の解消面積 | 農地・農村振興課調べ | ↑ | 352 | ha | | | |
| | | 28 | 有害鳥獣による農作物被害額 | 農地・農村振興課調べ | ↘ | 392,566 | 千円 | | | |
| | 農山漁村地域の持続性の確保 | 29 | 農村の多目的機能の維持・発揚をはかるために農業者等が共同で取り組む活動面積(累計) | 農地・農村振興課調べ | ↑ | 24,021 | ha | | | |
| | | 30 | ほ場整備面積 | 千葉県の農業農村整備(耕地課) | ↗ | 49,691 | ha | | | |
| | 農山漁村地域の持続性の確保 | 31 | ICT等の現地実証実験・技術導入者数(累計) | 千葉県農林水産企業振興計画(農林水産政策課) | 増 | — | 人 | | | |
| | | 32 | 森林経営計画の認定面積(累計) | 千葉県森林・林業統計書(森林課) | ↑ | 10,909 | ha | | | |
| | 農山漁村地域の持続性の確保 | 33 | 林道延長 | 千葉県森林・林業統計書(森林課) | ↑ | 562,253 | m | | | |
| | | 34 | 広域農印地農道整備供用延長 | 耕地課調べ | ↑ | 39,167 | m | | | |
| | 農山漁村地域の持続性の確保 | 35 | 【両掲】ほ場整備面積 | 千葉県の農業農村整備(耕地課) | ↗ | 49,691 | ha | | | |
| | | 36 | 製造品出荷額等(従業者4人以上) | 工業統計調査(経済産業省) | ↑ | 1,387,433 | 千円 | | | |
| | 農山漁村地域の持続性の確保 | 県内外との交流基盤の整備 | 37 | 企業立地件数(製造業等工場・研究所・物流施設等) | 企業立地課調べ | ↑ | 26 | 件 | | |
| | | | 38 | 空き公共施設への企業立地件数 | 企業立地課調べ | ↑ | 1 | 件 | | |
| | 農山漁村地域の持続性の確保 | 県内外との交流基盤の整備 | 39 | 高規格幹線道路整備率 | 道路計画課調べ | ↑ | 49 | 件 | | |
| | | | 40 | 国道・県道の改良後供用延長(累計) | 道路整備課調べ | ↑ | 89 | km | | |
| | 農山漁村地域の持続性の確保 | 県内外との交流基盤の整備 | 41 | 連続立休交差事業完了延長 | 道路整備課調べ | ↑ | 53.7 | m | | |
| | | | 42 | 土地収用法の特例制度による知 | 用地課調べ | — | 25,276 | m | | |

『県土利用の基本方針』

県土利用の基本方針を第5次計画から抽出しています。

『計画実現に向けた措置』

計画実現に向けた措置を第5次計画から抽出しています。

『取組』

「計画実現に向けた措置」を実現するための「取組」を第5次計画から抽出しています。

『モニタリング指標』

「取組」の効果を等を定量的に把握するため、継続してモニタリングしていく指標です。

『データ目標』

↑増加：10%以上増加、↗増加傾向：5%以上10%未満増加、→横ばい：±5%未満、↘減少傾向：-5%以上-10%未満減少、↓減少：-10%以上減少の区分を基に、目標の目安として表示しています。

『モニタリング結果』

基準年とモニタリング実施年の指標数値データの増減比を矢印で表示しています。

モニタリング指標データシート

モニタリングする指標の概要や、データ推移の数値・グラフ等を表示しています。

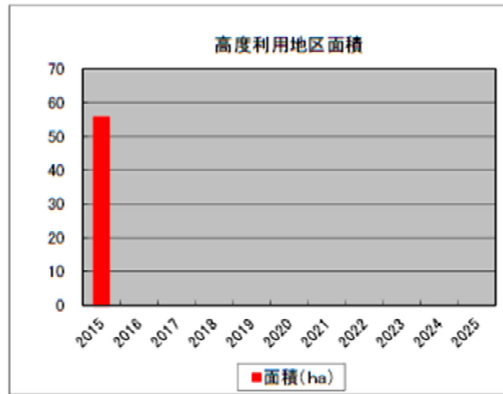
モニタリング指標 データシート

| | |
|-------|----|
| 指標種類 | 取組 |
| 指標No. | 4 |

| | | | |
|------------|--|------|----|
| 指標名 | 高度利用地区面積 | | |
| 出典 | 都市計画年報(国土交通省) | 統計頻度 | 毎年 |
| 指標の概要 | ・高度利用地区とは、建築物の敷地等の統合を促進し、小規模建築物の建築を抑制するとともに建築物の敷地内に有効な空地を確保することにより、用途地域内の土地の高度利用と都市機能の更新を図ることを目指した地区である。 | | |
| 県土利用の基本方針 | 1 人口減少・高齢化局面におけるスマートで持続可能な県土利用 | | |
| 計画実現に向けた措置 | 1.1 持続可能な都市構造の形成 | | |
| 取組 | 利便性と生産性の高い都市構造の形成 | | |

1 指標の推移

| | 面積(ha) |
|------|--------|
| 2015 | 55.6 |
| 2016 | |
| 2017 | |
| 2018 | |
| 2019 | |
| 2020 | |
| 2021 | |
| 2022 | |
| 2023 | |
| 2024 | |
| 2025 | |



データの集計方法

調査年までの累計

データ推移の目標方向



↑改善:10%以上増加、↗改善傾向:5%以上10%未満増加、→横ばい:±5%未満、↘悪化傾向:-5%以上-10%未満減少、↓悪化:-10%以上減少、—:現段階で評価(判断)できず

2 モニタリング結果

| | 状態 | 評価 |
|-------|----|----|
| 2019年 | | |
| 2021年 | | |
| 2022年 | | |
| 2024年 | | |

『モニタリング指標の概要』

「モニタリング指標」の名称・出典等の基礎情報や、指標の概要等を表示しています。

『データの推移』

指標の統計頻度ごとの変動を、数値・グラフで表示しています。また、データの集計方法を「当該年度のデータ」「累計データ」に分類して表示しています。

『モニタリング結果』

モニタリングにより判明した指標の傾向や主な変動要因について簡潔に記載し、計画評価の基礎資料とします。

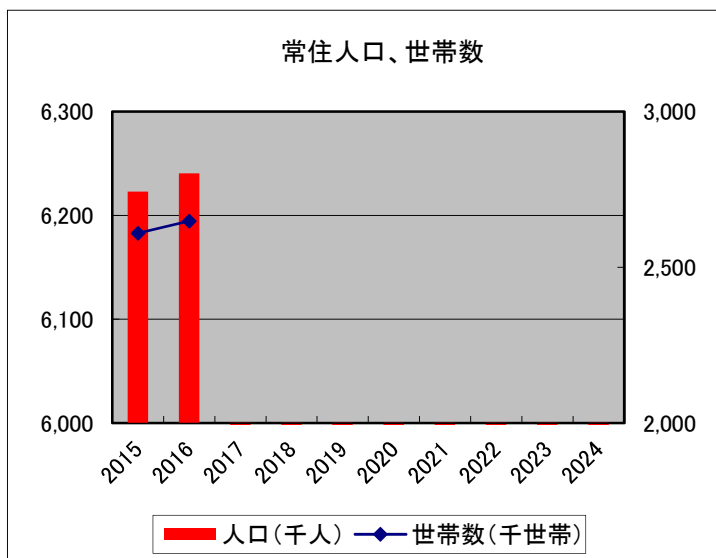
モニタリング指標 データシート

| | |
|-------|---------|
| 指標種類 | 社会状況の変化 |
| 指標No. | 1 |

| | | | |
|------------|---|------|----|
| 指標名 | 常住人口・世帯数 | | |
| 出典 | 常住人口調査(統計課) | 統計頻度 | 毎年 |
| 指標の概要 | <p>・調査時点は毎年10月1日現在であり、直近の国勢調査人口及び世帯数を基準とし、これに毎月の住民基本台帳及び外国人登録の移動状況により集計したものである。</p> <p>常住人口＝直近の国勢調査人口＋自然動態＋社会動態 自然動態：自然増減＝出生者数－死亡者数 社会動態：社会増減＝転入数－転出数＋その他増減(職権による記載又は削除等)</p> | | |
| 県土利用の基本方針 | 1 人口減少・高齢化局面におけるスマートで持続可能な県土利用 | | |
| 計画実現に向けた措置 | — | | |
| 取組 | — | | |

1 指標の推移

| | 人口(人) | 世帯数(世帯) |
|------|-----------|-----------|
| 2015 | 6,222,666 | 2,609,132 |
| 2016 | 6,240,408 | 2,648,086 |
| 2017 | | |
| 2018 | | |
| 2019 | | |
| 2020 | | |
| 2021 | | |
| 2022 | | |
| 2023 | | |
| 2024 | | |
| 2025 | | |



| | |
|----------|----------|
| データの集計方法 | 調査年までの累計 |
|----------|----------|

| | |
|------------|---|
| データ推移の目標方向 | — |
|------------|---|

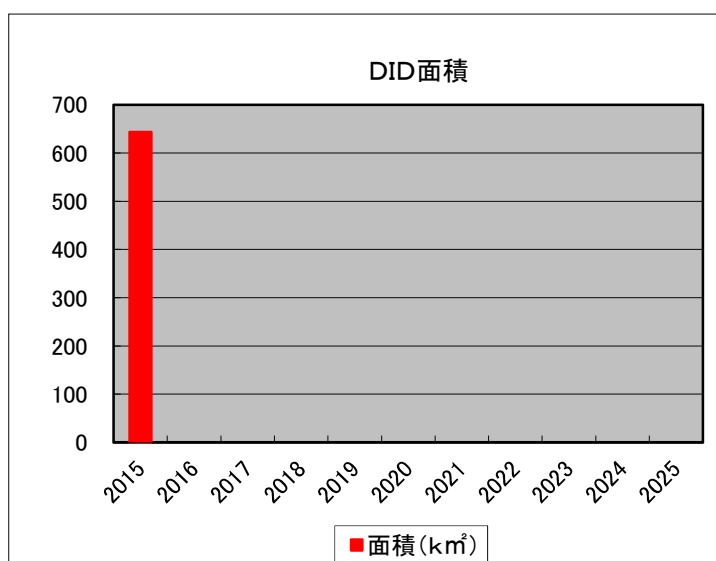
モニタリング指標 データシート

| | |
|-------|--------|
| 指標種類 | 計画実現措置 |
| 指標No. | 3 |

| | | | |
|------------|--|------|----|
| 指標名 | DID面積 | | |
| 出典 | 国勢調査(総務省) | 統計頻度 | 5年 |
| 指標の概要 | ・市町村の区域内で人口密度が4,000人/km ² 以上の基本単位区が互いに隣接して人口が5,000人以上となる地区の面積。(ただし、空港、港湾、工業地帯、公園など都市的傾向の強い基本単位区は人口密度が低くても含む。) | | |
| 県土利用の基本方針 | 1 人口減少・高齢化局面におけるスマートで持続可能な県土利用 | | |
| 計画実現に向けた措置 | 1.1 持続可能な都市構造の形成 | | |
| 取組 | — | | |

1 指標の推移

| | 面積(km ²) |
|------|----------------------|
| 2015 | 643.19 |
| 2016 | |
| 2017 | |
| 2018 | |
| 2019 | |
| 2020 | |
| 2021 | |
| 2022 | |
| 2023 | |
| 2024 | |
| 2025 | |



| | | | |
|----------|----------|------------|---|
| データの集計方法 | 調査年までの累計 | データ推移の目標方向 | ↗ |
|----------|----------|------------|---|

↑改善:10%以上増加、↗改善傾向:5%以上10%未満増加、→横ばい:±5%未満、
 ↘悪化傾向:-5%以上-10%未満減少、↓悪化:-10%以上減少、—:現段階で評価(判断)できず

2 モニタリング結果

| | 状態 | 評価 |
|-------|----|----|
| 2019年 | | |
| 2021年 | | |
| 2022年 | | |
| 2024年 | | |

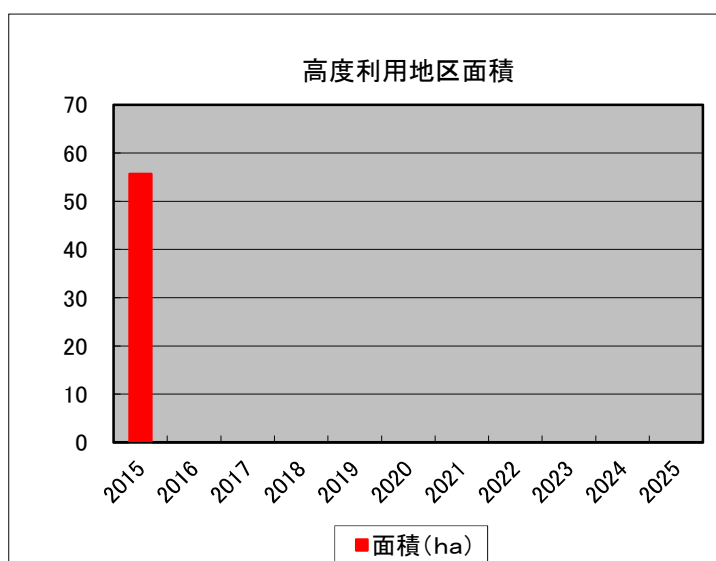
モニタリング指標 データシート

| | |
|-------|----|
| 指標種類 | 取組 |
| 指標No. | 4 |

| | | | |
|------------|--|------|----|
| 指標名 | 高度利用地区面積 | | |
| 出典 | 都市計画年報(国土交通省) | 統計頻度 | 毎年 |
| 指標の概要 | ・高度利用地区とは、建築物の敷地等の統合を促進し、小規模建築物の建築を抑制するとともに建築物の敷地内に有効な空地を確保することにより、用途地域内の土地の高度利用と都市機能の更新を図ることを目指した地区である。 | | |
| 県土利用の基本方針 | 1 人口減少・高齢化局面におけるスマートで持続可能な県土利用 | | |
| 計画実現に向けた措置 | 1.1 持続可能な都市構造の形成 | | |
| 取組 | 利便性と生産性の高い都市構造の形成 | | |

1 指標の推移

| | 面積(ha) |
|------|--------|
| 2015 | 55.6 |
| 2016 | |
| 2017 | |
| 2018 | |
| 2019 | |
| 2020 | |
| 2021 | |
| 2022 | |
| 2023 | |
| 2024 | |
| 2025 | |



| | | | |
|----------|----------|------------|---|
| データの集計方法 | 調査年までの累計 | データ推移の目標方向 | ↑ |
|----------|----------|------------|---|

↑改善:10%以上増加、↗改善傾向:5%以上10%未満増加、→横ばい:±5%未満、
 ↘悪化傾向:-5%以上-10%未満減少、↓悪化:-10%以上減少、—:現段階で評価(判断)できず

2 モニタリング結果

| | 状態 | 評価 |
|-------|----|----|
| 2019年 | | |
| 2021年 | | |
| 2022年 | | |
| 2024年 | | |