6. 要請と課題への対応策(今回計画)

6-1 検討方針における主要施設の必要性と配置計画

各機能の配置検討にあたり、「第1回・第2回委員会」「パブリックコメント」「地元の意向」等を踏まえ検討を行った。

(1)吾妻地区施設配置計画

検討方針	施設の必要性	配置
①交流厚生用地の検討	○地元等より、「吾妻地区を木更	◇既存施設との連携や、歩行
	津市の活性化のための賑わい	者動線等を考慮して、緑地
	の場に」「人が集まれる施設の	整備と合わせ、駅から近い
	整備」「交流の場の整備」等が	<u>位置に配置</u> する。
	要請されている。	
②旅客船埠頭の再検討	○クルーズ船等を誘致したイベ	◇交流厚生用地と連携の図
	ントを開催しているが、既存の	<u>れる位置に配置</u> する。
	物揚場しか係留場所がない。	
③緑地の整備	○地元等より、「新しい顔となる	◇既存の都市公園も含め、吾
	ようなエリアの整備」「木更津	妻地区全体における各緑
	市のシンボルとしてきれいに	地がネットワークを形成
	整備」「親水公園の整備」等が	するような配置とする。
	要請されている。	◇駅から一番近い位置には
		<u>交流厚生用地と一体</u> とな
		った緑地広場を配置する。
4 - 1	○現在係留している水域に緑地	◇既設のポンツーン等の活
交通船等の収容施設検討	や交流厚生用地を配置するこ	用を図るため、 <u>旧フェリー</u>
	とから、新たな収容施設の整備	埠頭から内港防波堤の水
	が必要である。	<u>域に配置</u> する。
(4) – 2	○木更津港には約 50 隻程度のガ	◇吾妻地区の位置づけを踏
ガット船収容先の検討	ット船が運航しており、吾妻地	まえ、「物流ゾーン」の木
	区及び木更津南部地区の岸壁	更津南部地区に集約する。
	に係留している。	◇現港湾計画で位置づけら
	○現状の課題は、係留施設の老朽	れている <u>木材港水面整理</u>
	化、漁船・プレジャーボート・	場に小型船だまりを再配
	交通船等の輻輳による航行安	置する。
	全上の問題があり、各船の棲み	
	分けが要請されている。	



(2)木更津南部地区施設配置計画

検討方針	施設の必要性	配置
⑤新規大型岸壁の整備	○特区の指定に伴う鋼材等	◇効率的・効果的な利用を行うために
	の輸出貨物の増加、輸送	は、既存施設を生かした利用を図る必
	機械(中古車)の増加が見	要がある
	込まれる。	◇比較検討の結果、案3を選定した。
	○今後、物流機能を強化し	案1:水面整理場埋立案
	ていくためには、船舶の	案2:木更津ふ頭物揚場改良案
	大型化に対応した岸壁の	案 3 : <u>木更津ふ頭E・F岸壁改良案</u>
	整備が必要である。	#2 #2
⑦小型船だまり計画見	○④-2ガット船収容先の	◇「物流ゾーン」の砂利・砂貨物取扱
直しによるガット船	検討において記述	埠頭から近い場所で利便性が最適な
収容施設の検討		水面整理場に再配置する。
		◇水面貯木場と水面整理場が存続する
		ことで、「原木の水面取り荷役」と共
		存することになる。

新規大型岸壁候補地比較

37 38 7 ± 77 ± 12 110 13 ± 12			
	長所	短所	評価
案 1	○既設の大型岸壁に隣接しているた	○水面整理場に計画している小	×
	め、効率的な利用が図れる。	型船だまりに必要な面積を確	
		保することが難しくなる	
		○荷捌地の埋立をするため、整備	
		コストがかかり、供用開始まで	
		長期間かかる可能性がある	
案 2	○荷捌地の埋立がないため、整備コス	○公共物揚場では山砂を取り扱	×
	トが抑えられる	っており、ここに大型岸壁を整	
		備すると荷捌地、野積場等の代	
		替地を確保することが難しい	
		○既設の大型岸壁と距離が離れ	
		ており、効率的な利用が難しい	
案 3	○既設の大型岸壁に隣接しているた	○岸壁前面が内航船の錨泊地と	0
	め、効率的な利用が図れる	なっているため、大型船の入港	
	○荷捌地の埋立がないため、整備コス	時の航行安全確保が必要にな	
	トが抑えられる	る。	
	○小型船だまりといった他計画や内		
	貿貨物への影響が軽微である		



(3)海洋性レクリエーション活動への支援(プレジャーボートの収容)

	検討方針	施設の必要性	配置
10	- 3	○マリーナ計画の廃止に伴	◇既存水域占用許可施設の継続利用
有	効スペースを活用した	い、放置艇の収容先の確	を前提に、残る放置艇の収容先を検
ボ・	ートパーク等の整備	保が必要	討する。
		○ガット船・漁船とプレジ	◇収容先として、下記の3箇所で収容
		ャーボートの棲み分け、	を図る。
		適正なプレジャーボート	① 吾妻地区自衛隊前緑地を活用した
		の収容が要請されてい	ボートパーク整備
		る。	・工事中の自衛隊前緑地を活用した
	木更津港に係留されてい (H19.11	6001	ボートパーク整備
	(H19. 11	水域占用許可 202隻	② 潮浜船だまり (既定計画)
		放置艇 478隻	③ 新富船だまり (既定計画)





(4) 大規模地震への対応(耐震強化岸壁の整備)

検討方針		施設	の必要性	配置	
⑪ 耐震強化月	岸壁配置の再 ○背後圏人口、被災人口等		.口、被災人口等	◇「長期空間利用構想(案)」主	
検討			から施設の必要整備量を		要施策の展開方向の考え方、及
			算定する	と以下の施設整	び他の導入機能等の配置を踏
			備が必要	となる	まえ、耐震強化岸壁の配置や役
					割分担を検討した。
	地区		規模	備考	◇木更津埠頭E・F岸壁の増深に
耐震強化岸壁	富津地区	水深7.	5m 1B 130m	整備済み	併せて耐震化を図ることで、高
间及压门产至	吾妻地区	水深4.	0m 200m	既定計画(未整備)	い費用対効果を得られること
					から、木更津南部地区に配置し
					た。

【各地区の役割分担】

◆木更津南部地区

・背後に緊急物資等を保管する大規模な用地が確保できること、新港緑地の活用が図れることなどから、<u>物流を中心とした防災機能</u>を果たすことができる。

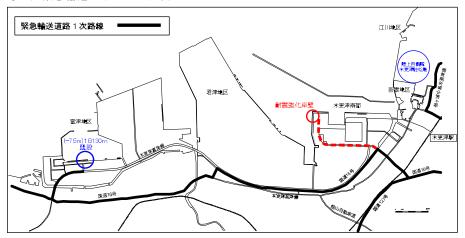
◆吾妻地区

- ・市街地に近接しており、住民の緊急避難、帰宅困難者対応、即応資材の輸送等、小型 船舶を活用した初期活動に対応できる。
- ・また、国土交通省でも、「海の駅」に新たに災害・海難時の緊急輸送支援機能を付加し、 地域の防災・救難体制の強化を検討しており、木更津市と民間マリーナ運営企業との 間で、防災協定を締結しているなど、災害時には<u>人流を中心とした防災機能</u>を果たす ことも期待できる。(交通船等の浮桟橋等を利用し人流の機能を確保)





(参考1)緊急輸送ネットワーク図



出典:緊急輸送道路1次路線については、「千葉県地域防災計画」の緊急輸送ネットワーク図より転記

(参考2) 東扇島基幹的広域防災拠点との連携

国土交通省は、都道府県単独では対応不可能な広域あるいは甚大な被害に対し、国及び 地方公共団体が協力して応急復旧活動を行う場として、東京湾臨海部における基幹的広域 防災拠点の整備を有明の丘地区と東扇島地区で進めている。

東扇島地区は、

- ・救援物資などの海上輸送、河川船運、陸上輸送への中継基地。
- ・広域支援部隊の一時集結地、ベースキャンプとして機能する。



出典:港湾BCPによる協働体制構築に関する委員会資料(H20.3)

【東扇島基幹的広域防災拠点の港湾施設】

- ・ 湾外からの緊急物資等受入用岸壁:水深 12m 耐震岸壁 1 B
- ・湾内の被災地への緊急物資搬出用岸壁:水深7.5m耐震岸壁 1 B ※現在想定されている船型は、調達が容易な499GT以下の貨物船である。

(参考3) 自衛隊駐屯地との連携について

千葉県地域防災計画では、自衛隊に対する震災時の災害派遣要請計画が位置づけられているが、自衛隊の木更津駐屯地に関して、緊急輸送ネットワークの他は、特段の位置づけは無い。

一方、自衛隊の首都直下地震対処計画においては、陸上自衛隊第 1 ヘリコプター団が 駐屯する木更津飛行場は、他地域からの救援部隊のヘリも受け入れる支援基盤の展開地と して位置づけられており、航空燃料集積の促進が図られる場所である。

(参考4)緊急輸送の協力実施に関する協定

木更津海の駅では、平成18年11月に木更津市と民間マリーナ運営企業であるセントラル㈱との間で、緊急輸送の協力実施に関する協定を締結している。

今後、国が主体となる広域的な防災計画のネットワークで、木更津港と自衛隊駐屯地との 連携や海の駅との連携について検討されることが考えられる。 前項での配置計画の結果をもとに、今回計画する主要施設の配置をまとめると以下のとおりである。

今回計画における主要施設配置案

