

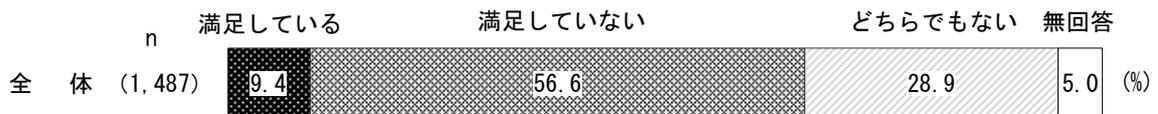
## 10. 道路整備について

### (1) 県内の道路整備状況の満足度

◇「満足していない」が5割台半ば

問 35 あなたは、千葉県内の道路状況について、満足していますか。(○は1つ)

<図表 10-1> 県内の道路整備状況の満足度



千葉県内の道路状況について、満足しているか聞いたところ、「満足していない」(56.6%)が5割台半ばとなっている。一方「満足している」(9.4%)は約1割となっている。(図表10-1)

#### 【地域別】

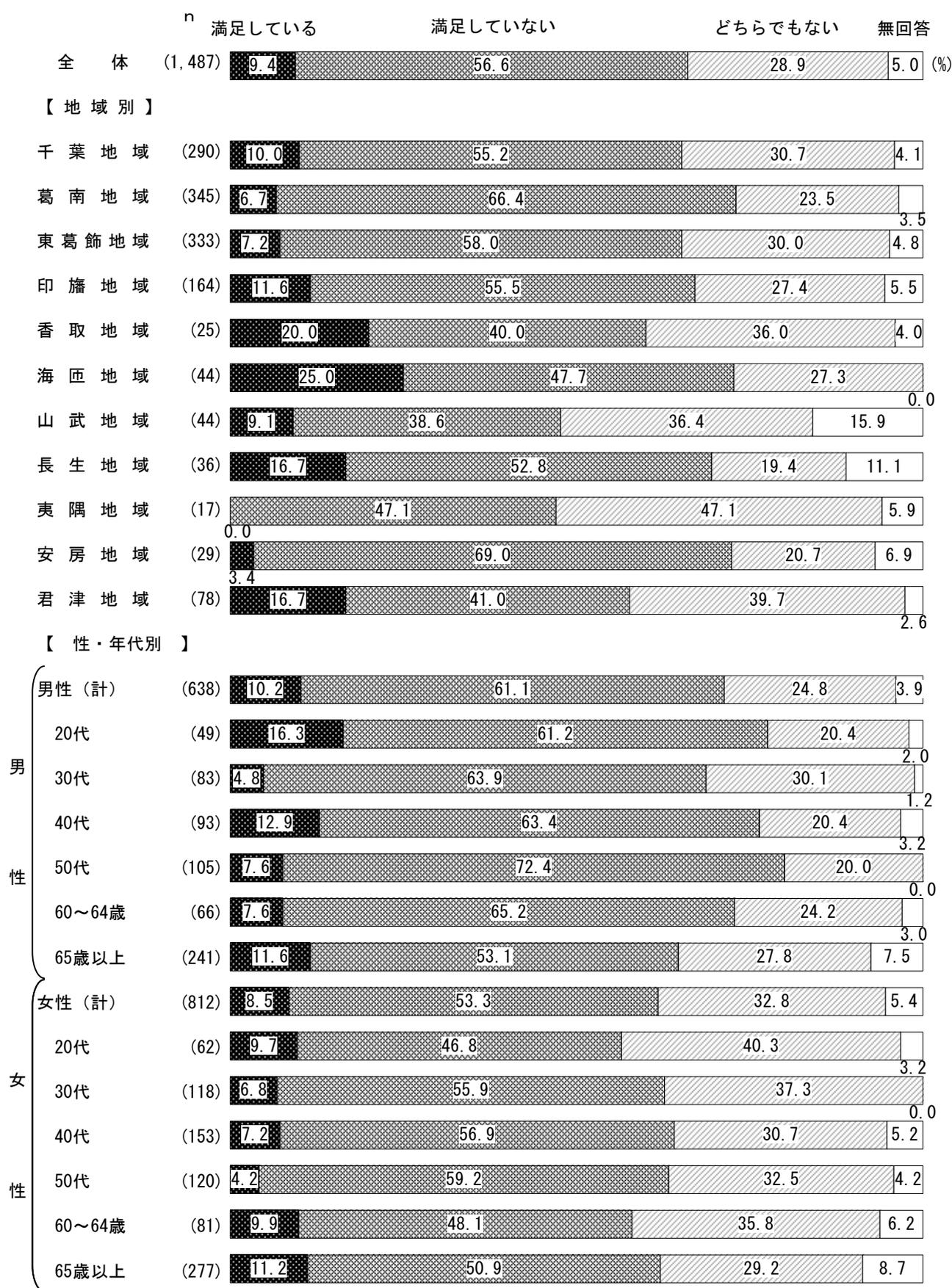
地域別にみても、「満足していない」では“安房地域”(69.0%)が約7割で最も高くなっている。「満足している」は“海匝地域”(25.0%)が2割台半ばで他の地域に比べて高くなっている。

(図表10-2)

#### 【性・年代別】

性・年代別にみても、「満足していない」は男性の50代(72.4%)が7割を超えて他の年代に比べて高くなっている。「満足している」では男性の20代(16.3%)が1割台半ばで他の年代に比べて高くなっている。(図表10-2)

<図表 10-2> 県内の道路整備状況 満足度/地域別、性・年代別

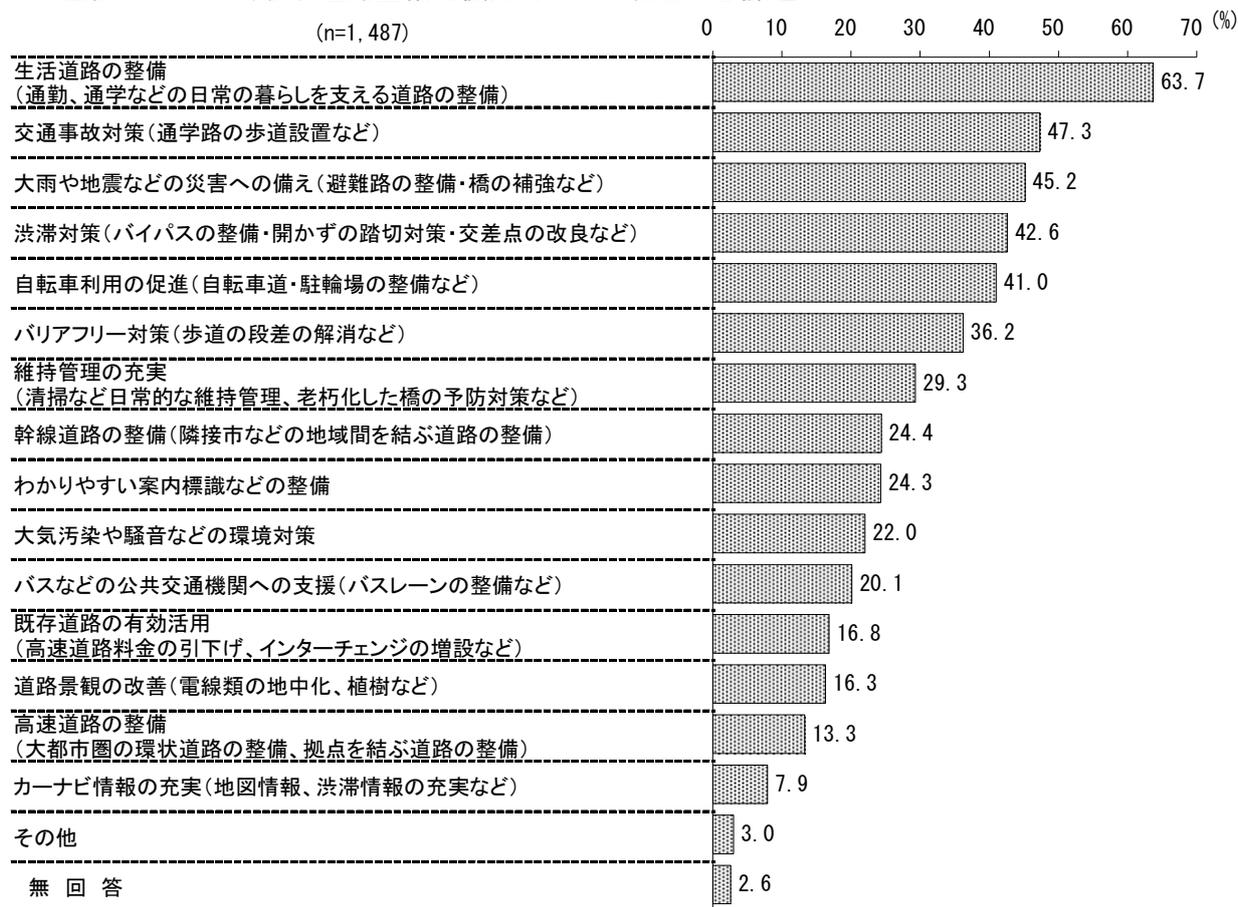


## (2) 今後、道路整備で優先的に取り組むべき課題

◇「生活道路の整備（通勤、通学などの日常の暮らしを支える道路の整備）」が6割台半ば

問 36 あなたは、今後、道路整備をしていく上で優先的に対策すべき課題は何だと思いますか。  
(〇はいくつでも)

<図表 10-3> 今後、道路整備で優先的に取り組むべき課題



今後、道路整備をしていく上で優先的に対策すべき課題を聞いたところ、「生活道路の整備（通勤、通学などの日常の暮らしを支える道路の整備）」(63.7%)が6割台半ばで最も高く、以下「交通事故対策」(47.3%)、「大雨や地震などの災害への備え（避難路の整備・橋の補強など）」(45.2%)、「渋滞対策（バイパスの整備・開かずの踏み切り対策・交差点の改良など）」(42.6%)、「自転車利用の促進（自転車道・駐輪場の整備など）」(41.0%)と続いている。(図表10-3)

### 【地域別】

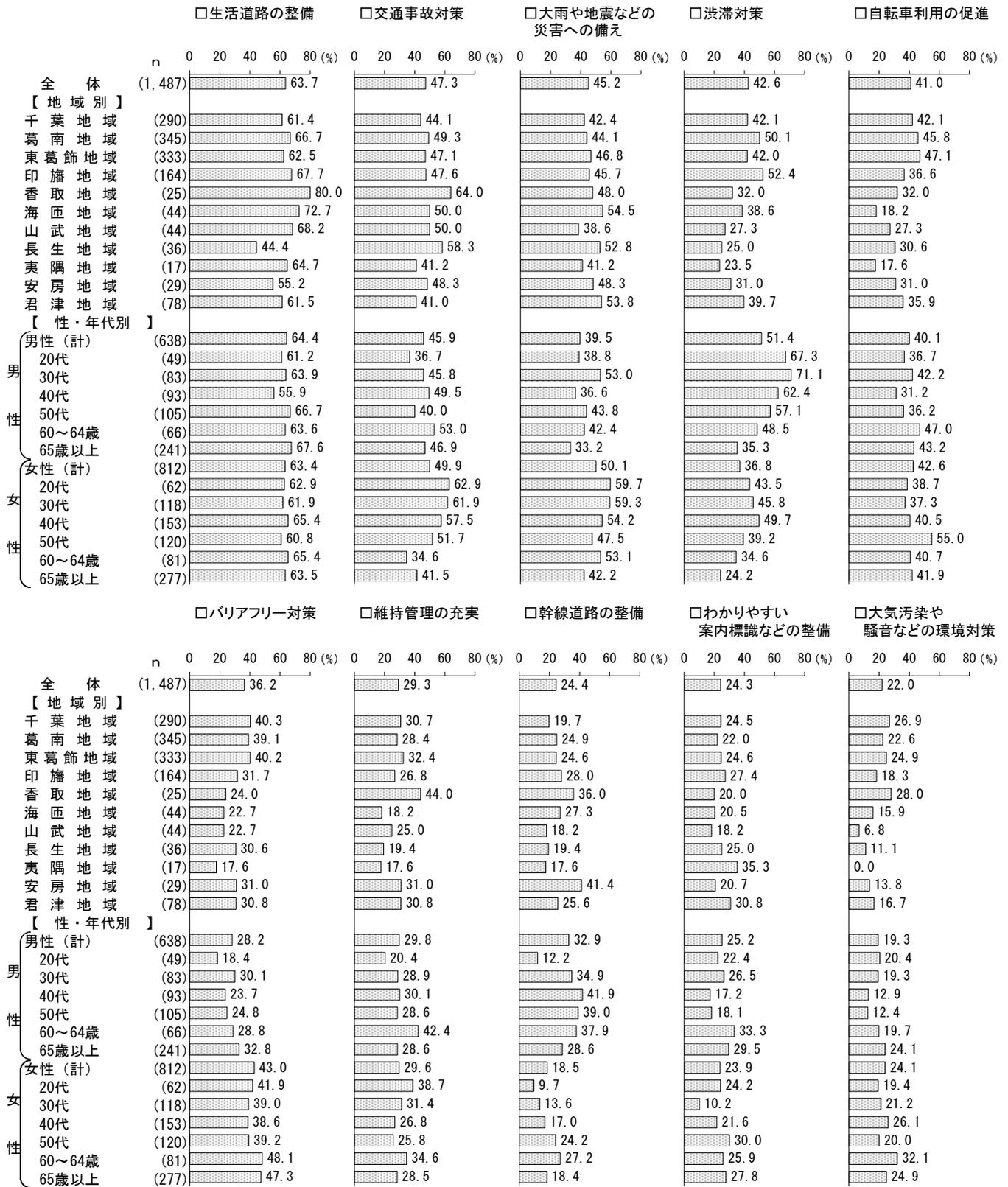
地域別にみても、「生活道路の整備（通勤、通学などの日常の暮らしを支える道路の整備）」は“香取地域” (80.0%)が8割、「交通事故対策」も“香取地域” (64.0%)で6割台半ばで他の地域に比べて高くなっている。「大雨や地震などの災害への備え（避難路の整備・橋の補強など）」は“海匝地域” (54.5%)、「君津地域” (53.8%)が5割台半ば、「渋滞対策（バイパスの整備・開かずの踏み切り対策・交差点の改良など）」では“印旛地域” (52.4%)が5割を超え、他の地域に比べて高くなっている。「自転車利用の促進（自転車道・駐輪場の整備など）」は“東葛飾地域” (47.1%)が約5割で

他の地域に比べて高くなっている。(図表10—4)

**【性・年代別】**

性・年代別にみると、「生活道路の整備（通勤、通学などの日常の暮らしを支える道路の整備）」は男性の65歳以上（67.6%）が約7割で他の年代に比べて高くなっている。「交通事故対策」は女性の20代（62.9%）、30代（61.9%）が6割を超え、「大雨や地震などの災害への備え（避難路の整備・橋の補強など）」では女性の20代（59.7%）、30代（59.3%）が6割で他の年代に比べて高くなっている。「渋滞対策（バイパスの整備・開かずの踏み切り対策・交差点の改良など）」は男性の30代（71.1%）が7割を超え、「自転車利用の促進（自転車道・駐輪場の整備など）」では女性の50代（55.0%）が5割台半ばで他の年代に比べ高くなっている。(図表10—4)

<図表 10-4> 今後、道路整備で優先的に取り組むべき課題／地域別、性・年代別

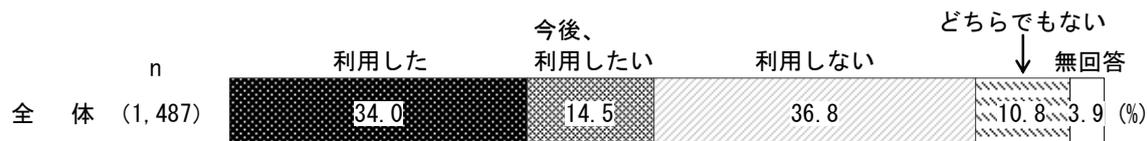


### (3) 社会実験期間中の東京湾アクアライン 利用状況

◇「利用した」が3割台半ば

問 37 あなたは、今回の社会実験期間中（平成 21 年 8 月 1 日以後）に東京湾アクアラインを利用しましたか。または、利用したいと思いますか。（○は1つ）

<図表 10— 5>社会実験期間中の東京湾アクアライン 利用状況



今回の社会実験期間中（平成21年8月1日以降）に、東京湾アクアラインを利用したか聞いたところ、「利用した」（34.0%）が3割台半ば、「今後利用したい」（14.5%）は1割台半ばとなっている。

（図表10—5）

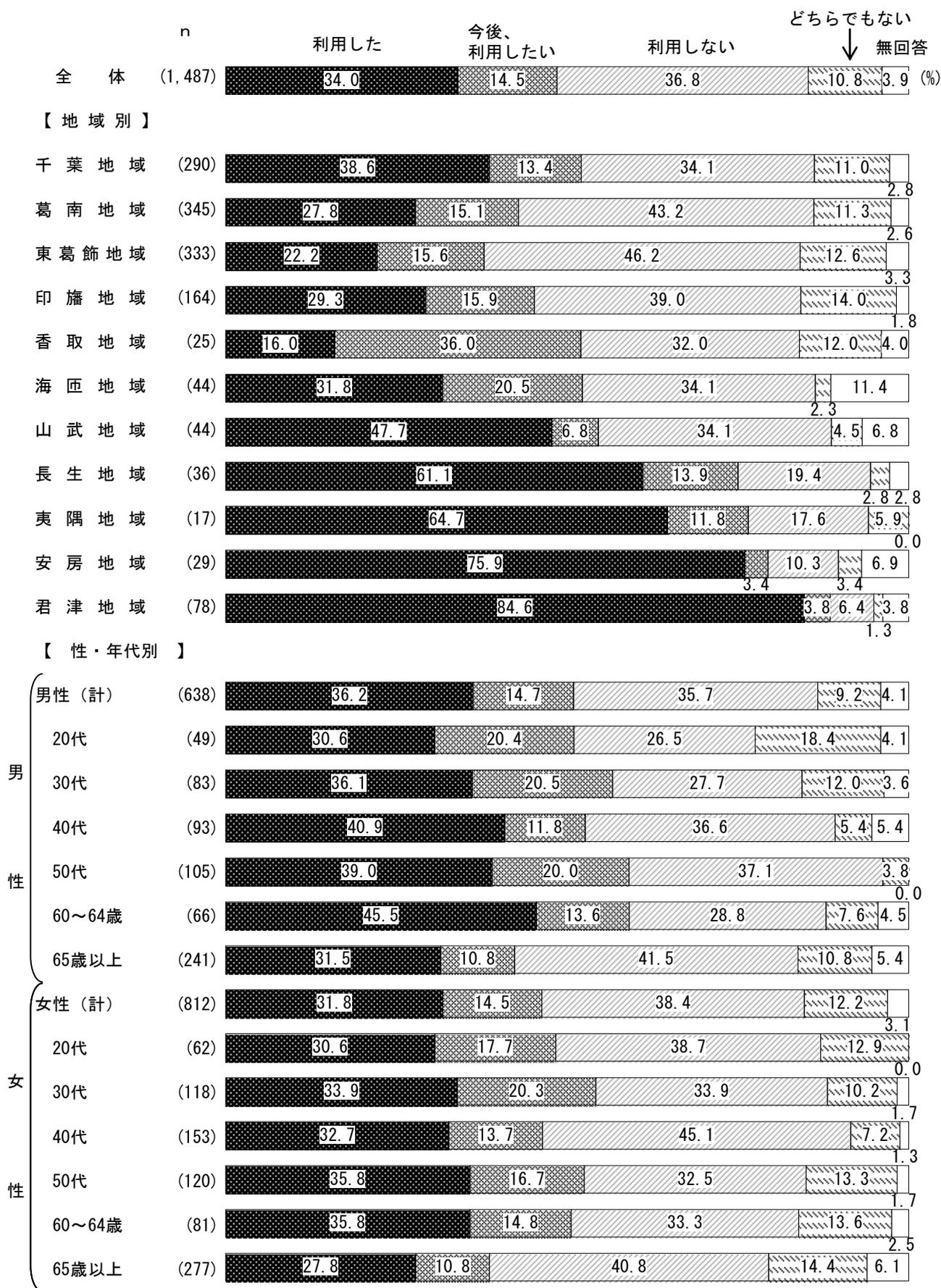
#### 【地域別】

地域別にみると、「利用した」は“君津地域”（84.6%）が8割台半ば、“安房地域”（75.9%）が7割台半ば、“夷隅地域”（64.7%）が6割台半ばで他の地域に比べて高くなっている。（図表10—6）

#### 【性・年代別】

性・年代別にみると、男性の60～64歳（45.5%）が4割台半ばで他の年代に比べて高くなっている。（図表10—6）

<図表 10-6> 社会実験期間中の東京湾アクアライン 利用状況/地域別、性・年代別



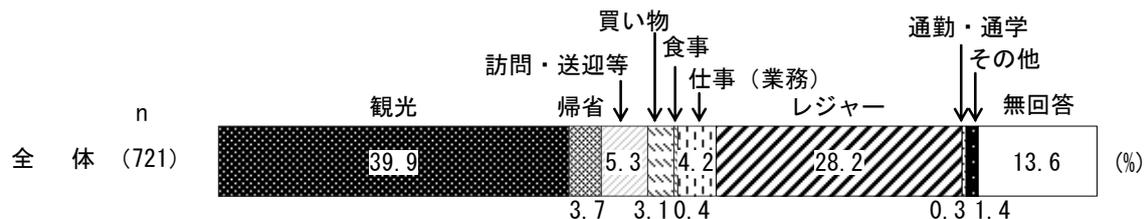
#### (4) 東京湾アクアラインを利用する目的

◇「観光」が約4割

(問37で「利用した」「今後、利用したい」とお答えの方に)

問38 あなたが、東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的は何ですか。(〇は1つ)

<図表10-7>東京湾アクアラインを利用する主な目的



今回の社会実験期間中(平成21年8月1日以降)に、東京湾アクアラインを「利用した」「今後、利用したい」と回答した721人に、東京湾アクアラインを利用する主な目的を聞いたところ、「観光」(39.9%)が約4割、以下「レジャー」(28.2%)、「訪問・送迎」(5.3%)と続いている。

(図表10-7)

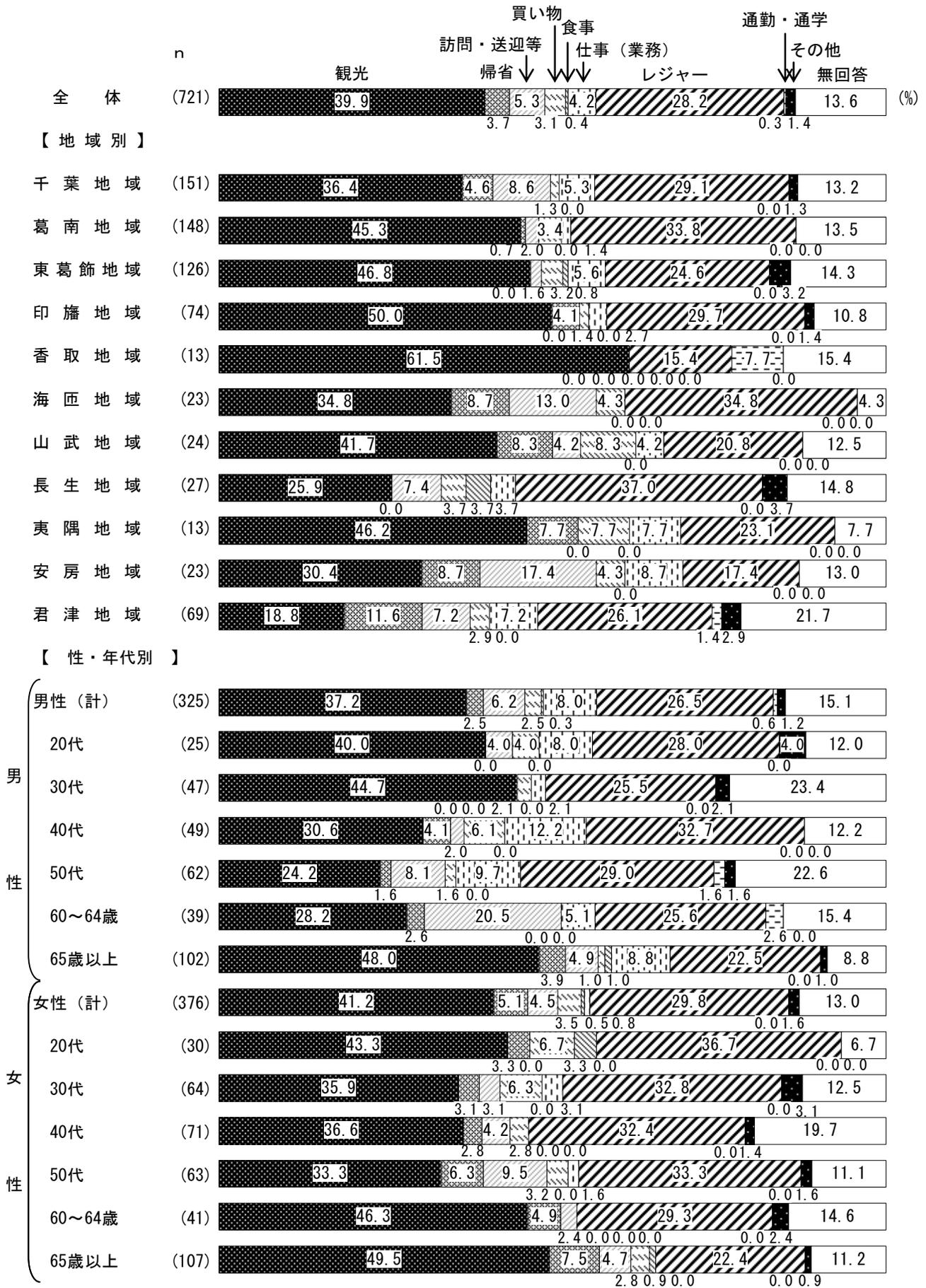
##### 【地域別】

地域別にみると、「観光」は“香取地域”(61.5%)が6割を超え、「レジャー」では“長生地域”(37.0%)が約4割で他の地域に比べて高くなっている。(図表10-8)

##### 【性・年代別】

性・年代別にみると、「観光」は男女の65歳以上(男性48.0%、女性49.5%)が他の年代に比べて高くなっている。「レジャー」では女性の20代(36.7%)、50代(33.3%)が3割台半ばで他の年代に比べて高くなっている。(図表10-8)

<図表 10-8> 東京湾アクアラインを利用する目的／地域別、性・年代別



## (5) 東京湾アクアラインを利用するときの目的地

◇「海ほたるパーキングエリア」が3割台半ば

(問 37 で「利用した」「今後、利用したい」とお答えの方に)

問 39 あなたが、東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的地はどこですか。(○は1つ)

<図表 10-9>東京湾アクアラインを利用するときの目的地



今回の社会実験期間中(平成21年8月1日以降)に、東京湾アクアラインを「利用した」「今後、利用したい」と回答した721人に、東京湾アクアラインを利用時の主な目的地を聞いたところ、「海ほたるパーキングエリア」(36.8%)が3割台半ばで最も高く、以下「神奈川県」(31.9%)、「東京都」(15.7%)と続いている。(図表10-9)

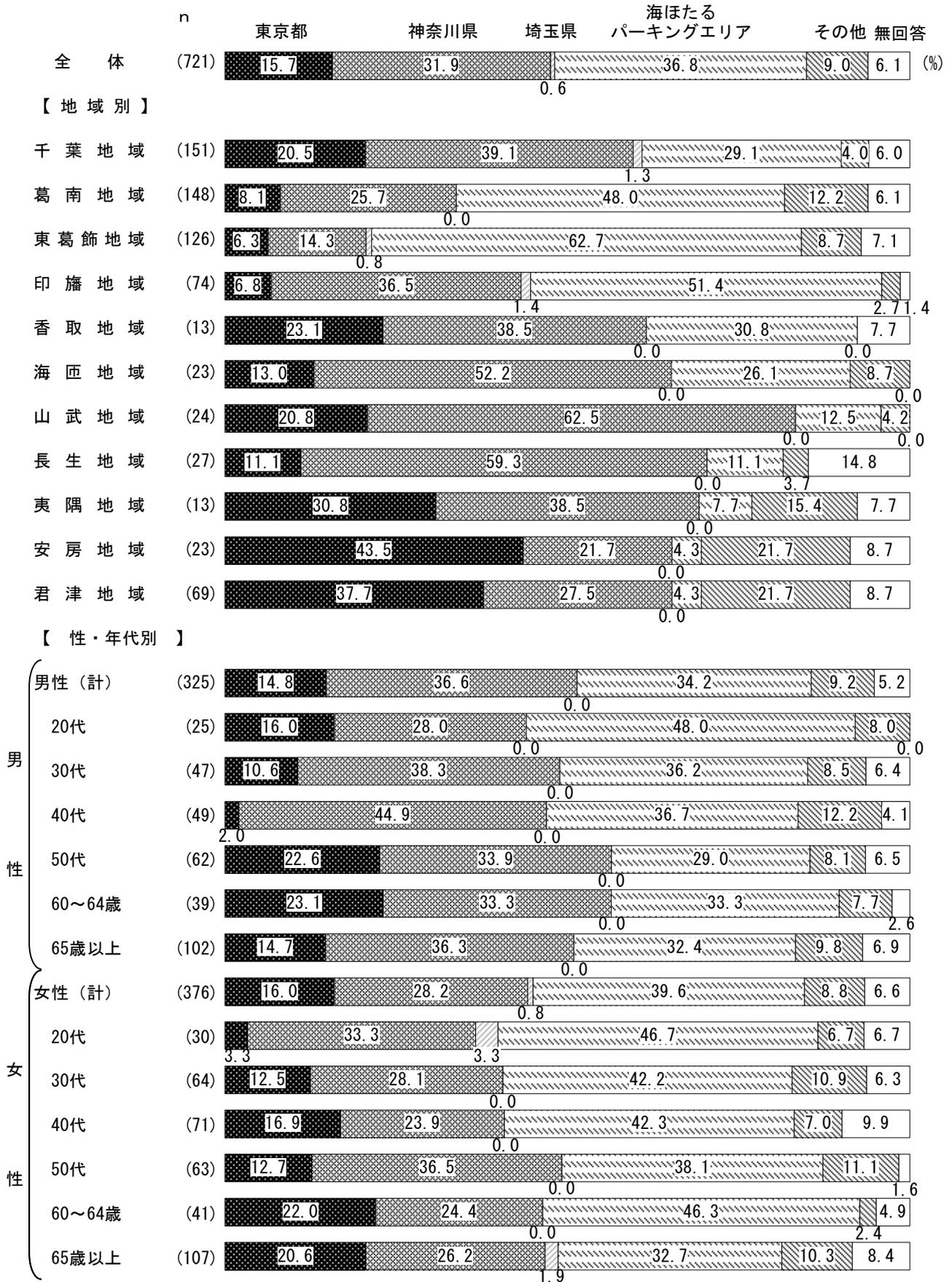
### 【地域別】

地域別にみても、「海ほたるパーキングエリア」は“東葛飾地域”(62.7%)が6割を超え、「神奈川県」では“山武地域”(62.5%)が6割を超えて他の地域に比べて高くなっている。「東京都」では“安房地域”(43.5%)が4割台半ばで他の地域に比べて高くなっている。(図表10-10)

### 【性・年代別】

性・年代別にみても、「海ほたるパーキングエリア」は男女の20代(男性48.0%、女性46.7%)が約5割、「神奈川県」では男性40代(44.9%)が4割台半ばで他の年代に比べて高くなっている。「東京都」は男性の60~64歳(23.1%)、50代(22.6%)、女性の60~64歳(22.0%)、65歳以上(20.6%)が2割以上で他の年代に比べ高くなっている。(図表10-10)

<図表 10-10> 東京湾アクアラインを利用するときの目的地／地域別、性・年代別



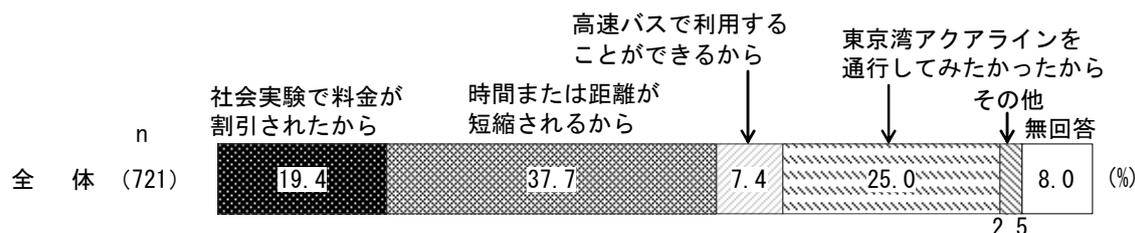
## (6) 東京湾アクアラインを利用する理由

◇「時間または距離が短縮されるから」が約4割

(問37で「利用した」「今後、利用したい」とお答えの方に)

問40 あなたが、東京湾アクアラインを利用した(したい)主な理由は何ですか。(〇は1つ)

<図表10-11>東京湾アクアラインを利用する理由



今回の社会実験期間中(平成21年8月1日以降)に、東京湾アクアラインを「利用した」「今後、利用したい」と回答した721人に、東京湾アクアラインを利用する理由を聞いたところ、「時間または距離が短縮されるから」(37.7%)が約4割で最も高く、以下「東京湾アクアラインを通行してみたかったから」(25.0%)、「社会実験で料金が割引されたから」(19.4%)と続いている。

(図表10-11)

### 【地域別】

地域別にみると、「時間または距離が短縮されるから」は“長生地域”(66.7%)、“夷隅地域”(61.5%)が6割以上で他の地域に比べ高くなっている。「東京湾アクアラインを通行してみたかったから」は“葛南地域”“香取地域”(ともに38.5%)が約4割、「社会実験で料金が割引されたから」では“海匠地域”(30.4%)が3割で他の地域に比べて高くなっている。

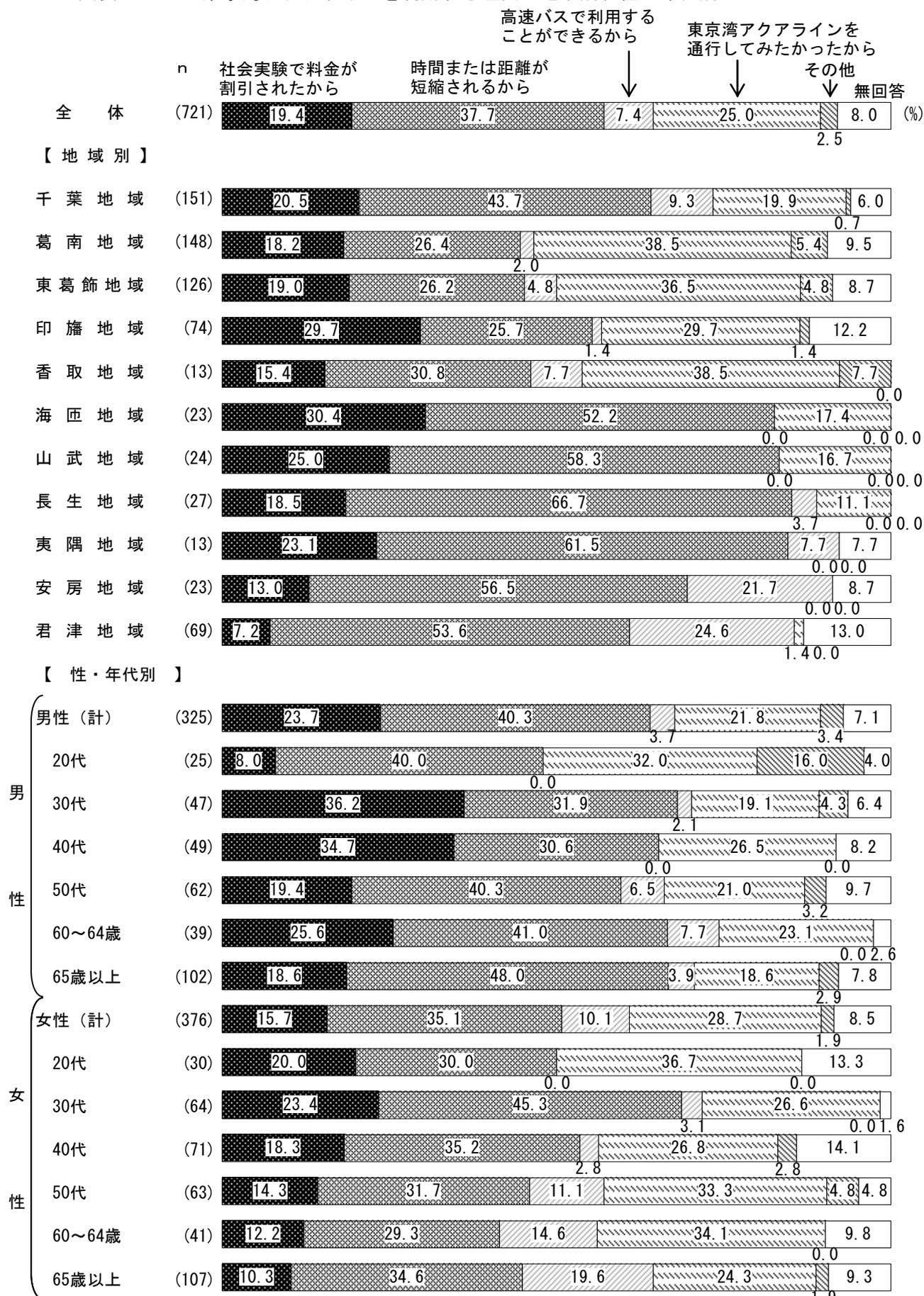
(図表10-12)

### 【性・年代別】

性・年代別にみると、「時間または距離が短縮されるから」は男性65歳以上(48.0%)が約5割、「東京湾アクアラインを通行してみたかったから」では女性20代(36.7%)、50代(33.3%)、60~64歳(34.1%)が3割台半ばで他の年代に比べて高くなっている。「社会実験で料金が割引されたから」は男性の30代(36.2%)、40代(34.7%)が3割台半ばで他の年代に比べて高くなっている。

(図表10-12)

＜図表 10-12＞東京湾アクアラインを利用する理由／地域別、性・年代別



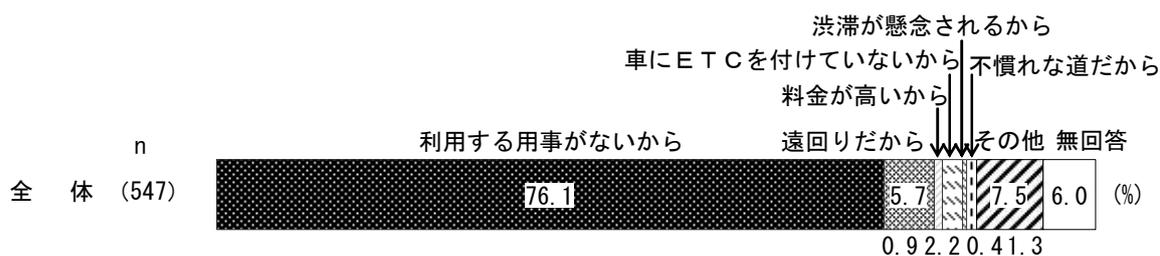
## (7) 東京湾アクアラインを利用しない理由

◇「利用する用事がないから」が7割台半ば

(問 37 で「利用しない」とお答えの方に)

問 41 あなたが、東京湾アクアラインを利用しない理由は何ですか。(○は1つ)

<図表 10-13>東京湾アクアラインを利用しない理由



今回の社会実験期間中（平成21年8月1日以降）に、東京湾アクアラインを「利用しない」と回答した547人に、その理由を聞いたところ、「利用する用事がないから」（76.1%）が7割台半ばで最も高く、以下「遠回りだから」（5.7%）、「車にETCを付けていないから」（2.2%）と続いている。（図表10-13）

### 【地域別】

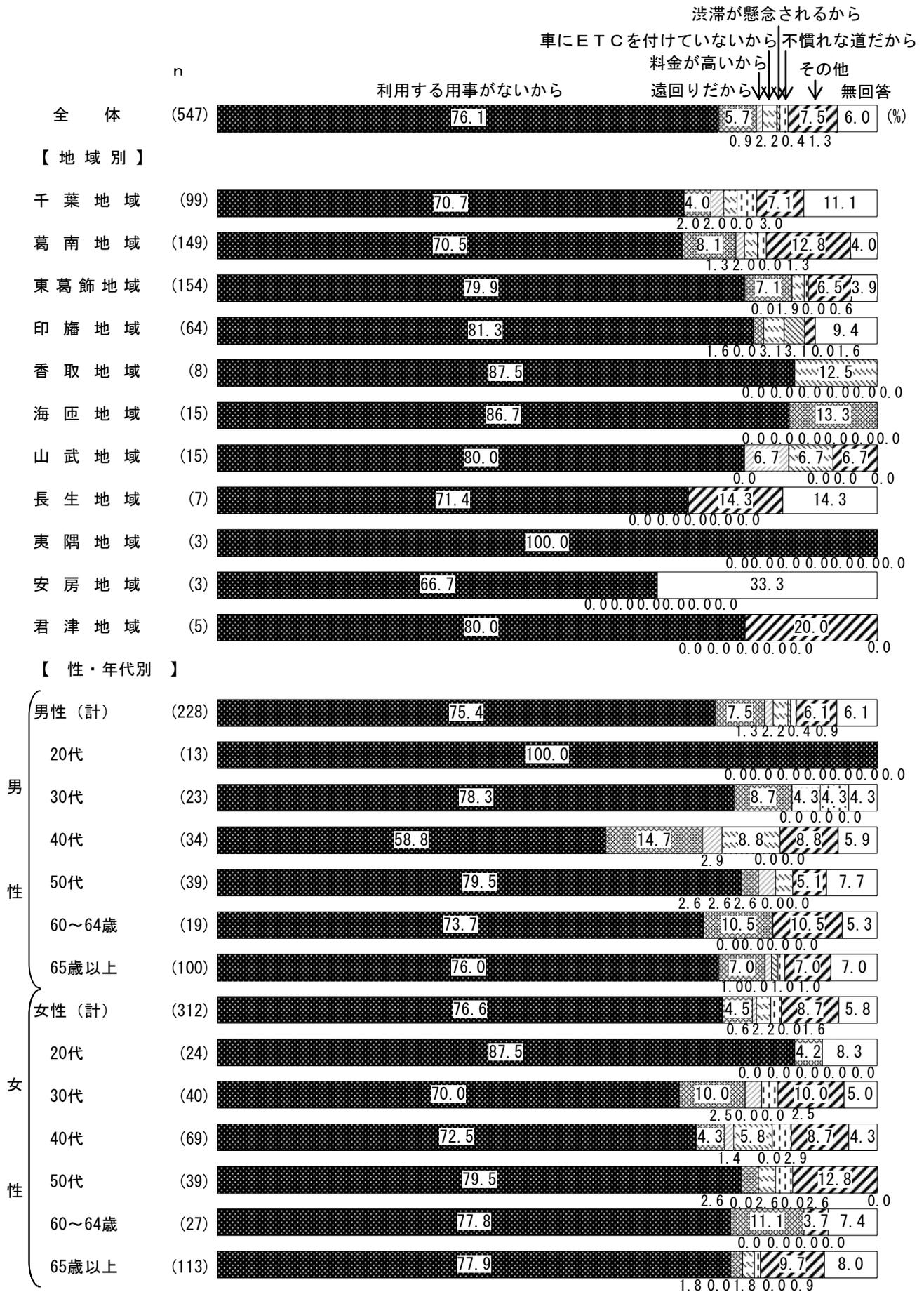
地域別にみても、全ての地域で「利用する用事がないから」が高い割合となっている。

(図表10-14)

### 【性・年代別】

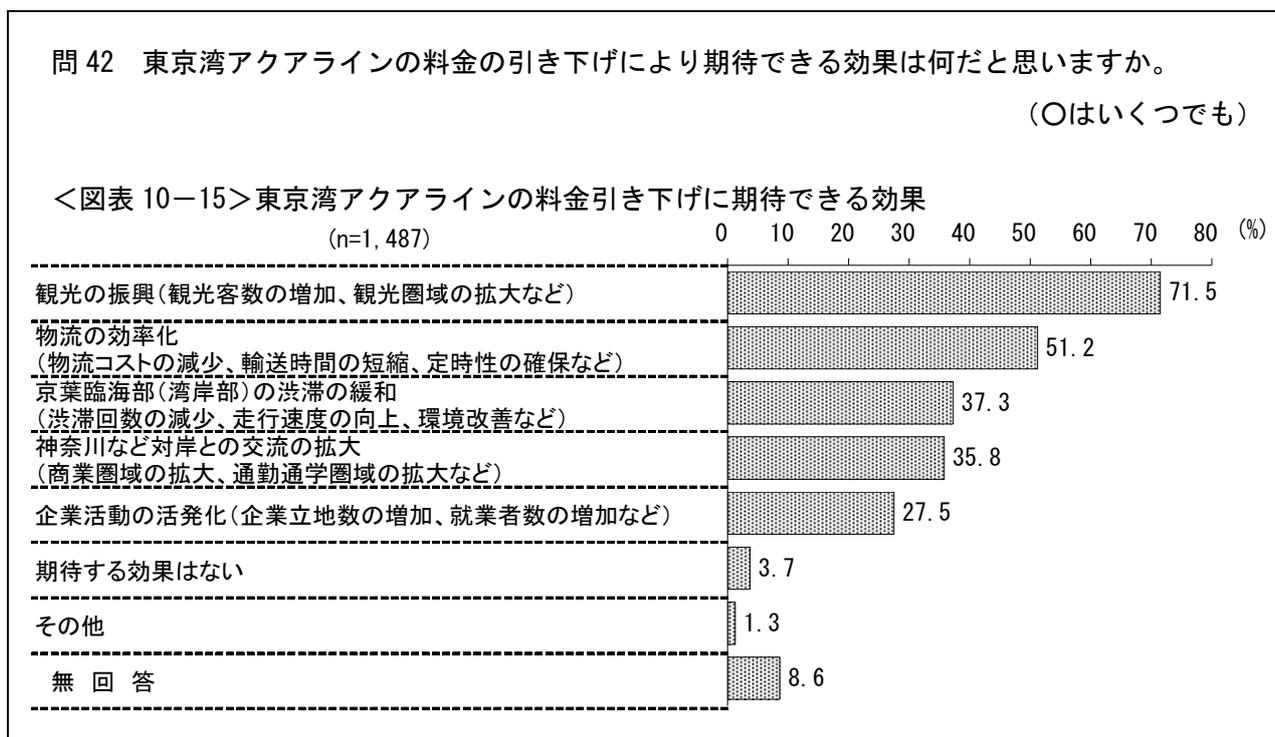
性・年代別にみても、「利用する用事がないから」は男性40代を除くすべての年代が7割以上となっている。「遠回りだから」では男性の40代（14.7%）が1割台半ばで他の年代に比べて高くなっている。（図表10-14）

<図表 10-14> 東京湾アクアラインを利用しない理由／地域別、性・年代別



## (8) 東京湾アクアラインの料金引き下げに期待できる効果

◇「観光の振興（観光客数の増加、観光圏域の拡大など）」が7割超



東京湾アクアラインの料金引き下げにより期待出来る効果を聞いたところ、「観光の振興(観光客数の増加、観光圏域の拡大など)」(71.5%)が7割を超えて最も高く、以下「物流の効率化(物流コストの減少、輸送時間の短縮、定時性の確保など)」(51.2%)、「京葉臨海部(湾岸部)の渋滞の緩和(渋滞回数の減少、走行速度の向上、環境改善など)」(37.3%)、「神奈川など対岸との交流の拡大(商業圏域の拡大、通勤通学圏域の拡大など)」(35.8%)と続いている。(図表10—15)

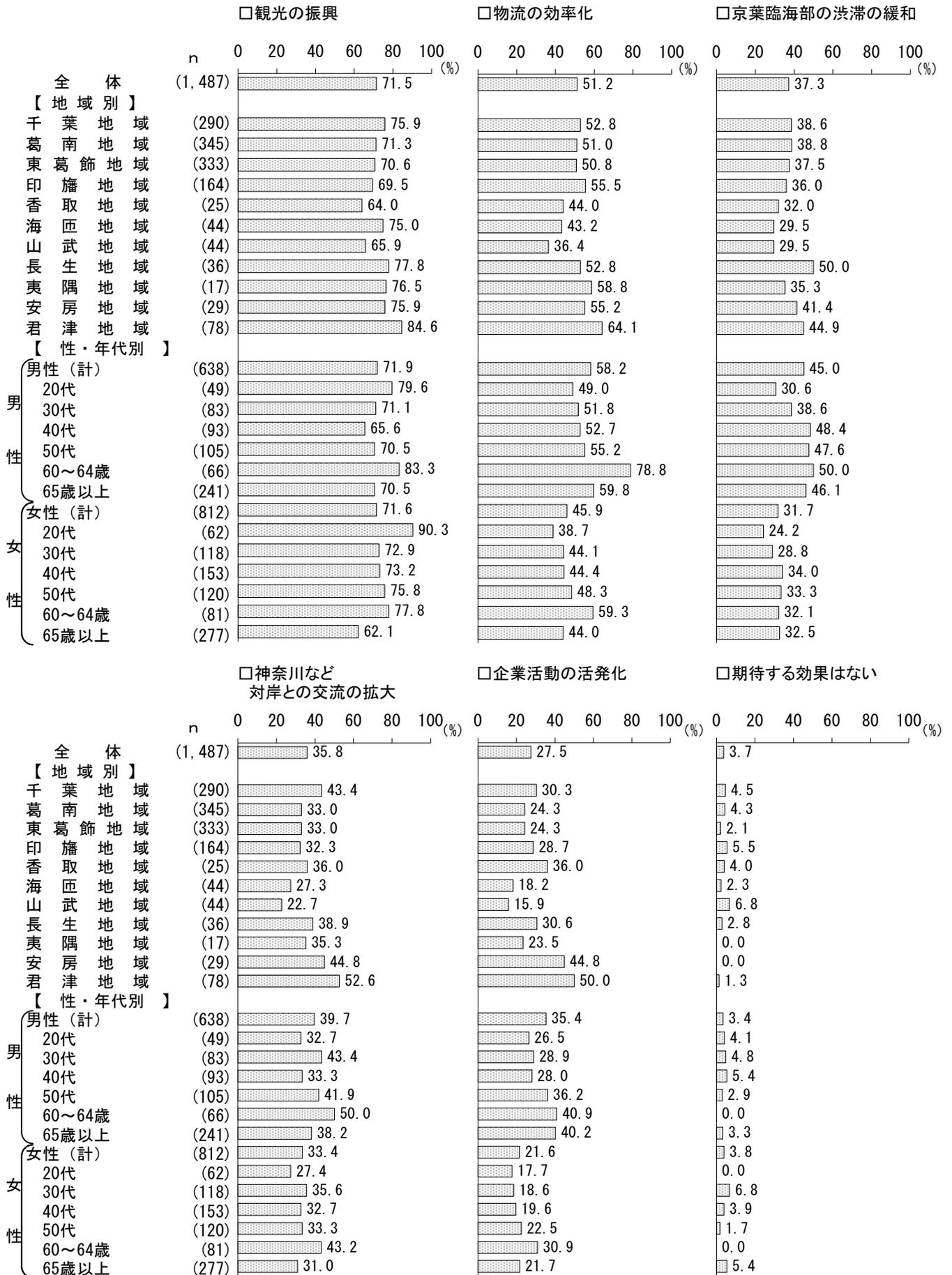
### 【地域別】

地域別にみても、「君津地域」が「観光の振興(観光客数の増加、観光圏域の拡大など)」(84.6%)は8割台半ば、「物流の効率化(物流コストの減少、輸送時間の短縮、定時性の確保など)」(64.1%)では、6割台半ばで他の地域に比べて高くなっている。「京葉臨海部(湾岸部)の渋滞の緩和(渋滞回数の減少、走行速度の向上、環境改善など)」は「長生地域」(50.0%)が5割、「神奈川など対岸との交流の拡大(商業圏域の拡大、通勤通学圏域の拡大など)」では「君津地域」(52.6%)が5割を超えて他の地域に比べて高くなっている。(図表10—16)

### 【性・年代別】

性・年代別にみても、「観光の振興(観光客数の増加、観光圏域の拡大など)」は女性の20代(90.3%)が9割で他の年代に比べて高くなっている。男性の60～64歳が「物流の効率化(物流コストの減少、輸送時間の短縮、定時性の確保など)」(78.8%)で約8割、「京葉臨海部(湾岸部)の渋滞の緩和(渋滞回数の減少、走行速度の向上、環境改善など)」、「神奈川など対岸との交流の拡大(商業圏域の拡大、通勤通学圏域の拡大など)」(ともに50.0%)が5割で他の年代に比べて高くなっている。(図表10—16)

<図表 10-16> 東京湾アクアラインの料金引き下げに期待できる効果／地域別、性・年代別



このほかに、「道路整備について」やここまでの質問（問35～問42）について、ご意見やご提案があればご自由にお書きください。

ご意見やご提案を自由に記述していただいたところ、209人から回答が寄せられた。一部抜粋してご意見を記載するものとする。

■「道路整備について」の自由回答（抜粋）

- 県北東部では、湾岸沿いの道路（東京～千葉）横の道路は整備されているが、例（松戸～市川。鎌ヶ谷～船橋・習志野等）縦のラインが少なく、絶えず渋滞が発生。整備を早急に望む。  
(男性・65歳以上・葛南地域)
- 田舎では歩道整備が進んでない。自転車（高齢者の）が車道にフラフラしてこわい。自転車専用道路を。(女性・20代・印旛地域)
- 自転車のレーンなどを整備して作ってほしい！！ 特に朝、夕方は交通量が多く、マナーが守れない人が多い様に思うので、考えて頂きたいと思います。(女性・40代・千葉地域)
- 歩道と車道が分離されていない道路が多すぎる。(男性・50代・印旛地域)
- 近年通学中の列に突っ込むというような事故が多い気がするので、通学路として使用される道路のガードレール設置など、早急に検討して頂きたい。(女性・20代・千葉地域)
- 今年亡くなった父親を車イスで散歩させていて思ったことですが、歩道が斜めだったために車道を歩かなければならなかった！ どうしてなのか、どうしてあんな歩道を作ったのだらうと思いました。(女性・50代・山武地域)
- 生活道路の整備における渋滞対策やバリアフリー対策などの充実をはかってほしい。  
(男性・60～64歳・印旛地域)
- アクアラインが安くなることは一番に歓迎します。(女性・65歳以上・葛南地域)
- アクアラインは安くなったおかげでよく利用します。海ほたるPAが楽しいので、よく行きます。以前の料金だったらちょっと気が引けます。(男性・20代・東葛飾地域)
- アクアライン料金値下げを社会実験にとどまらず、ずっと続けていって欲しいです。  
(女性・30代・君津地域)
- アクアラインの料金が引き下がっての効果はいろいろ感じられるが、物流を運ぶトラックがバイパスを通らずに狭い市道を通り、時間帯に関係なく渋滞して困っている。  
(女性・60～64歳・君津地域)
- 千葉県の税金でアクアラインの料金を値下げしても、恩恵を受けない県民も多いので、アクアラインを利用する他県にも負担してもらいたいです。(女性・40代・安房地域)