

千葉県幕張新都心地下駐車場指定管理者審査基準

1 必須項目の審査（18点満点）

- ・「1点」を標準とし、優れたものについては特に加点。各項目とも3点満点。
- ・標準に満たない場合は0点。意見聴取した外部有識者等の過半数が0点を付けた「審査内容」があり、選定委員会がこれを適切な評価と認めた場合は失格。

選定基準	審査項目	審査内容	配点	確認事項 (参考)
事業計画書の内容が 県民の平等な利用を 確保することができる ものであるか (指定手続条例第3 条第1号)	施設の設置目的及び 県が示した管理の方 針	施設の設置目的を理解しているか	3	管理運営基本方針 収支計画
		県が示した管理の方針と事業者が提案し た運営方針が合致するか	3	
		経営理念やコンプライアンスの取組等、 団体の経営モラルは適切か	3	
	平等な利用を図るた めの具体的な手法及 び期待される効果	事業内容等が一部の県民、団体に対して 不当に利用を制限又は優遇するものでは ないか	3	
		要配慮者への対応は適切か	3	
個人情報の取扱は適 正か	個人情報保護の取組	個人情報保護のための適切な措置がとら れているか	3	

2 一般項目の審査（100点満点）

- ・一般項目の審査にあたっては、別表を目安とする。
- ・外部有識者等の評点の平均が60点を下回り、かつ、選定委員会がこれを適切な評価と認めた場合は失格。

選定基準	審査項目	審査内容	配点	確認事項 (参考)	
事業計画書の内容が、駐車場の効用を最大限に効果的に効率的に発揮させるものであるか (指定手続条例第3条第2号)	利用者の増加を図るための具体的な手法及び期待される効果	利用者増加への取組内容は適切か	10	管理運営実施計画 サービスの向上 コスト削減の取組	
		サービスの向上を図るための具体的な手法及び期待される効果	利用者及び幕張新都心地区来訪者に対するサービスの向上のための取組内容は適切か また、利用者からの苦情や要望に対する対応は適切か		15
			利用料金の設定は適切か		10
	施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	効果的、効率的な維持管理の取組みが事業計画書で提案されているか、また、設備の故障に対する対策は適切か	5		
		利用者の安全管理は適切か、また、場内の防犯対策は適切か	5		
	管理に係る経費の削減効果(又は収益性の確保)	企業局への納付金はどの程度確保されるか	5		
		企業局への納付金予定率(収入の50%以上)	10		
事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な能力(人員、財政的基盤等)を有しているか。 (指定手続条例第3条第3号)	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図れているか	3	管理運営実施計画 収支計画 職員配置計画 従業員雇用計画 会社概要 会社定款 法人の登記事項証明書 財務諸表 登録証明書等 経営実績	
		収支計画の実現性の可能性はあるか	6		
	安定的な運営が可能となる人的能力	人員配置等管理運営体制は適切か	3		
		職員の指導育成、研修体制は十分か	3		
	安定的な運営が可能となる財政的基盤	団体の財務状況は健全か	7		
		利用料金の金銭管理は適正か	3		
	類似施設の運営実績	実績からして、本件施設を良好に管理運営できる可能性はどうか	5		
	その他	地域への貢献	物品・役務の地元調達が計画されているか 地域の美化、防犯・防災、災害復旧活動が計画されているか 近隣他施設との連携による地域活性化や、地域での取組への貢献が期待できるか		5
職員の労働環境		社労士診断認証制度による認証の取得、労働環境を整備・改善するための国の支援制度や助成金の活用等、職員の労働環境向上に資する取組は十分か	5		

別表【一般項目審査にあたっての目安】

配点に占める点数の割合	評価の考え方
10割	募集要項等で求める水準を大幅に超える水準の提案がなされており、その内容についての疑義もない。
8割	<ul style="list-style-type: none"> ・ 募集要項等で求める水準をやや上回る水準の提案がなされており、その内容についての疑義もない。 ・ 募集要項等で求める水準を大幅に超える水準の提案がなされている。書類上の内容に疑義はあるが、プレゼンテーションにおいてその疑義が解消されている。
6割（適格ライン）	募集要項等で求める最低限の水準を満たしている。
4割	募集要項等で求める水準をやや下回っており、当該項目については求める水準を満たしていない。
2割	募集要項等で求める水準を大幅に下回っており、指定管理者としての適格性に相当程度疑義がある。