

## 福祉サービス第三者評価事業アンケート(受審事業者用)

事業者名 \_\_\_\_\_

施設種別 \_\_\_\_\_ 児童・障害者(児)・高齢者・その他

記入者名(役職名) \_\_\_\_\_

評価機関名 \_\_\_\_\_

このアンケートは、第三者評価制度の改善を図るために実施するものです。皆様から寄せられる御意見は、評価を充実させるために活用させていただきますので、御協力をお願いいたします。

千葉県 健康福祉指導課 法人指導班

(問1)今回、第三者評価を受審されようと思ったきっかけは？(複数回答可)

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| ア. サービスの質の向上のため   | イ. 職員の意識改革を図るため    |
| ウ. 職員の声を聞くため      | エ. 利用者及び保護者の声を聞くため |
| オ. 受審が義務づけられているため | カ. 受審費の助成が受けられるため  |
| キ. 事業所のPRのため      | ク. その他             |

(問2)今回、第三者評価を受審された感想は？(1つに○)

- |              |               |
|--------------|---------------|
| ア. 非常に意義があった | イ. 意義があった     |
| ウ. どちらともいえない | エ. あまり意義がなかった |
| オ. 意義がなかった   |               |

(問3)受審されて良かった又は悪かったと思うことは？(複数回答可)

- |                  |                        |
|------------------|------------------------|
| ア. 職員の意識が向上した    | イ. 利用者及び保護者からの評判が良くなった |
| ウ. 施設の課題が明らかになった | エ. 準備に手間がかかり業務に支障があった  |
| オ. その他           |                        |

(問4)第三者評価の結果をどのように活用している、又は活用していく予定ですか？(複数回答可)

- ア. 職員の意識向上を図る(職員研修等で活用)    イ. 今後の事業計画に反映させる  
ウ. 施設の課題を整理し、業務の見直しをする    エ. 事業所のPRのために活用する  
オ. その他

( )

(問5)今後、第三者評価を受けようと思えますか？(1つに○)

- ア. 来年度も受けたい    イ. 近いうちにまた受けたい  
ウ. 現在のところ再受審は考えていない    エ. もう一度受審しようとは思わない

(問5-2)問5で回答したその理由をお聞かせください。

- ア. 義務であるため    イ. 経過を確認したいため  
ウ. 受審する意義が感じられないため    エ. 受審料が高いため  
オ. その他

( )

(問6)評価機関をお知りになったきっかけは？(複数回答可)

- ア. 千葉県ホームページ    イ. 独立行政法人福祉医療機構ホームページ(WAMNET)  
ウ. 評価機関のホームページ    エ. 評価機関からのDM、電話、訪問等  
オ. その他

( )

(問7)評価機関を選択する上で重視した点は？(複数回答可)

- ア. 知名度    イ. 受審料    ウ. これまでの評価実績    エ. 専門性の高さ  
オ. その他

( )

(問8)評価機関・評価調査員に対して望むことは？(複数回答可)

- ア. 受審事業所についての情報収集や理解    イ. 事務局体制の整備  
ウ. 評価能力のレベルアップ                      工. 評価調査員としての適切な態度  
オ. 評価調査員の専門的な知識の向上        カ. その他

( )

(問9)評価機関・評価調査員に対する総合的な満足度は？(1つに○)

- ア. 非常に満足        イ. おおむね満足        ウ. どちらともいえない  
エ. やや不満        オ. 不満

(問10)評価受審料に対する御感想をお聞かせください。(1つに○)

- ア. 非常に高かった        イ. 高かった        ウ. 妥当だった  
エ. 安かった              オ. 非常に安かった

※差支えなければ、受審料の金額を御記入ください。(                      円)

(問11)評価基準・評価方法について、今回の受審を通じてお気づきになった点があれば、御意見をお聞かせください。

( )

(問12)このアンケート結果を、評価機関に送付してもよろしいでしょうか？(1つに○)

- ア. 送ってよい              イ. 送らないでほしい

(問13)評価実施にかかわることについて、下表の設問ごとにあてはまるもの1つに○をつけてください。

		はい	どちらとも いえない	いいえ
事前準備	① 評価実施前に、評価項目や評価方法についての説明を受けましたか？	1	2	3
	② 評価実施前に、複数の評価調査員により一貫して調査が行われることについての説明を受けましたか？	1	2	3
	③ 評価実施前に、契約締結日から3年間は、評価機関が事業者の経営等に関与してはならないことについて説明を受けましたか？	1	2	3
	④ 上記の説明は分かり易いものでしたか？	1	2	3
調査実施	⑤ 「利用者調査」及び「訪問調査」の進め方についての調整は十分でしたか？(実施手順の確認、タイムスケジュール、当日必要な配慮等)	1	2	3
	⑥ 「利用者調査」及び「訪問調査」の実施にあたり、十分な説明はありましたか？(実施方法や調査項目の意図、調査票の記入方法等)	1	2	3
	⑦ 利用者調査結果は、訪問調査前に送付されましたか？	1	2	3
	⑧ 訪問調査の前に、必要な準備等に係る説明はありましたか？	1	2	3
	⑨ 訪問調査は、2人以上の評価調査員で行われましたか？	1	2	3
	⑩ 訪問調査は、時間通りに進められましたか？	1	2	3
	⑪ 評価調査員は、根拠となる事実に基づいて評価項目の確認を行っていましたか？	1	2	3
	⑫ 訪問調査時に行われた、利用者調査についての説明は分かり易かったですか？	1	2	3
結果公表	⑬ 評価結果報告書の文章や図表は分かり易いものでしたか？	1	2	3
	⑭ 評価結果報告書の内容は、利用者調査及び訪問調査の内容に基づき、客観的に分析、解釈されていましたか？	1	2	3
	⑮ 評価結果報告書について、十分に話し合い納得できましたか？	1	2	3

\*\*\* アンケートは以上です。御協力ありがとうございました。\*\*\*