#### 【別紙様式3】

# 再評価実施事業調書

| 番号         | 3  | 事業名      | í í     | 街路事業       |   | 路線 | 路線又は箇所名等      |   | 市川都市計画道路<br>3・5・26 号鬼高若宮線 |             |        |   |             |
|------------|----|----------|---------|------------|---|----|---------------|---|---------------------------|-------------|--------|---|-------------|
| 事業所管課      |    | 道        | 路整備課    | ļ          | 事 | 業  | ŧ             | 体 | 体    千葉県                  |             |        |   |             |
| 事業化年       | 丰度 | 平成 11 年原 | 度 用地着手站 | 平成<br>12 年 | 度 |    | 手年度<br>(認可)年度 | - | 成 27 年度<br>成 32 年度        | 再評価の        | 理由     | 再 | 事々評価 しゅうしゅう |
| 費用便<br>B / |    | 2.2      | 総費用     | 84 億円      | 総 | 便益 | 182 億         | 門 | 基準年                       | 平成<br>25 年度 | 供用開 年度 |   | 平成<br>32 年度 |

#### 【事業概要】

#### (目的)

本路線は、市川市と印西市を結ぶ幹線道路であり、京成本線との踏切による遮断は1時間最大で29分となり、渋滞が激しく円滑な交通の流れを阻害している。本路線は通学路に指定されている区間もあり、歩道がなく大型車が多いため、歩行者の通行が危険な状況である。

本事業は京成本線との立体化により交通の円滑化及び自動車・歩行者の安全確保を図るものである。

#### (規模)

・総事業費 : 80億円 ・事業延長 : L = 465m

・事業認可期間:平成11年度~平成32年度

#### 【事業の進捗状況】

平成 25 年度末の進捗率 事業費ベース 63% / 用地買収面積ベース 91%

#### 【社会経済情勢等】

# 1.鬼越第6号踏切について

交差している鬼越第6号踏切は、平成18·19年度に実施された踏切交通安全実態総点検より 抜本対策を要する緊急対策踏切として位置づけられている。

1日遮断時間 7.3 時間、 1時間最大遮断時間 29 分、踏切交通遮断量 91,338 台時の自動車 交通の著しいボトルネック踏切である。

# 2. 県道市川印西線の交通状況について

県道市川印西線の自動車の日交通量は、12,512 台/日、大型混入率が21.5%と高い。 (平成17年度交通センサス)

平日朝の通勤時間帯には、踏切北側で最大330m滞留し、南側は国道14号まで滞留している。

# 3. 踏切事故件数について

平成10年度から平成24年度までに、4件の踏切事故が発生している。

# 【対応方針(案)】

#### 継 続

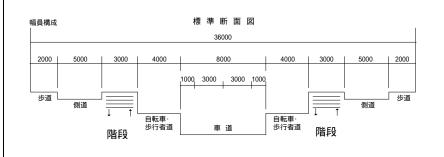
費用便益比(B/C)が 2.2 であり、費用対効果が見込まれること、整備効果として、踏切除却による渋滞の緩和、通過時間短縮など走行性の向上及び踏切事故の解消、歩道の設置による歩行者の安全性の向上、幅員拡幅による防災機能の向上が期待されること、また用地も 9 割以上を確保できていることから、事業を継続し効果の早期発現を目指したい。

#### 【別紙様式4】

# 事業概要図 番号 3 事業名 街路事業 路線又は箇所名等 市川都市計画道路 3・5・26号鬼高若宮線 平面図









## 【別紙様式5】

# 再々評価事業に関する調書

| 番     | 号 | 3       | 事業名 | 街路事業   |          | 路線又は箇所 | 名等  | 市川都市計画道路<br>3·5·26 号鬼高若宮線 |  |
|-------|---|---------|-----|--------|----------|--------|-----|---------------------------|--|
| 事業化年度 |   | 平成 11 年 | 度   | 用地着手年度 | 平成 12 年度 | 工事着    | 手年度 | -                         |  |

## 【再評価の概要】

| 再評価実施年度<br>(基準年) | 平成<br>20 年度 | 供用開<br>始年度 | 平成 25 年度 | 対応方針 | 継続     |
|------------------|-------------|------------|----------|------|--------|
| B / C            | 3 . 4       | 総費用        | 73 億円    | 総便益  | 246 億円 |

再評価時の委員会の意見 及び当時の状況

継続することが妥当である。

・早期供用を目指し、事業推進を図る。

当時の状況

進捗率は全体52%、用地72%(事業費)

用地交渉に長時間を要し、事業が遅延している。

再評価時の進捗状況及び再評価時想定の5年後の進捗状況

|          | 計 画      | 進捗状況           | 5 年後の想定進捗状況     |  |
|----------|----------|----------------|-----------------|--|
| 全体事業費    | 71 億円    | 37 億円 (52%)    | 71 億円(100%)     |  |
| 用地取得面積   | 8,705 m² | 6,277 m² (72%) | 8,705 m² (100%) |  |
| 供用面積(延長) | 465 m    | 0m (0%)        | 465m (100%)     |  |

## 【再々評価の概要】

| 再評価実施年度<br>(基準年) | 平成<br>25 年度 | 供用開始<br>年度 | 平成<br>32 年度 | 対応方針 | 継続     |
|------------------|-------------|------------|-------------|------|--------|
| B / C            | 2 . 2       | 総費用        | 84 億円       | 総便益  | 182 億円 |

# 現在の進捗状況

|          | 計 画      | 進捗状況           |  |  |
|----------|----------|----------------|--|--|
| 全体事業費    | 80 億円    | 50 億円(63%)     |  |  |
| 用地取得面積   | 8,705 m² | 7,901 m² (91%) |  |  |
| 供用面積(延長) | 465 m    | 0m             |  |  |

- ・平成20年10月 再評価(継続が妥当)
- ・用地補償交渉を継続実施

再評価後の経 過 及び 処理状況