

≪目次≫

Ħ	可用市	塩浜	護岸	改	修	事	業	の	状	況	に	つ	い	て	(塩	浜	2	丁	目)	٠	٠	٠	2
4	成25	年度	のモ	=	タ	IJ	ン	グ	調	査	計	画	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	4
4	成25	年度	のモ	=	タ	IJ	ン	グ	調	査	位	置	٠	÷	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	÷	٠	٠	5
1.	地形	調査	結果	٠	٠	٠	٠		•	٠	٠	٠	٠	÷	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	÷	٠	٠	6
2.	底質	調査	結果				٠		•	٠	٠			٠	٠	٠	٠	•				÷			8
3.	生物	調査	結果		÷		÷			÷	÷			÷	÷	÷	÷				÷	÷			12

市川市塩浜護岸改修事業の状況について

(塩浜2丁目)

- ・整備中区間(約900m)は、一部すり付け区間を残し、H25年度の完成を目指して整備中
- ・H26年度以降は、引き続き塩浜2丁目の残された区間(200m)を整備予定



	護岸の完成	延長			
		全体	H24迄	H25予定	残り
	塩浜2丁目	900m	750m	130m	20m(すり付け区間)
第1期まちづくり地区		第2期ます	ちづくり地区		
バリエーション区間(1	00m) バリ	Jエーション	区間 (50m)		
	A >			60m	
特互 H24 H23 約120m 約130m 約130m		H22~ 約3		約100	
新900m					
H17~H22年度 H24年度 H25年度					
					•

市川市塩浜護岸改修事業の状況について(塩浜2丁目)



平成25年度のモニタリング調査計画

* 赤字部分は、春季モニタリング調査が実施された項目を示す。

区分	項目	目 的	方 法	時期(間隔)	場所・数量 等					
	地形	・護岸部の張り出しによる周辺への物理的影響の把握 ・洗掘等による周辺地形の変化の把握等	地形測量採泥・	春季:4月 秋季:9月の年2回	・護岸改修範囲の岸沖方向100m×(48測線)= 測線延長4,800m・測線No.82(1工区)、L-2、対照測線L-3の 岸沖方向500m×(3測線)= 測線延長1,500m					
検	底質	・粒径の変化の把握	*************************************	春季: 4月 秋季: 9月の年2回	・測線No. 82(1工区)、No. 46(2工区)の岸沖方向100mを10m間隔で採泥(11検体)、L-2、対照測線L-3の岸沖方向100mを10m間隔で採泥(10検体):合計42検体・測線No. 82、L-2、対照測線L-3の岸沖方向500mの3測線で、沖合150m, 200m, 300m, 400m, 500mの5地点で採泥:合計15検体					
快証項目	生物	・潮間帯生物の定着状況 〇調査は公開とし、ベルトトランセクト法による観察は市民との協働で行うものとする。	ベルトトランド といっています ではない でんしょく いっぱい でんしょう はいまい でんしょう はいまい かいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい	春季: 4月 夏季: 8月下旬~9月 の年2回 冬季: 1月 潮間帯の 写真撮影のみ 青護だしにより がなどにより護に大きな影響があまり な影響があまり には、 を実施する。)	・測線No. 82、H19年度乱積み施工箇所、L-2、No. 46、L-3の5 測線 ・石積護岸(斜面上):方形枠(50cm四方)による連続目視観察 ・高潮帯から護岸のり先まで1m間隔 ・旧護岸法線より30~100mは10m間隔 ・H19年度乱積み施工箇所は潮間帯のみ観察 ・測線No. 82、H19年度乱積み施工箇所、L-2、No. 46、L-3の5 箇所における採取分析 ・1箇所当り高、中、低潮帯、のり先の4検体					
	水鳥	水鳥の場の利用への影響	響について、必	要に応じて専門家等から	の情報提供を得る。					
検証	波浪• 流況	2丁目護岸周辺の海底地形、底質に大きな変化が見られた場合は、東京湾内にある波浪観測点から外力を推定する。								
材料	青潮発 生状況	青潮発生後に塩浜2丁目前面海域における青潮の広がり方などの状況について漁業者にヒアリングを行い把握する。また、参考情報として近傍の水質連続観測地点のリアルタイム観測値を入手して沖合いの水質状況を把握する。								

平成25年度 モニタリング調査位置

凡 潮間帯生物(ベルトトランセクト法) 地形測量範囲:測線延長4,700m(岸沖方向100m×47測線) ×5測線(乱積み部は石積み潮間帯のみ) 地形測量測線:測量延長1,500m(岸沖方向500m×3測線) 潮間帯生物(定量採取)5箇所×4検体 (高,中,低潮帯,のり先) 底質採取(沖合い100mまで10m間隔) 及び(沖合100mから50m及び100m間隔) *砂つけ試験はH24年1月で終了した 2.工区 120m 91m 1工区 測線No. 83 (乱積み部) ... 測線L-2 -1m 100m (旧対照測線) 測線No.82 (1工区) 深浅測量 (48測線:改修範囲20m間隔×47測線、対照測線1測線) 対照測線 L-3 深浅測量500㎜ 深浅測量500m H16年度環境基礎調査のL-3から 80m西側へ移動した測線 Q 50 基準面: A. P. 100 150m

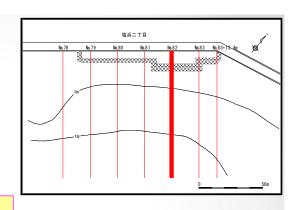
4

5

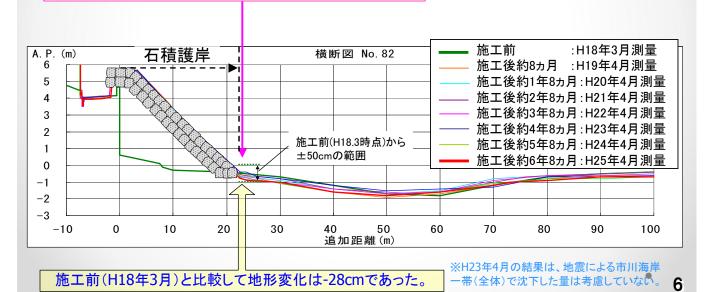
1.地形調査結果

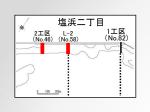
1工区(測線No.82)

H18年8月までに完成形で施工された



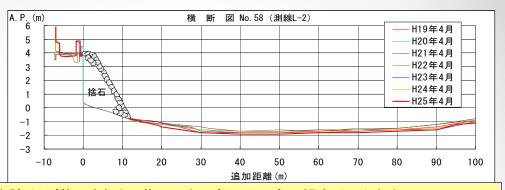
のり先における著しい地形変化はみられない。





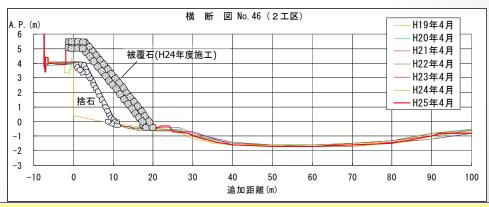
測線L-2

(測線No.58)



H20年6月に捨石(中詰め)が施工された。著しい地形変化や一定の傾向はみられない。

2工区 (**測線**No.46)



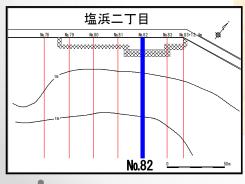
H24年度に被覆石が施工された。著しい地形変化や一定の傾向はみられない。

2. 底質調査結果

検証基準:

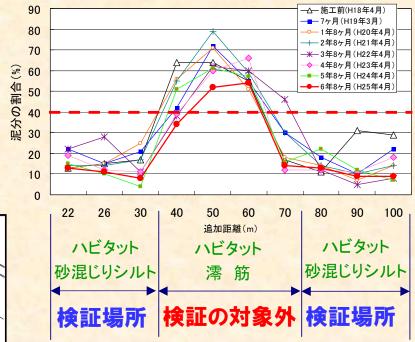
検証場所における 泥分の割合が40%※ を超えないこと。

※工事区域周辺で通年にわたって 確認できるアサリの底質に対する 嗜好を踏まえて設定した基準値。 (H18~19年度委員会で設定)



1工区(測線No.82)

検証測線上の泥分の割合



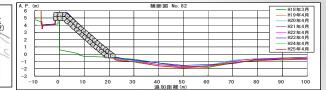
※泥分は、シルト分と粘土分の割合の合計

8

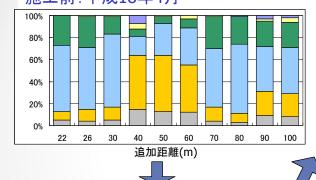
2. 底質調査結果

1**工区**(測線No.82)

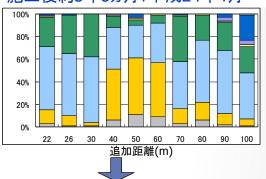




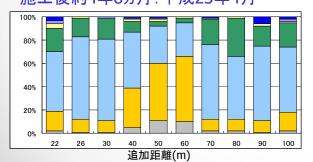
施工前:平成18年4月



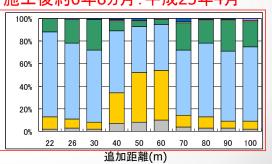
施工後約5年8ヵ月:平成24年4月



施工後約4年8ヵ月: 平成23年4月



施工後約6年8ヵ月:平成25年4月



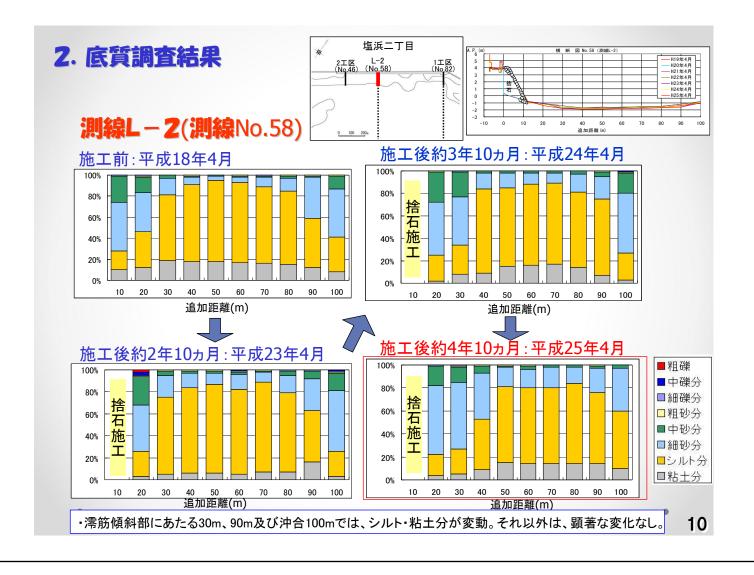
■中礫分 ■細礫分 □粗砂分 ■中砂分

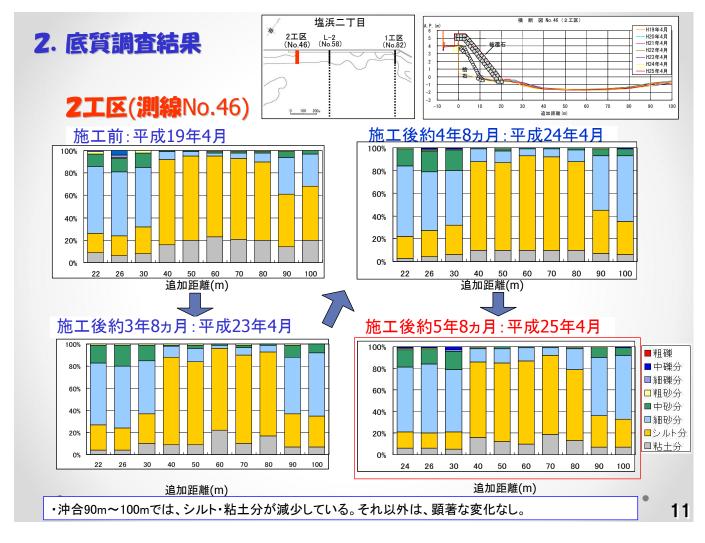
■粗礫

■細砂分 □シルト分

9

- □粘土分
- ・沖合90m~100mでは、シルト・粘土分が若干減少している。それ以外は、顕著な変化なし。





3. 生物調査結果

水面下でのベルトトランセクト調査の状況

作業船 潜水士 ^{測線ローブ} (鉛入ローブ)

調査項目: 工事区域周辺の潮間帯生物観察

調査方法:ベルトトランセクト法を主体とする

公開調査日:平成25年4月25日

施工後経過月:

1工区完成形一施工後約6年8ヵ月 1工区乱積部一施工後約5年8ヵ月 2工区完成形一被覆石施工後8~10ヵ月 測線L-2捨石部一施工後約4年10ヵ月

水面上でのベルトトランセクト調査の状況



12

1 工区 (測線No.82) 高潮帯~中潮帯の潮間帯生物の状況



中潮帯付近では、マガキ、タテジマイソギンチャク、イボニシ、ケフサイソガニなどが確認された。

高潮帯付近では、施工前の直立護岸や、 これまでと同様に、主にイワフジツボ、タ マキビガイなどが確認された。



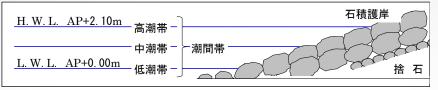


1 工区 (測線No.82) 低潮帯の潮間帯生物の状況



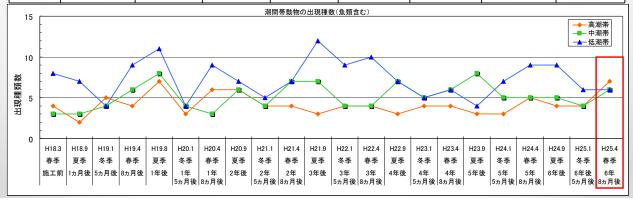
低潮帯付近では、アオサ属の海藻類や、マガキ、イソギンチャク目、チチブ属などが確認された。

1工区 護岸部潮間帯への生物の着生状況 種類数 ¹⁵

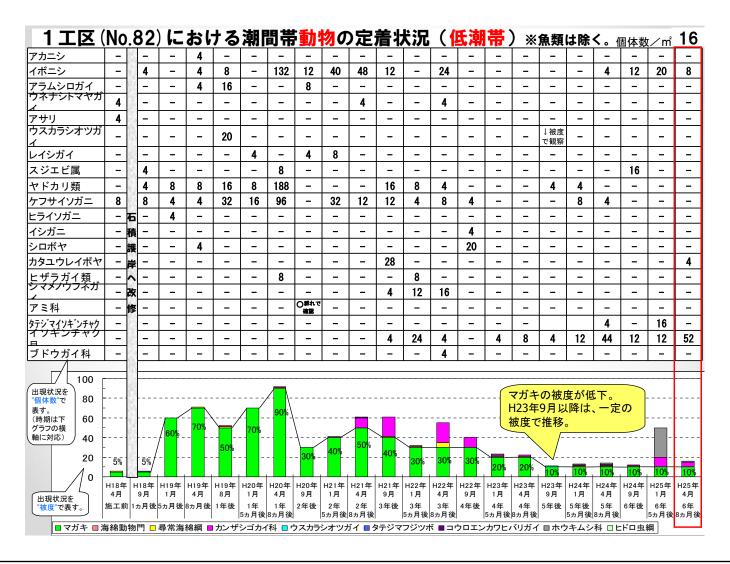


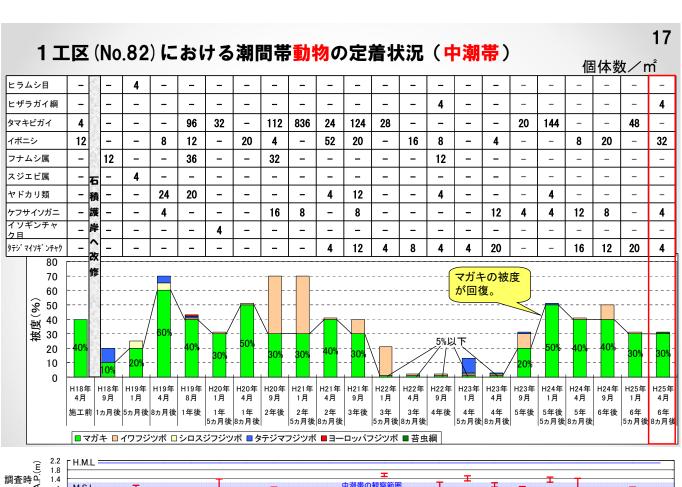
1工区における施工後の潮間帯動物の種類数比較(ベルトトランセクト法) 種類数/0.25㎡

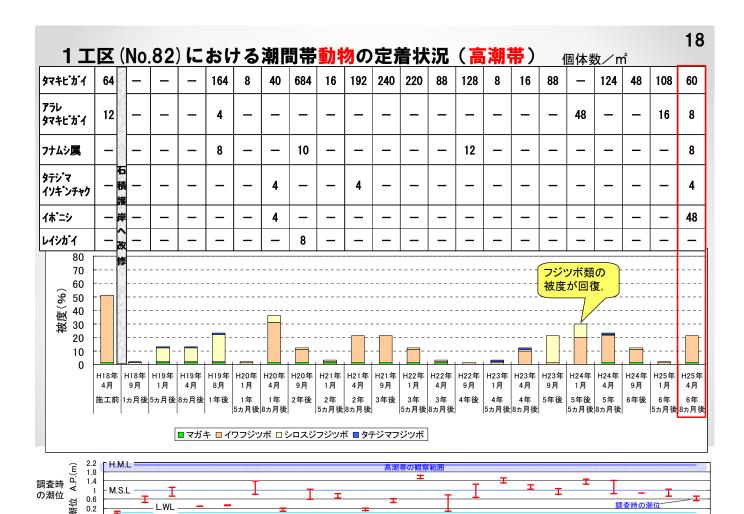
施工後	施工前	8ヵ月後	1年8ヵ月後	2年8ヵ月後	3年8ヵ月後	4年8ヵ月後	5年8ヵ月後	6年8ヵ月後
	H18. 3	H19. 4	H20. 4	H21. 4	H22. 4	H23. 4	H24. 4	H25. 4
観察場所	(直立護岸)				(石積護岸)			
高潮帯	4	4	6	4	4	4	5	7
中潮帯	3	6	3	7	4	6	5	6
低潮帯	8	9	9	7	10	6	9	6
(うち魚類)	(3)	(0)	(1)	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)
水温(℃)	12	14. 3	12. 9	17. 9	11. 2	16. 9	18. 5	15. 2
DO (mg/L)	10. 1	7. 8	6. 4	12	5. 8	7. 0	6. 3	8. 5



14







今回調査では、3個体を確認。

ウネナシトマヤガイの確認状況

確認箇所

H18.4 H18.9 H19.1 H19.4 H19.8 H20.1 H20.4 H20.9 H21.1 H21.4 H21.9 H22.1 H22.4 H22.9 H23.1 H23.4 H23.9 H24.1 H24.4 H24.9 H25.1 H25.4

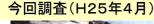
重要種(ウネナシトマヤガイ)の定着に関する検証基準:

- 確認されること(1個体/㎡以上)
- ・但し、確認箇所は複数箇所とする。

確認個体 (観察調査)

-0.2









(分析調査) 殼長11.9mm



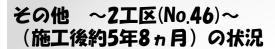
ウネナシトマヤガイ (千葉県RDB記載種, ランク:A) 中潮帯で確認





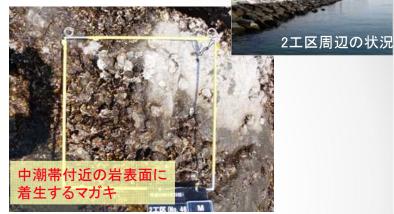
1工区石積み護岸におけるウネナシトマヤガイの確認状況

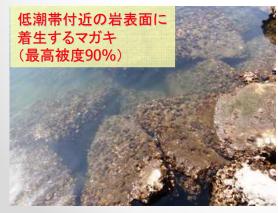
確認方法	約1ヵ月後	約1年後	約2年後	約3年後	約4年後	約5年後	5年 8ヵ月後	約6年後	6年 5ヵ月後	6年 8ヵ月後
法	H18. 9	H19. 8	H20. 9	H21. 9	H22. 9	H23. 9	H24. 4	H24. 9	H25. 1	H25. 4
観察	-	測線外で 1個体	測線外で 2個体	ı	1個体	乱積み部 で1個体	測線外で 1個体	測線外で 1個体 乱積み部 で1個体	測線外で 1個体	2個体
分 析	_	1個体	2個体	乱積み部 で1個体	3個体	-	-	乱積み部 で1個体		1個体



H25年6~8月に海側被覆石を施工。 中潮帯~低潮帯付近にマガキが 高被度で付着。









20

その他 ~乱積み施工部~ (施工後約5年8ヵ月後)の状況







昨年春季調査(H24年4月)と ほぼ同様の出現状況であった。



その他 ~L-2 (測線No.58) ~ (施工後約4年10ヵ月) の状況







昨年春季調査(H24年4月)と ほぼ同様の出現状況であった。

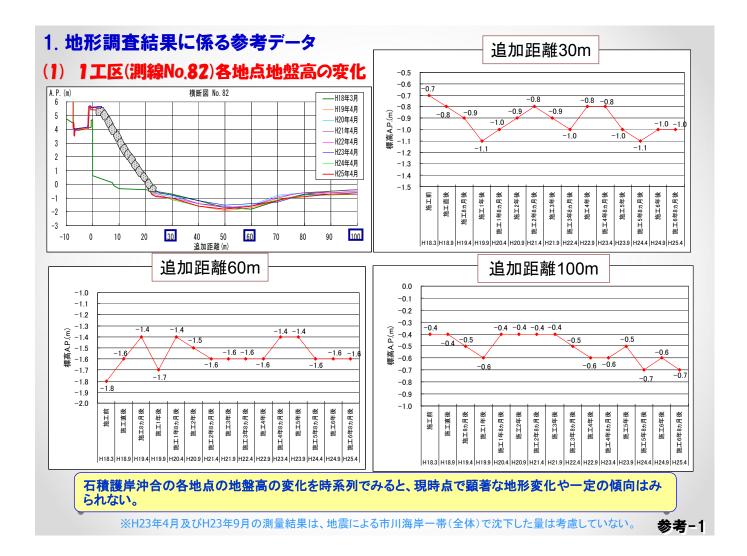


22

参考資料

- 1. 地形調査結果に係る参考データ・・・・・参考-1
- 2. 底質調査結果に係る参考データ・・・・・参考-6
- 3. 生物調査結果に係る参考データ・・・・・参考-7

•



1. 地形調査結果に係る参考データ

(2) 護岸改修範囲前面の地形変化の状況

H24年4月~H25年4月の1年間の地形変化

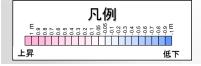


近年1年間の変化は、護岸改修範囲の中央部付近で地盤の低下する箇所が見られる。

H24年9月~H25年4月の地形変化



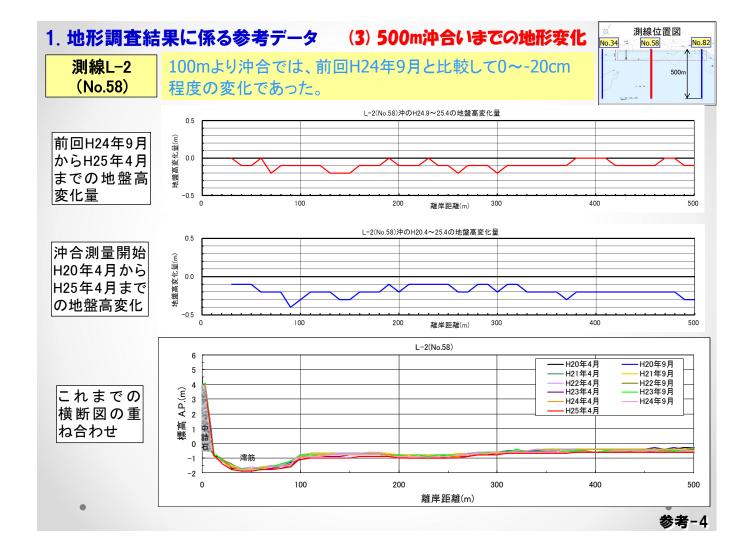
前回調査(H24年9月)からの変化は、近年1年間の変化と同様、護岸改修範囲の中央部付近で地盤の低下する箇所が見られる。

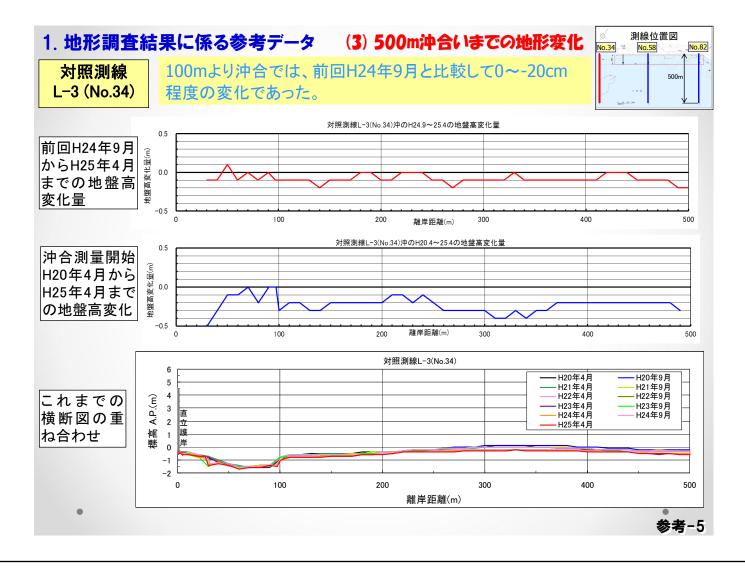


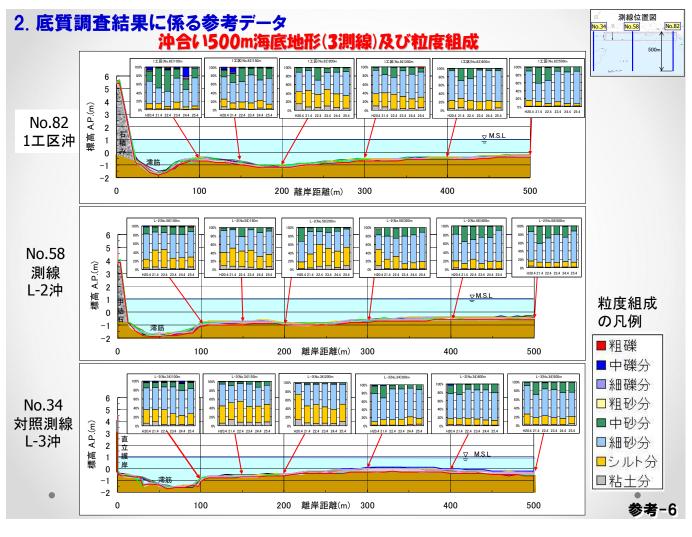
測線位置図 1. 地形調査結果に係る参考データ (3) 500m沖合いまでの地形変化 No.82 100mより沖合では、前回H24年9月と比較して0~-10cm 500r 1工区(No.82) 程度の変化であった。 1工区(No 82)沖のH24 9~25 4の地盤高変化量 前回H24年9月 地盤高変化量(m) からH25年4月 0.0 までの地盤高 変化量 -0.5 100 200 300 400 500 離岸距離(m) 0.5 沖合測量開始 电热高效化量(m) H20年4月から 0.0 H25年4月まで の地盤高変化 -0.5 500 辦岸距離(m) 1工区(No.82) 6 H20年4月 H20年9月 5 H21年4月 H21年9月 4 H22年4月 H22年9月 標高 A.P.(m) これまでの H23年4月 H23年9月 3 H24年4月 H24年9月 横断図の重 2 H25年4月 石積み ね合わせ 0 澪筋

離岸距離(m)

参考-3







3. 生物調査結果に係る参考データ

(1) 生物調査当日の海域の状況



1工区石積み護岸前面の水質 (4月24日8時27分)

水 温 : 15.2℃ 塩 分 : 29.4

溶存酸素量DO:8.5mg/L

※昨年春季H24.4.26の水質は、水温:18.5℃

塩分:30.5

DO: 6.3mg/Lであった。

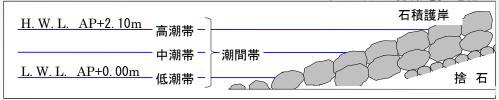


3. 生物調査結果に係る参考データ

参考-8

(2) 2工区 護岸部潮間帯への生物の着生状況(種類数)

※H24年5~8月に海側被覆石を施工



2工区における施工後の潮間帯動物の種類数比較(ライントランセクト法) 種類数/0.25mg

								12,50,500	
	施工前	約8ヵ月後	約1年 8ヵ月後	約2年 8ヵ月後	約3年 8ヵ月後	約4年 8ヵ月後	約5年後	約5年 5ヵ月後	約5年 8ヵ月後
	春季 H19年4月	春季 H20年4月	春季 H21年4月	春季 H22年4月	春季 H23年4月	春季 H24年4月	夏季 H24年9月	冬季 H25年1月	春季 H25年4月
	直立護岸		(石積	養護岸:中詰持		(被覆石)			
高潮帯	7	5	5	5	7	6	0	3	2
中潮帯	5	3	6	4	8	6	1	1	3
低潮帯	7	6	3	8	11	7	6	2	4
(うち魚類)	(0)	(1)	(0)	(1)	(1)	(1)	(3)	(0)	(0)



3. 生物調査結果に係る参考データ 参考-9 (3) 2工区における潮間帯動物の定着状況(低潮帯)※魚類は除く。 個体数/m² タマキビガイ 144 132 イボニシ 16 _ 68 16 12 20 4 12 12 8 8 4 24 アラムシロガイ 16 16 60 アサリ 8 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ クロカ・ネイソキ・ンチャク 4 _ タテシ・マイソキ・ンチャク 4 8 16 16 8 イソギンチャク目 4 _ _ _ _ _ _ _ 8 _ _ 4 4 _ シマメノウフネガイ 中 12 4 16 16 詰 8 ヤドカリ類 4 36 8 4 8 _ _ 4 _ 4 _ _ 4 8 8 ケフサイソガニ 12 12 12 4 _ 12 8 4 _ 8 4 _ 4 石 ヒライソガニ 4 アミ科 _ 0 _ _ _ _ _ _ 0 0 _ _ スジエビ属 4 12 _ ヒザラガイ類 20 _ _ _ _ _ _ _ 100 90 80 70 60 50 40 30 20 被度(%)

H19年

H19年

H20年

施工前 1ヵ月後 5ヵ月後 8ヵ月後

H20年

9月

1年後

H20年

H21年

1月

1年

H21年

4月

1年

5カ月後 8カ月後

H21年

9月

2年後

H22年

1月

2年

H22年

4月

2年

■マガキ ■ イワフジツボ ■ シロスジフジツボ ■タテジマフジツボ ■ヨーロッパフジツボ ■ 尋常海綿綱 ■ カンザシゴカイ科

H22年

3年後

H23年

3年

H23年

3年

5カ月後 8カ月後

H23年

9月

4年後

H24年

1月

4年

H24年

4月

4年

H24年

5年後

H25年

5年

H25年

5年

