環境基本計画 指標の進捗状況一覧

第1章 地球温暖化防止に取り組む 年度ごとの欄について当該年(度)の数値であるものは、年(度)の記載を省略しています。

野田田等に作う時間	第1章 地球	温暖化防	止に取り組む	•	年度ごとの	欄について≦	当該年(度) <i>σ</i>)数値である	ものは、年(度)の記載を	省略している	ます。				
第四次 1日	項目	名		H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30		備考	
安全元のの使用 日本の	第1節 温室	効果ガスの	の排出量削減	ţ												
実際語の公本分 18-06/19 18-06/19	家庭における県	県民1人1日	日あたりの二酸	8化炭素排出	Ē											
財産の使用・プラ 日本に対し	等家庭内(ギー消費)	のエネル	3.17kg	3.33kg	3.24kg	3.08kg	3.28kg	3.47kg	3.71kg	3.89kg	3.66kg	3.45kg	3.45kg	2.60kg		
	動車の使用 2 (一般廃棄 排出等に	用・ごみ (物)の 伴う排出	6.62kg	5.94kg	5.73kg	5.67kg	5.68kg	5.84kg	6.09kg	6.09kg	6.20kg	5.92kg	5.92kg	5.50kg		
2	日常生活におり	ける取組状	況(アンケート	調査により実	施している人	の割合)	I	l	l	I	l		_			
四周に中がら	3 ニール袋)			23.6%	25.3%	28.3%	47.5%	32.1%	36.3%	34.6%	35.1%	33.7%	69.5%			
景景を表し加速をし	4 節電に努め	める		53.0%	50.0%	60.9%	54.7%	54.6%	48.7%	55.9%	51.4%	41.4%	81.0%			
特別の	5 発進・急加			51.1%	46.8%	51.0%	53.3%	67.3%	64.3%	67.1%	68.6%	53.0%	68.4%			
千一場入量	6 時における	る低公害		89.2%	100%	96.5%	96.4%	88.9%	97.1%	97.1%	97.9%	96.7%	99.3%			
元成版 日本の 日																
9 再生 可能エネル (H25) (H25) (H25) (H25) (H25) (H30) (H30	8 発電設備	構導入量														
9年本政策等人工	9 再生可能	エネル												,		
11 の再生可能エネル	10 発電設備	講導入量														
第2節 森林などによる二酸化炭素吸収の確保 地球温暖化防止に資する人工林の間伐実施面積 1,033ha (H18) 1,035ha (H18) 1,035ha (H18) 1,035ha (H18) 1,035ha (H18) 1,035ha (H18) 1,035ha (H19) 1,055ha (H1	11 の再生可能	能エネル												,		
地球温暖化防止に資する人工林の間伐実施面積	12 発電設備	構導入量														
地球温暖化防止に資する人工林の間伐実施面積	第2節 森林7	などによる	5二酸化炭素	吸収の確保										_		
地球温暖化の緩和に資する人工林の間伐実施面積	に資する人間伐実施	人工林の		1,033ha	2,759ha	977ha	717ha	4,911ha						[5か年累計] (H24) 更なる面積 の増加		
1人当たり都市公 (H17) 参考]全国 (H22末) (H22末) (H23末) (H24末) (H25末) (H25x)	地球温暖の	る人工林							5,468ha	6,126ha	6,699ha	7,080ha [10か年累	7,080ha [10か年累	[10か年累計] (H29) 更なる面積 の増加		
第3節 オゾン層保護のためのフロン対策 輸送中のフロン対策 輸送中のフロン対スの漏出 物送中のフロンガスの 湯出なし 物送中のフロンガスの 湯出なし 湯出なし 湯出なし 湯出なし 湯出なし 湯出なし 湯出なし 湯出なし	14 園面積(都	市計画	(H17) [参考]全国 (H17)	(H20末) [参考]全国	(H21末) [参考]全国	(H22末) [参考]全国	(H23末) [参考]全国	(H24末) [参考]全国	(H25末) [参考]全国	(H26末) [参考]全国	(H27末) [参考]全国	(H28末) [参考]全国	(H29末) [参考]全国	近づけます		
15	第3節 オバ	,届促辦/			3./111/人	5.0111/人	3.3111/ A	10.0111/人	10.1111/人	10.2111/人	10.3111/人	10.4111/人	10.5111/人			
処理事案の発生 16 器の不法投 業事例が見 受けられま 法投棄 す。 廃家電の不 底家電の不 法投棄 1,927台 廃家電の不 底家電の不 法投棄 1,927台 廃家電の不 底家電の不 法投棄 1,927台 廃家電の不 底球電の不 法投棄 1,927台 廃家電の不 法投棄 1,927台 廃家電の不 法投棄 1,927台 廃家電の不 法投棄 1,927台 法投棄 1,927台 法投棄 1,927台 1,927台 1,927台 1,927台 1,927台 1,927台 1,927台 1,927	15	輸送中のフロンガスの漏出 やフロン類を 含む電気機	道送中のフロッガスの漏出 輸送中のファフロン類を ロンガスの		ロンガスの ロンガス(ロンガスの		基準年度の電気機器の不法投棄性								
	処理事案(数 16	型理事案の発生 器 数 棄 受す	棄事例が見 受けられま す。	法投棄	法投棄	法投棄	法投棄	法投棄	法投棄	廃家電の不 法投棄	廃家電の不 法投棄	廃家電の不 法投棄	廃家電の不 法投棄			

No.	[2章 豊かな自然]	環境の休主 基準年	・再生と生物	勿多様性の	唯 保								모든/모든도	
	項目名	(年度)	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	目標/目標年 (年度)	備考
第	1節 生物多様性保	全に向けた総	合的施策の	展開	T	T		T	I	I			1	1
17	市町村における生 物多様性地域戦 略の策定	未策定 (H19)	1市	2市	2市	2市	3市	5市	5市	7市	7市	7市	全市町村 で策定 (H30)	
18	県民参加によるモニタリング事業「生命のにぎわい調査団」のモニタリング(報告)件数	累計 30,400件 (H25)						累計 49,134件	累計 66,375件	累計 81,908件	累計 95,256件	累計 101,759件	累計 50,000件 (H30)	
第	2節 自然公園等に	よる優れた自	然環境の保	全と活用									_	
19	自然公園の指定	10地域 28,537ha (H18)	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域 28,537ha	10地域の 維持、拡大 (H30)	
20	自然環境保全地 域の指定	28地域 1,956ha (H18)	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域 1,956ha	28地域の 維持、拡大 (H30)	
21	自然公園ビジター センター等利用者 数	11万1千人 (H18)	9万5千人	9万1千人	7万6千人	8万7千人	8万6千人	9万3千人	10万人	8万5千人	9万1千人	8万8千人	12万人 (H22以降 毎年度)	
第	3節 森林·農地·湖	沼・沿岸域の	環境の保全	と再生								_		
22	森林面積	162,500ha (H16)	161,257ha (H20)	160,961ha (H21)	160,933ha (H22)	159,433ha (H23)	158,550ha (H24)	158,449ha (H25)	157,876ha (H26)	157,650ha (H27)	157,348ha (H28)	157,276ha (H29)	森林面積の減 少を押さえるこ とにより 159,700ha以上 を確保します (H29)	
23	農用地面積	135,100ha (H16)	130,011ha (H20)	129,511ha (H21)	128,867ha (H22)	128,155ha (H23)	128,091ha (H24)	127,816ha (H25)	127,383ha (H26)	126,902ha (H27)	126,401ha (H28)	125,696ha (H29)	農地面積の減 少を押さえるこ とにより 128,100ha以上 を確保します (H29)	
24	海域における環境 基準達成率(COD)	63.6% (H18) [参考]全国 (H18) 74.5%	63.6% [参考]全国 (H20) 76.4%	45.5% [参考]全国 (H21) 79.2%	54.5% [参考]全国 (H22) 78.3%	45.5% [参考]全国 (H23) 78.4%	45.5% [参考]全国 (H24) 79.8%	45.5% [参考]全国 (H25) 77.3%	45.5% [参考]全国 (H27) 81.1%	45.5% [参考]全国 (H28) 79.8%	45.5% [参考]全国 (H29) 78.6%	45.5% [参考]全国 (H30) 79.2%	全国平均並み の達成率を確 保します (H30)	
第	4節 都市におけるA	緑と水辺のネ	ットワークづっ	くり		I		I				•		
再掲	1人当たり都市公 園面積(都市計画 区域人口)	6.02㎡/人 (H17) [参考]全国 (H17) 9.1㎡/人	6.31㎡/人 (H20末) [参考]全国 9.6㎡/人	6.5㎡/人 (H21末) [参考]全国 9.7㎡/人	6.5㎡/人 (H22末) [参考]全国 9.8㎡/人	6.5㎡/人 (H23末) [参考]全国 9.9㎡/人	6.6㎡/人 (H24末) [参考]全国 10.0㎡/人	6.6㎡/人 (H25末) [参考]全国 10.1㎡/人	6.71㎡/人 (H26末) [参考]全国 10.2㎡/人	6.75㎡/人 (H27末) [参考]全国 10.3㎡/人		6.88㎡/人 (H29末) [参考]全国 10.5㎡/人	全国平均値に 近づけます (H30)	No.14の 再掲
第	L 5節 野生生物の保	護と管理												
25	希少野生生物の 保護回復計画の 策定	未策定 (H19)	3市町 (ヒメコマツ、 シャープゲン ゴロウモドキ)	(ヒメコマツ、 シャープ [°] ケ [*] ン	3市町 (ヒメコマツ、 シャープケ゚ン コ゚ロウモドキ)	3市町 (ヒメコマツ、 シャープゲン ゴロウモドキ)	3市町 (ヒメコマツ、 シャープゲン ゴロウモドキ)	3市町 (ヒメコマツ、 シャープゲン ゴロウモドキ)	3市町 (ヒメコマツ、 シャープゲン ゴロウモドキ)	3市町 (ヒメコマツ、 シャープケン コ゛ロウモト゛キ)	(ヒメコマツ、	3市町 (ヒメコマツ、 シャープゲン ゴロウモドキ)	全市町村 で作成 (H30)	
26		カミツキカ [*] メ 約1,000頭 (H17)	-	-	-	-	-	_	成熟個体 約16,000頭 (H27)	成熟個体 約16,000頭 (H27)	成熟個体 約16,000頭 (H27)	成熟個体 約16,000頭 (H27)		
27	特定外来生物の 防除対策の実施	アカゲザル 約1,100頭 (H19)	-	-	約800頭	_	-	_	_	_	_	-	県域から 排除します (H30)	群による管 理により、 生息数は 把握してい ない
28		アライグマ 約1,000 ~7,000頭 (H19)	約9,600頭	約10,000頭	約10,000頭 (H23)	約10,000頭 (H23)	約10,000頭 (H23)	約10,000頭 (H23)	約10,000頭 (H23)	約10,000頭 (H23)	約10,000頭 (H23)	約10,000頭 (H23)		
29		キョン 約1,400 ~5,400頭 (H19)	-	-	約18,300頭	約20,500頭	約23,300頭	約25,900頭	約28,800頭	約32,100頭	約35,000頭	約37,700頭		

第3章 資源循環型社会を築く

牙.	3章 資源循環型	社会を築く												
	項目名	基準年 (年度)	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	目標/目標年 (年度)	備考
第	1節 3Rの推進											-		
30	1人当たりの一般 廃棄物(ごみ)の排 出量	1,126g (H17)	1,037g (H20)	999g (H21)	977g (H22)	976g (H23)	977g (H24)	972g (H25)	953g (H26)	943g (H27)	933g (H28)	923g (H29)	950g (H30)	
31	一般廃棄物(ごみ) の最終処分量	19万t (H17)	17.1万t (H20)	15.7万t (H21)	14.8万t (H22)	15.5万t (H23)	16.0万t (H24)	16.3万t (H25)	16.1万t (H26)	16.5万t (H27)	15.4万t (H28)	14.7万t (H29)	10万t (H30)	
32	一般廃棄物(ごみ) の再資源化率	24.3% (H17)	24.2% (H20)	24.6% (H21)	24.8% (H22)	24.0% (H23)	23.4% (H24)	23.5% (H25)	22.8% (H26)	22.7% (H27)	22.7% (H28)	22.3% (H29)	40% (H30)	
33	産業廃棄物の排 出量	2,493万t (H17)	2,488万t (H20)	2,151万t (H21)	2,175万t (H22)	2,204万t (H23)	2,238万t (H24)	2,117万t (H25)	2,112万t (H26)	2,079万t (H27)	1,970万t (H28)	1,935万t (H29)	2,300万t (H30)	
34	産業廃棄物の最 終処分量	67万t (H17)	69万t (H20)	48万t (H21)	42.6万t (H22)	41.9万t (H23)	45.9万t (H24)	31.3万t (H25)	28.7万t (H26)	32.8万t (H27)	27.6万t (H28)	29.3万t (H29)	57万t (H30)	
35	産業廃棄物の再 資源化率	60.0% (H17)	58% (H20)	58.9% (H21)	60.1% (H22)	60.6% (H23)	59.9% (H24)	55.9% (H25)	54.4% (H26)	55.0% (H27)	51.9% (H28)	52.7% (H29)	62% (H30)	
第	第2節 廃棄物の適正処理の推進と不法投棄の防止													
36	新たな不法投棄量 (投棄量10t以上の 不法投棄箇所にお ける投棄量の総 量)	23,861t (H18)	3,220t	5,830t	5,830t (H22)	8,380t (H23)	4,502t (H24)	2,281t (H25)	385t (H26)	1,149t (H27)	8,731t (H28)	1,481t (H29)	新たな不法 投棄量ゼロ を目指します (早期実現)	
第	3節 バイオマス利流	舌用の推進												
37	バイオマス資源の 利用率	68% (H15)	-	75% (H22)	75% (H22)	75% (H22)	75% (H22)	71% (H26)	71% (H26)	71% (H26)	71% (H26)	71% (H26)	80% (H30)	
38	食品廃棄物の利 用率	30% (H15)	-	54% (H22)	54% (H22)	54% (H22)	54% (H22)	48% (H26)	48% (H26)	48% (H26)	48% (H26)	48% (H26)	60% (H30)	
第	4節 残土の適正管	理												
39	無許可埋立面積	12,107m²	23,107m ²	23,107m ²	23,107m ²	27,332m ²	27,332m ²	累計 27,332㎡	累計 35,558㎡	累計 35,558㎡	累計 44,511㎡	累計 46,954㎡	無くします	
	, 10年上四項	(H16)	(H21は増 加0㎡)	(H22は増 加0㎡)	(H23は増 加0㎡)	(H24は増加 4,225㎡)	(H25は増 加0㎡)	(H26は増 加0㎡)	(H27は増 加8,226㎡)	(H28は増 加0㎡)	(H29は増 加8,953㎡)	(H30は増 加2,443㎡)	(早期実現)	
40	公共工事に伴い発 生する建設発生土 の有効利用率	73.6% (H17)	85.3% (H20)	85.3% (H20)	85.3% (H20)	85.3% (H20)	89.6% (H24)	89.6% (H24)	89.6% (H24)	89.6% (H24)	89.6% (H24)	89.6% (H24)	98% (H30)	

第4章 安心できる健やかな環境を守る

AT	4章 安心できる例 項目名	基準年(年度)	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	目標/目標年	備考
第	1節 良好な大気環												(年度)	
41	光化学スモッグ注 意報の年間発令 日数	20日 (H14~H18 の平均)	3日	15日	11日	8日	14日	12日	15日	2日	15日	9日	注意報発令日 数の半減 (H30)	
42	浮遊粒子状物質 の環境基準達成 率(一般局・自排 局の合計)	94.4% (H18)	100%	100%	99.3%	100%	82.9%	100%	100%	100%	100%	100%	100%達成 (毎年度)	
43	二酸化窒素の環 境基準達成率(一 般局・自排局の合 計)	98.6% (H18)	99.3%	99.3%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99.2%	100%達成 (毎年度)	
44	二酸化硫黄、一酸 化炭素の環境基 準達成率(一般 局・自排局の合 計)	100% (H18)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%達成 (毎年度)	
45	二酸化窒素の県 環境目標値達成 率(一般局・自排 局の合計)	69.4% (H18)	79.7%	85.1%	83.6%	80.5%	79.5%	91.7%	87.3%	94.3%	89.4%	91.9%	概ね達成 します (H30)	
	低公害車の普及 台数	約60万台 (H17)	約101万台	約111万台	約120万台	約120万台	約120万台						約120万台 (H22) 更なる増加 (H30)	
46	低公害車の普及 台数(排出ガス規 制かつ燃費基準に 適合した自動車)	約25万台 (H24)				約25万台	約39万台	把握できず	(参考) 267,411台 (低公害燃 料車の普 及台数)	(参考) 312,075台 (低公害燃 料車の普 及台数)	(参考) 357,364台 (低公害燃 料車の普 及台数)	(参考) 402,834台 (低公害燃 料車の普 及台数)	約77万台 (H30)	国の統計のが変したがなった。数でである。数では、数では、数ででは、数ででは、数ででででいます。
47	エコドライブ実践事 業者の割合 (県内の事業所で 使用している自動 車の合計が30台 以上の事業者)	61% (H18)	82% (H20)	97% (H21)	85% (H22)	90% (H23)	97% (H24)	91% (H25)	92% (H26)	90% (H27)	91% (H28)	97% (H30)	100% (H22以降毎年 度)	97%(H29)
第	2節 騒音・振動・悪	臭の防止												
48	自動車騒音の環 境基準達成率	82% (H18)	84% (H20)	84% (H21)	86%	87%	89%	90%	91%	91%	91%	92%	概ね達成 します (H22以降毎年 度)	
49		成田空港 周辺 51%	66%	67%	69%	69%	57%	59%	64%	58%	61%	63%		
50		羽田空港 周辺 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
51	航空機騒音の環 境基準達成率	下総飛行場 周辺 82%	82%	82%	83%	82%	91%	82%	91%	91%	92%	92%	達成率を向上 させます (毎年度)	
52		木更津 飛行場周辺 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
		(H18)		(H21)	速報値	速報値	速報値							
53	騒音・振動・悪臭 の苦情件数	1,502件 (H18)	1,415	1,415 (H21)	1,711	2,346件 (速報値)	2,005件 (速報値)	2,118件	1,946件	1,746件	1,751件	1,628件	減少させます(毎年度)	

第4章 安心できる健やかな環境を守る

	4章 安心できる(項目名	基準年 (年度)	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	目標/目標年 (年度)	備考
第	3節 良好な水環境												(千)及/	
54	河川・湖沼・海域 の環境基準の達 成率(BOD・COD)	67.1% (H18) [参考]全国 (H18) 86.3%	72.9%	69.4%	75.3%	68.2%	71.8%	70.6%	74.1%	74.1%	69.4%	68.2%	全国平均並み の達成率の確 保 (H30)	目標における全国平均はH18の値
55	印旛沼の水質 (COD)	8.6mg/L (H18 COD 年平均値)	8.6mg/L	8.9mg/L	11mg/L	11mg/L	12mg/L	11mg/L	11mg/L	11mg/L	11mg/L	12mg/L	遊び泳げる印旛 沼とその流域の 回復 (R12) [参考]水浴場基 準開設期間中 の平均値が 5mg/L以下	
56	手賀沼の水質 (COD)	7.9mg/L (H18 COD 年平均値)	8.6mg/L	8.9mg/L	9.3mg/L	9.6mg/L	9.5mg/L	7.6mg/L	8.1mg/L	8.6mg/L	8.6mg/L	9.2mg/L	かつて手賀沼と その流域にあっ た美しく豊かな 環境の皇の復 (R12) [参考]環境基準 5mg/L以下:75% 値	
57	東京湾の環境基 準達成率 (COD)	63.6% (H18)	63.6%	45.5%	54.5%	45.5%	45.5%	45.5%	45.5%	45.5%	45.5%	45.5%	向上 させます (H30)	
58	県全域の汚水処 理人口普及率	79.7% (H18)	82.6%	83.2%	84.1%	84.4%	85.2%	85.8%	86.6%	87.5%	88.0%	88.6%	89.9% (R6)	
第	4節 良好な地質環	境の保全	ı	I							ı			
59	2cm以上の地盤沈 下面積	11.7km (H18)	22.3km²	0.0km²	3,197.5km	0.0km²	0.4km²	1.7km ²	21.9km²	10.2km²	0.0km²	69.3km²	無くします(早期達成)	
60	地下水の環境基 準達成率	84.2% (H18) 全国 93.2%	81.0%	79.2%	83.2%	82.0%	78.1%	85.3%	85.2%	84.0%	85.9%	89.0%	全国平均並み の達成率を確 保します (H30)	目標における全国平均はH18の値
第	5節 化学物質によ	る環境リスクの	の低減											
61		ベンゼン 100%	100%	100%	94.1%	100%	100%	100%	100%	97.2%	100%	100%		
62		トリクロロエチレン・テトラクロロエ チレン・ジ・クロロメ タン 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
63	化学物質の環境 基準達成率	ダイオキシ ン類 (一般大気 環境100%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%達成 (毎年度)	
64		(公共用水 域水質 98.9%)	99.0%	100%	98.9%	97.8%	97.7%	95.2%	98.6%	98.6%	93.7%	98.7%		
65		(公共用水 域底質、地 下水土壌 100%) (H18)	100%	99.9%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
66	有害化学物質の 届出排出量	約9千t (H17)	約8,800t (H19)	約6,500t (H21)	約6,500t (H21)	約6,800t (H23)	約6,600t (H24)	約6,200t (H25)	約6,450t (H26)	約6,010t (H27)	約5,590t (H28)	約5,341t (H29)	前年度より減 少させます (毎年度)	
第	<u> </u> 6節 放射性物質に	よる環境汚染	:への対応	<u> </u>	<u>I</u>	<u>I</u>			I .	<u>I</u>	I		<u></u>	<u>I</u>
67	空間放射線量率	0.025~ 0.126 μ Sv/h (H25)						0.028 ~ 0.119 μ Sv/h	0.027~ 0.099 μ S v/h	0.026~ 0.107 μ Sv/h	0.026~ 0.097 μ Sv/h	0.026~ 0.072 μ Sv/h	国が定める除染 等の措置等の 実施要件態 (毎年度) [参考]除染等の 措置等の実施 要件 0.23 μ Sv/h	

7,	3早 現現を寸り	すてのバンへ	り・	-7 7(9										
	項目名	基準年 (年度)	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	目標/目標年 (年度)	備考
第	1節 環境学習の推	 進										-		
	県が主催・共催す る環境学習への参 加者数	16,841人 (H17)	25,544人	25,257人	22,775人	21,440人	18,857人						17,000人 以上 (毎年度)	
68	県が主催・共催す る環境学習に関す る行事の参加者数	16,841人 (H17)						31,279人	33,360人	28,243人	24,590人	29,855人	27,000人 以上 (毎年度)	
第	第2節 環境に配慮した自主的行動と協働の推進													
69	環境保全活動に 「参加したことがある」と回答した県民 の割合(アンケート 調査による)	36.0% (H18)	21.1%	14.6%	19.6%	17.8%	16.7%	24.4%	23.5%	25.3%	26.3%	22.1%	70%以上 (H30)	
	ISO14001またはエ コアクション21の認 証取得事業件数	487 (H18)	588	669	683	684	704	665	649	632	620	612	1,000 (H30)	
第	第3節「ちば環境再生基金」の充実と活用													
71	募金総額(累計)	11億8百万 円 (H18末 までの累計)	11億5千9 百万円	11億7千1 百万円	11億8千万 円	11億8千7 百万円	11億9千3 百万円	11億9千 9百万円	12億5百万 円	12億1千3 百万円	12億1千9 百万円	12億2千5 百万円	30億円 (H30末までの累 計)	
72	助成事業費(累計)	8千万円 (H18末 までの累計)	1億1千万 円	1億3千万 円	1億7千4百 万円	1億8千9百 万円	2億円	2億9千 1百万円	2億9千8百 万円	3億1千万 円	3億2千万 円	3億3千万 円	30億円 (H30末までの累 計)	
第	4節 県域を越えた。	重携と国際協	力の促進											
73	県と県外の自治体 等が連携した環境 の保全・再生の取 組	近隣都県と連携した 連携した デュー車の 一句規温暖 一句規温暖 中の 上の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	度夜イのど暖首入車ス 成化フ見の化都すの対 のでででいる ではなりでする では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	生可能の おいれて 生可能の は に が に が に 規 を は う に り に り に り に り に り た り に り た り に り に り	九連生ル入行同の策 ・ で再ネ導運合ど対 ・ であるな事施 ・ であるな事施 ・ であるな事施 ・ であるな事施	九連生ル入行同向 県し、再本 県内・工 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	デ自規検都る地防・マン等を ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	規制の合同 検査や、九 都県市によ る地球温暖	デ自規検都る地防・ ・イ動制査・県地防・ ・イ動制査・県地防・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	デ自規検都る地防・オー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	デ自規検都る地防・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	デ自規検都る地防・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	連携した取組 を拡大します (毎年度)	
74	県が受け入れた環 境分野での海外か らの研修生数	8.6回89人 (H14~H18 の間の年平 均値)	8回53人	5回51人	4回40人	5回31人	6回47人	5回53人	3回25人	1回10人	2回26人	1回14人	増加させます(毎年度)	