

(仮称) 銚子洋上風力発電事業に係る

計画段階環境配慮書

(令和元年 9 月 2 日諮問)

論点整理 (たたき台)

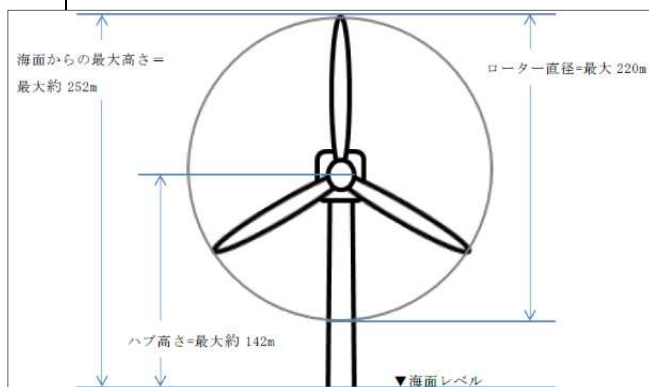
第 1 章	第一種事業を実施使用する者の事業者の名称、代表者の 氏名及び主たる事務所の所在地	p. 2
第 2 章	第一種事業の目的及び内容	p. 2
第 3 章	事業実施想定区域及びその周囲の概況	p. 4
第 4 章	第一種事業に係る計画段階配慮事項に関する調査、 計画段階配慮事項の選定の結果	p. 14
	騒音及び超低周波音	p. 15
	風車の影	p. 16
	動物	p. 17
	植物	p. 19
	景観	p. 20
	人と自然との触れ合いの活動の場	p. 21
第 5 章	計画段階環境配慮書を委託した事業者の名称、代表者の氏名及び 主たる事務所の所在地及びそれに対する事業者の見解	p. 22

※ 当該資料は、審議の途中段階における指摘事項等を整理したものであり、今後の状況によって、内容に変更が生じる可能性があります。

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
1-1	<p>1. 第一種事業を実施しようとする者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業者の名称 東京電力ホールディングス株式会社 ・代表者の氏名 代表執行役社長 小早川 智明 ・主たる事務所の所在地 東京都千代田区内幸町一丁目1 番3 号 	
2-1	<p>2. 第一種事業の目的及び内容</p> <p>2.1第一種事業の目的</p> <ul style="list-style-type: none"> ・我が国では、東日本大震災以降、再生可能エネルギーへの期待が高まり、その普及・促進が図られるとともに、再生可能エネルギー比率を高める電源構成について議論されている。 ・再生可能エネルギーの導入を促進する法制化が進み、2019年4月には「海洋再生可能エネルギー発電設備の整備に係る海域の利用の促進に関する法律」が施行 ・風況条件の良好な銚子市の沖合で着床式洋上風力発電所を開発するもので、本事業を通して国のエネルギー環境政策及び地域活性化への貢献を目指す。 	
2-2	<p>2.2第一種事業の内容</p> <p>(1) 第一種事業の名称</p> <ul style="list-style-type: none"> ・（仮称）銚子沖洋上風力発電事業 <p>(2) 第一種事業の実施が想定される区域及びその面積</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業実施想定区域：千葉県銚子市の沖合 ・事業実施想定区域の面積：約39km² ・関係市：銚子市と隣接する旭市 ・年平均風速6.6m/s以上の範囲、水深約8～30mの範囲（海岸から1.2km以遠）、水郷筑波国定公園を除く範囲、名洗港の港湾区域を除く範囲、船舶通航量が30隻/月以下の範囲が範囲の条件 	
2-7	<p>(3) 第一種事業に係る電気工作物その他の設備に係る事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・単機出力5,200kW～12,000kWの5案で検討中 ・海面からの最大高さ約252m、ハブ高さ約142m、ローター直径220mを想定 	

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
-----	----------------	-------

風車メーカー	単機出力	ローター直径 (ブレード 回転直径)	ハブ高さ (ブレード 中心高) *	ブレード 枚数	海面からの 最大高さ
A社	5,200kW	136m	約100m	3枚	約168m
B社	6,000kW	150m	約107m	3枚	約182m
C社	8,000kW	167m	約115.5m	3枚	約199m
D社	9,500kW	164m	約114m	3枚	約196m
E社	12,000kW	220m	約142m	3枚	約252m



2-8 (4) 第一種事業により設置される発電所の原動力の種類

- ・洋上風力発電（着床式）

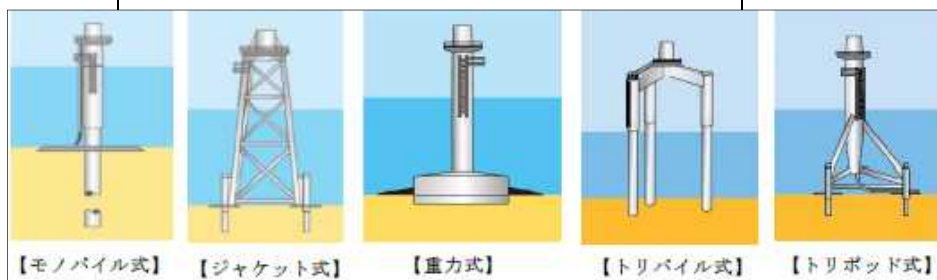
(5) 第一種事業により設置される発電所の出力

- ・風力発電出力 最大370,000kW

風車メーカー	単機出力	最大基数
A社	5,200kW	72基
B社	6,000kW	62基
C社	8,000kW	47基
D社	9,500kW	39基
E社	12,000kW	31基

(6) 第一種事業により設置される発電所の設備の配置計画の概要

- ・発電機の機種、配置、海底ケーブルの配置及び陸揚げ地点等の詳細は、検討中
- ・基礎構造は、5種類を検討



ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等																								
2-10	<p>(7) 第一種事業に係る工事の実施に係る期間及び工程計画の概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基礎工事：2022年度以降（予定） ・風車組立・設置工事：2023年度以降（予定） ・電気工事（海底ケーブル敷設等）：2023年度以降（予定） ・運転開始：2024年度以降（予定） 																									
2-11	<p>(8) 複数案</p> <p>【位置】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・銚子市沿岸域の住居や病院等、水郷筑波国立公園の一部、船舶輻輳エリア、各種漁業操業エリアを勘案した位置 <p>【規模、構造、配置】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・発電機の開発状況、海底地盤の状況、気象・海象条件、環境への影響、漁業への影響等を総合的に評価し方法書以降に記載 <p>【ゼロ・オプション】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主体が民間事業者であること、風力発電事業を前提としていることから想定しない。 	<p>【複数案】</p> <p>⇒風力発電施設及び付帯設備の位置・規模又は構造・配置の検討に当たっては、国内外における最新の知見・事例等の収集を適切に行い、計画段階配慮事項に係る環境影響の重大性の程度を整理して、複数案の絞り込み等を行うとともに、方法書においてその検討過程を明らかにすること。<p. 2-11> 【事務局】</p>																								
2-12	<p>(9) その他の事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業実施想定区域の周囲には風車41基、61,710KWの既設風力発電所が存在 																									
3-1	<p>3. 事業実施想定区域及びその周囲の概況</p> <p>3.1 自然的状況</p> <p>(1) 気象、大気質、騒音、振動その他の大気に係る環境の状況</p> <p>【気象の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・銚子地方気象台 年間降雨量：1,659.8mm 平均気温：15.4℃ 平均風速：5.7m/s 年間の最多風向：北北東 日照時間：1,959.9時間 <p>【大気質の状況】</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">・二酸化硫黄</td> <td style="width: 30%;">長期的評価</td> <td style="width: 40%;">1/1適合</td> </tr> <tr> <td></td> <td>短期的評価</td> <td>1/1適合</td> </tr> <tr> <td>・浮遊粒子状物質</td> <td>長期的評価</td> <td>1/1適合</td> </tr> <tr> <td></td> <td>短期的評価</td> <td>1/1適合</td> </tr> <tr> <td>・二酸化窒素</td> <td>環境基準</td> <td>1/1適合</td> </tr> <tr> <td></td> <td>県環境目標値</td> <td>1/1適合</td> </tr> <tr> <td>・光化学オキシダント</td> <td>環境基準</td> <td>1/1不適合</td> </tr> <tr> <td>・ダイオキシン類</td> <td>環境基準</td> <td>2/2適合</td> </tr> </table>	・二酸化硫黄	長期的評価	1/1適合		短期的評価	1/1適合	・浮遊粒子状物質	長期的評価	1/1適合		短期的評価	1/1適合	・二酸化窒素	環境基準	1/1適合		県環境目標値	1/1適合	・光化学オキシダント	環境基準	1/1不適合	・ダイオキシン類	環境基準	2/2適合	
・二酸化硫黄	長期的評価	1/1適合																								
	短期的評価	1/1適合																								
・浮遊粒子状物質	長期的評価	1/1適合																								
	短期的評価	1/1適合																								
・二酸化窒素	環境基準	1/1適合																								
	県環境目標値	1/1適合																								
・光化学オキシダント	環境基準	1/1不適合																								
・ダイオキシン類	環境基準	2/2適合																								

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
3-21	<p>【騒音の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自動車騒音環境基準達成率 95.1～100% ・騒音特定施設 旭市 1施設 ・騒音特定建設作業届出数 銚子市 67件 ・苦情件数 銚子市 3件 旭市 2件 <p>【振動の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・振動特定建設作業届出数 銚子市 15件 旭市 4件 	
3-27	(2) 水象、水質、水底の底質その他の水に係る環境の状況	
3-29	<p>【水象の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・銚子漁港 潮位基準面の標高 : -88.5cm 平均潮位の標高 : 1.5cm 最高潮位 (2014～2018年) : 84.3cm 最低潮位 (2014～2018年) : -102cm 	
3-33	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施想定区域内の水深約11mの地点出現頻度の高い有義波高 : 0.75～1.0m 出現頻度の高い有義波周期 : 7～8秒 波向 : 南東が最も多い 	
3-34	<ul style="list-style-type: none"> ・銚子沖3地点で流況調査 (2010年、2013年) 平均流速 : 1月、2月、8月、12月が比較的小さい。水深が深くなると小さくなる傾向。 平均流 (2010年) : 4.1～9.0cm/s (夏季) 1.5～2.1cm/s (冬季) 2013年の結果は、2010年の調査結果と同様 	
3-58	<p>【水質の状況】</p> <p>環境基準不適合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・DO : 利根川 (銚子大橋) ・BOD : 高田川 (白石取水場)、新川 (駒込堰、干潟大橋) ・SS : 高田川 (白石取水場) ・大腸菌群数 : 高田川 (白石取水場) ・硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 : 高田川 (白石取水場)、忍川 (富山地先) <p>【その他の水に係る環境の状況】</p> <p>地下水 環境基準不適合</p> <ul style="list-style-type: none"> ・硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 : 銚子市長山町 ・砒素 : 旭市口 	
3-58	<p>(3) 土壌及び地盤の状況</p> <p>【土壌の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・粗粒褐色低地土壌、砂丘未熟土壌、黒ボク 	

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
3-65	<p>土壌、淡色黒ボク土壌、グライ土壌、乾性褐色森林土壌、岩石地が分布</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 銚子市と旭市の地盤沈下量は2～6cm程度 <p>(4) 地形及び地質の状況</p> <p>【地形の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 陸上：自然堤防・砂州・砂丘や三角州性低地 ・ 海底：水深50m まで緩やかな斜面であり、銚子市東側10m 以深より急峻な地形となっている。事業実施想定区域及びその周囲には、犬吠埼周辺の水深10m 以浅に浅所があり、水深10m 以深の沖合に魚礁がある。 <p>【地質の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 陸上：表層は、砂がち堆積物や砂岩泥岩互層・泥岩、泥がち堆積物、細砂、礫岩・砂岩・泥岩 ・ 海底：銚子市の南沖は九十九里沖層群、旭市の沖合は完新統上部と完新統下部。旭市沖合の海底は主に砂質であり、銚子市沖合と一部の旭市沖合の海底は岩質が多く分布 	
3-76	<p>【重要な地形・地質】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 屏風ヶ浦と犬吠埼の白亜紀浅海堆積物が、国指定天然記念物に指定 	<p>【地域特性】</p> <p>⇒事業実施想定区域の周辺には、国指定天然記念物に指定されている屏風ヶ浦と犬吠埼の白亜紀浅海堆積物が存在する。</p> <p>【水中音・流向・流速】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 洋上風力発電事業の環境影響については、十分に解明されていない点があることから、計画段階配慮事項として選定されていない工作物の存在並びに工事中及び供用時の水中音の発生による海生生物等への影響や地形改変及び施設の存在による海域の流向・流速並びに重要な地形及び地質への影響が懸念される。このため、本事業の実施の検討に当たっては、最新の知見・事例等の収集を行うとともに、専門家等の助言を受けて適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、環境への影響をできる限り回避又は低減すること。<p. 3-76, 4-1> 【事務局】

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
<p>3-81</p> <p>3-100</p> <p>3-104</p> <p>3-114</p>	<p>(5)動植物の生息又は生育、植生及び生態系の状況 【陸上生物】</p> <p>A. 動物の生息状況</p> <p>a) 動物相の状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主にカモメ、ウミネコ、オオミズナギドリ、ウミウ等の海鳥、ミサゴ等の猛禽類、利根川等を利用するシギ類やチドリ類等の渡り鳥 <p>b) 動物の重要な種及び注目すべき生息地</p> <ul style="list-style-type: none"> ・夏目、滝郷、白石、銚子が鳥獣保護区（夏目の一部は特別保護地区） ・利根川河口域、利根川河川敷、千葉県立九十九里自然公園の九十九里浜が重要野鳥生息地の基準 A4i <p>C) 鳥類の生息地及び渡りの経路</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コハクチョウ（冬季）の集結地が、夏目堰（香取郡東庄町）周辺で確認 <p>I. 環境アセスメント基礎情報整備モデル事業（銚子市～勝浦市にかけて鳥類調査）</p> <p>①海生鳥類相（洋上センサス）</p> <p>春季：カモ類2種、カイツブリ類1種、アビ類2種、ミズナギドリ類5種、カツオドリ類2種、チドリ類5種、タカ類1種、スズメ類1種</p> <p>繁殖期：ミズナギドリ類3種、チドリ類2種</p> <p>夏季：ミズナギドリ類2種、チドリ類3種、スズメ類1種、ハト類1種</p> <p>秋季：カモ類1種、ミズナギドリ類1種、チドリ類1種、スズメ類2種</p> <p>冬季：カモ類4種、カイツブリ類2種、アビ類3種、ミズナギドリ類1種、カツオドリ類3種、チドリ類8種、タカ類1種</p> <p>②陸生鳥類相</p> <p>春 季：スポットセンサス調査14目31科56種 任意調査10目27科45種</p> <p>繁殖期：スポットセンサス調査14目30科45種 任意調査9目23科29種</p> <p>夏 季：スポットセンサス調査12目28科43種 任意調査4目5科8種</p> <p>秋 季：スポットセンサス調査10目26科46種 任意調査7目9科22種</p> <p>冬 季：スポットセンサス調査13目29科64種 任意調査9目16科30種</p>	<p>【地域特性】</p> <p>⇒事業実施想定区域の周辺では、ミサゴ等の猛禽類や利根川等を利用するシギ類やチドリ類等の渡り鳥等が確認されている。</p> <p>⇒事業実施想定区域の周辺には、銚子鳥獣保護区や公益財団日本野鳥の会がバードライフ・インターナショナルのプログラムとして選定を行っている重要野鳥生息地（A4i）である九十九里浜が存在する。</p> <p>【鳥類】</p> <p>・事業実施想定区域の周辺では、ミサゴ等の猛禽類、利根川等を利用するシギ類やチドリ類等の渡り鳥及び希少種であるアホウドリ類、ウミスズメ類等が確認されているほか、銚子鳥獣保護区や重要野鳥生息地（A4i）である九十九里浜等が存在していることから、風力発電施設への衝突事故及び移動経路の阻害等による鳥類への影響が懸念される。このため、風力発電施設の配置等の検討に当たっては、専門家等の助言を受けて適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、鳥類への影響をできる限り回避又は低減すること。</p> <p><p. 3-82, 3-100, 3-121> 【事務局】</p>

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
3-119	<p>Ⅱ. 銚子沖洋上風力発電実証研究環境影響調査</p> <ul style="list-style-type: none"> ・鳥類への影響を把握 <p>① 事前調査</p> <ul style="list-style-type: none"> ・船舶トランセクトライン調査：19科53種（主要鳥類となるウミネコ等のカモメ類やオオミズナギドリ、クロガモ、シロエリオオハムが多数出現。種によって飛翔高度に違いが見られた。） ・レーダー調査、定点調査：日出、日没時に飛翔のピーク <p>②事後調査</p> <ul style="list-style-type: none"> ・船舶トランセクトライン調査：19科53種 ・レーダー調査：洋上風力直近を飛翔する頻度は低く風車南側と北側で飛翔頻度が上がる。 	<p>【地域特性】</p> <p>⇒重要な種であるアホウドリ類、ウミスズメ類等が確認されている。</p> <p>【鳥類<再掲>】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業実施想定区域の周辺では、ミサゴ等の猛禽類、利根川等を利用するシギ類やチドリ類等の渡り鳥及び希少種であるアホウドリ類、ウミスズメ類等が確認されているほか、銚子鳥獣保護区や重要野鳥生息地（A4i）である九十九里浜等が存在していることから、風力発電施設への衝突事故及び移動経路の阻害等による鳥類への影響が懸念される。このため、風力発電施設の配置等の検討に当たっては、専門家等の助言を受けて適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、鳥類への影響をできる限り回避又は低減すること。
3-136	<p>B. 植物の生息状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・重要な植物群落数は11群落あり、銚子市海岸沿いには犬若海岸崖地植生が分布（文献調査） ・植生自然度9のマサキトベラ群集や植生自然度10のハチジョウススキ群落、ハマグルマーコウボウムギ群集、ヨシクラスが分布 	<p><p. 3-82, 3-100, 3-121> 【事務局】</p>

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
3-162	<p>【海域生物】</p> <p>A. 動物の生息の状況</p> <p>a) 動物相の状況</p> <p>ア) 海棲哺乳類</p>	
3-171	<ul style="list-style-type: none"> ・ ストランディング：スナメリ、マッコウクジラ等 	<p>【地域特性】</p> <p>⇒事業実施想定区域及びその周辺には、多数のスナメリが生息している。</p>
3-171	<ul style="list-style-type: none"> ・ スナメリが目視確認されており、特に犬吠埼沖で確認されている。出現時期は夏場が多い。 	<p>⇒銚子沖洋上風力発電実証研究において、工事中にスナメリの個体数減少が確認されている。</p>
3-171	<ul style="list-style-type: none"> ・ 銚子沖洋上風力発電実証研究により工事中にスナメリの個体数が減少していることが確認されており、供用後は、個体数の回復する傾向が確認されている。 	
3-188	<p>イ) 海棲爬虫類</p>	
3-188	<ul style="list-style-type: none"> ・ アカウミガメの産卵地（銚子1～4件、飯岡5～8件確認） 	<p>⇒事業実施想定区域は、アカウミガメの産卵地のほぼ北限にあたる。</p>
3-188	<p>ウ) 魚類等の遊泳動物</p>	
3-188	<ul style="list-style-type: none"> ・ 漁獲調査 	
3-188	<p>春季～秋季の主な出現種はカタクチイワシ</p>	
3-188	<p>冬季の主な出現種はアユ</p>	
3-188	<p>エ) 潮間帯生物</p>	<p>【海棲哺乳類及び海棲爬虫類】</p>
3-188	<p>オ) 底生動物</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業実施想定区域の周辺では、アカウミガメの産卵が確認されているほか、
3-188	<p>カ) 動物プランクトン</p>	<p>「着床式洋上風力発電の環境影響評価手法に関する基礎資料（最終版）」（平成30年3月国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総合開発機構）において、工事中にスナメリの個体数の減少が確認されていることから、本事業の実施による海生生物への影響が懸念される。このため、風力発電施設等の配置等の検討に当たっては、水の濁り等による海生生物への影響について、専門家等の助言を受けて適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、海生生物への影響をできる限り回避又は低減すること。</p>
3-188	<p>キ) 卵・稚仔</p>	<p><p. 3-171～189> 【事務局】</p>
3-188	<p>ク) 干潟・藻場・サンゴ礁に生息する動物</p>	
3-188	<p>b) 海域生物の必要な種及び注目すべき生息地</p>	
3-188	<p>B. 海域植物の生息状況</p>	
3-188	<p>a) 植物相の状況</p>	
3-188	<ul style="list-style-type: none"> ・ 岩礁域や潮間帯に緑藻類のオオハネモやアナアオサ、褐藻類のマツモやアラメ、紅藻類のフクロフノリやコトジツノマタ等が分布 	
3-188	<p>b) 植物の重要な種</p>	
3-188	<ul style="list-style-type: none"> ・ 春季：12目21科52種 	
3-188	<ul style="list-style-type: none"> ・ 冬季：11目20科33種 	

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
3-236	<p>【生態系の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・水郷筑波国定公園、千葉県立九十九里自然公園、保安林、犬若海岸崖地植生等が存在 	<p>【地域特性】</p> <p>⇒事業実施想定区域の周辺には、自然公園である水郷筑波国定公園、県立九十九里自然公園や環境省により選定されている特定植物群落の犬若海岸崖地植生等が存在する。</p> <p>【植物及び生態系】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業実施想定区域の周辺には、自然公園法に基づき指定された水郷筑波国定公園等が位置し、犬若海岸崖地植生等が存在していることから、風力発電施設等の配置等によっては、計画段階配慮事項として選定されていない本事業の実施による植物及び生態系への影響が懸念される。このため、風力発電施設等の配置等の検討に当たっては、特定植物群落を避けるなどの環境保全措置を講ずることにより、植物及び生態系への影響をできる限り回避又は低減すること。 <p><p. 3-236> 【事務局】</p>

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
3-236	<p>・事業実施想定区域の一部が「生物多様性の観点から重要度の高い海域」の沿岸域に該当</p>	<p>【地域特性】 ⇒事業実施想定区域の一部が環境省選定の「生物多様性の観点から重要度の高い海域」に該当している。</p> <p>【海生生物・地形・地質】 ・事業実施想定区域及びその周辺は、環境省により「生物多様性の観点から重要度の高い海域」に選定されていることから、本事業の実施による海生生物への影響が懸念される。このため、風力発電施設等の配置等の検討に当たっては、藻場等の海生生物の生息及び生育基盤として重要な自然環境のまとまりの場が存在する区域を明らかにした上で、専門家等の助言を受けて適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、海生生物への影響をできる限り回避又は低減すること。</p> <p><p. 3-236> 【事務局】</p>

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
3-243	<p>(6) 景観及び人と自然との触れ合いの活動の場の状況</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 景観資源：犬吠崎、胎内くぐり、小畑池、銚子の愛宕山、七ッ池、屏風ヶ浦、通蓮洞、刑部岬、九十九里浜 ・ 主要眺望点：銚子ポートタワー、犬吠崎灯台、長崎鼻灯台、地球の丸く見える丘展望館、銚子マリーナ、飯岡刑部岬展望館、矢指ヶ浦海水浴場 ・ 事業実施想定区域及びその周囲の海岸沿いは日の出（特に初日の出）の景観スポット 	<p>【地域特性】</p> <p>⇒犬吠崎、屏風ヶ浦、通蓮洞、九十九里浜など多くの景観資源が存在する。</p> <p>⇒銚子ポートタワー、地球の丸く見える丘展望館、飯岡刑部岬展望館などの多くの眺望地点が存在する。</p> <p>⇒事業実施想定区域及びその周辺の海岸沿いは日の出（特に初日の出）の景観スポットとなっている。</p> <p>【景観】</p> <p>・ 事業実施想定区域の周辺には、自然公園法に基づき指定された水郷筑波国定公園等が位置し、展望を主な目的としている天王台園地（愛宕山）、犬若屏風ヶ浦線道路（歩道）及び銚子公園線（車道）等が存在していることから、本事業の実施によるこれらの施設からの眺望景観への影響が懸念される。このため、風力発電施設等の配置等の検討に当たっては、当該利用施設に係る眺望の特性や利用状況等を把握し、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、眺望景観への影響をできる限り回避又は低減すること。<p. 3-243> 【事務局】</p>

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
3-247	<p>・人と自然との触れ合いの活動の場：海鹿島海水浴場、銚子マリーナ等が存在。</p> <p>(7)空間放射線量の状況</p>	<p>【地域特性】</p> <p>⇒事業実施想定区域の周辺には、人と自然の触れ合いの活動の場として海鹿島海水浴場や銚子マリーナ等が存在する。</p>
3-253	<p>3.2社会的状況</p> <p>(1)人口及び産業の状況</p> <p>・2014年～2018年の銚子市と旭市の人口は緩やかな減少傾向</p> <p>・産業の状況</p> <p>(2)土地利用の状況</p>	
3-264	<p>(3)河川、湖沼及び海域の利用並びに地下水の利用の状況</p> <p>【河川及び湖沼の利用状況】</p> <p>・銚子市の利根川では、内水面の共同漁業権が銚子市漁業協同組合、下利根漁業協同組合、中利根漁業協同組合に設定</p>	
3-267	<p>【海域の利用状況】</p> <p>・銚子マリーナを拠点とするレンタルポートビジネスやイルカウォッチングの航行区域</p>	<p>【地域特性】</p> <p>⇒事業実施想定区域及びその周辺は、銚子マリーナを拠点とするレンタルポートビジネスやイルカウォッチングの航行区域が設定されている。</p>
3-268	<p>・共同漁業権が海匠漁業協同組合と銚子市漁業協同組合に設定</p>	
3-271	<p>・白子町地先に石油、天然ガス採掘の鉱区</p>	
3-272	<p>【船舶通航量】</p> <p>・水深20m付近に6～30隻／月（2014年）</p>	<p>【人と自然との触れ合いの活動の場】</p>
3-280	<p>(4)交通の状況</p>	<p>・事業実施想定区域及びその周辺には、銚子マリーナや海鹿島海水浴場等の複数の人と自然との触れ合いの活動の場が存在しており、レンタルポートビジネス、イルカウォッチング及び海水浴場等の利用がされていることから、本事業の実施によるこれらの人と自然との触れ合いの活動の場への影響が懸念される。このため、風力発電施設等の配置等の検討に当たっては、これら人と自然との触れ合いの活動の場の状態及び利用状況等に関する調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、人と自然との触れ合いの活動の場への影響をできる限り回避又は低減すること。</p>
3-280	<p>(5)学校、病院その他の環境の保全についての配慮が特に必要な施設の配置の状況及び住宅の配置の概況</p> <p>・銚子特別支援学校（特別支援学校）、千葉科学大学（大学）、たむら記念病院（医療施設）、マリソピア銚子（軽費老人ホーム）が存在</p>	
3-293	<p>(6)下水道の整備の状況</p>	
3-293	<p>(7)廃棄物の状況</p>	
3-293	<p>(8)環境の保全を目的として法令等により指定された地域その他の対象及び当該対象に係る規制の内容その他の環境の保全に関する施策の内容</p>	
3-382	<p>港湾区域：名洗港</p>	
3-384	<p>漁港区域：銚子漁港、外川漁港、飯岡漁港</p>	
		<p><p. 3-247, 267> 【事務局】</p>

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
4-1	<p>4. 第一種事業に係る計画段階配慮事項に関する調査、予測及び評価の結果</p> <p>4.1 計画段階配慮事項の選定の結果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 工事の実施に係る影響要因は、工事中計画の詳細と併せて検討中 ・ 工事中の一時的な環境変化に伴う動植物への影響は、方法書以降で検討 ・ 「地形改変及び施設の存在」による「流向・流速」に係る項目は、重要な地形及び地質に及ぼす影響について、調査、予測及び評価の方法を含め方法書以降で検討 	<p>【水中音・流向・流速<再掲>】</p> <p>⇒洋上風力発電事業の環境影響については、十分に解明されていない点があることから、計画段階配慮事項として選定されていない工作物の存在並びに工事中及び供用時の水中音の発生による海生生物等への影響や地形改変及び施設の存在による海域の流向・流速並びに重要な地形及び地質への影響が懸念される。このため、本事業の実施の検討に当たっては、最新の知見・事例等の収集を行うとともに、専門家等の助言を受けて適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、環境への影響をできる限り回避又は低減すること。<p. 3-76, 4-1>【事務局】</p>

影響要因の区分				工事の実施			土地又は工作物の存在及び供用			
				掘工事 出入資材等の	建設機械の稼働	響よる 造る成 一時的 施な工 影に	設地 の形 改変 及び 施	施設 の稼 働		
環境要素の区分										
環境の自然的構成要素の良好な状態の保持を旨として、調査、予測及び評価されるべき環境要素	大気環境	大気質	窒素酸化物 粉じん等							
		騒音及び超低周波音	騒音 超低周波音						○	○
		振動								
	水環境	水質	水の濁り							
		底質	有害物質							
	その他の環境	地形及び地質 その他	重要な地形及び地質 風車の影							○
生物の多様性の確保及び自然環境の体系的保全を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素	動物		重要な種及び注目すべき生息地(海域に生息するものを除く。)					○	○	
			海域に生息する動物					○		
	植物		重要な種及び重要な群落(海域に生育するものを除く。)						○	
			海域に生育する植物							
生態系		地域を特徴づける生態系								
人と自然との豊かな触れ合いの確保を旨として調査、予測及び評価されるべき環境要素	景観		主要な眺望点及び景観資源並びに主要な眺望景観					○		
	人と自然との触れ合いの活動の場		主要な人と自然との触れ合いの活動の場					○		
環境への負荷の量の程度により予測及び評価されるべき環境要素	産業物等		産業産業物							
			残土							
一般環境中の放射性物質について調査、予測及び評価されるべき環境要素	放射線の量		放射線の量							

備考：
 一 表中の「 」は「発電所アセス省令」第21条第1項第5号に定める「風力発電所 別表第5」に示す参考項目であり、「○」は環境影響評価の項目として選定する項目を示す。なお、放射線の量については、同省令第26条の2第1項に定める「別表第11」に示す参考項目である。〔表中の「 」〕

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等																																	
4-7	4.2 調査、予測及び評価の手法 4.3 調査、予測及び評価の結果 (1) 騒音及び超低周波音 【調査】 ・住宅等建物及び配慮が特に必要な施設の分布状況と環境基準の類型指定状況を既存資料調査により整理																																		
4-8	【予測方法・結果】 A. 予測方法 ・予測条件は、環境影響が最大と想定される5,200kW 風車を最大 72 基設置する場合とし、騒音の影響を受ける可能性がある範囲を事業実施想定区域から 2 km ・住宅等建物及び配慮が特に必要な施設の分布状況と環境基準の類型指定状況との位置関係を 0.5 km毎に整理 ・騒音は、複数列の風車よる騒音レベルを 0.25 km毎に算出し調査結果と照合(「風力発電のための環境影響評価マニュアル(第2版)」(新エネルギー・産業技術総合開発機構平成 18 年)) ・超低周波音は、参照できるパワーレベル値の情報が取得できないため定性的に予測																																		
4-10	B. 予測結果																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th colspan="4">事業実施想定区域からの距離 (km)</th> <th rowspan="2">計</th> </tr> <tr> <th>0.0~0.5</th> <th>0.5~1.0</th> <th>1.0~1.5</th> <th>1.5~2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住宅等建物(軒)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>37</td> <td>1,129</td> <td>1,166</td> </tr> <tr> <td>学校・幼稚園・保育園(校)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>医療施設(施設)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>老人福祉施設(施設)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		区分	事業実施想定区域からの距離 (km)				計	0.0~0.5	0.5~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0	住宅等建物(軒)	0	0	37	1,129	1,166	学校・幼稚園・保育園(校)	0	0	0	1	1	医療施設(施設)	0	0	0	1	1	老人福祉施設(施設)	0	0	0	0
区分	事業実施想定区域からの距離 (km)				計																														
	0.0~0.5	0.5~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0																															
住宅等建物(軒)	0	0	37	1,129	1,166																														
学校・幼稚園・保育園(校)	0	0	0	1	1																														
医療施設(施設)	0	0	0	1	1																														
老人福祉施設(施設)	0	0	0	0	0																														
	・事業実施想定区域から 1.5 km~2.0 kmの範囲に B 類型と C 類型が存在																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">予測地点から風車 1 列目までの水平距離(m)</th> <th>250</th> <th>500</th> <th>750</th> <th>1,000</th> <th>1,250</th> <th>1,500</th> <th>1,750</th> <th>2,000</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>予測地点における騒音レベル(dB)</td> <td>62</td> <td>58</td> <td>54</td> <td>51</td> <td>49</td> <td>47</td> <td>45</td> <td>43</td> </tr> </tbody> </table>	予測地点から風車 1 列目までの水平距離(m)	250	500	750	1,000	1,250	1,500	1,750	2,000	予測地点における騒音レベル(dB)	62	58	54	51	49	47	45	43																
予測地点から風車 1 列目までの水平距離(m)	250		500	750	1,000	1,250	1,500	1,750	2,000																										
	予測地点における騒音レベル(dB)	62	58	54	51	49	47	45	43																										
4-17	・超低周波音は、騒音と同様に距離減衰することから、水平距離に応じて、影響は小さくなると予測 【評価手法・結果】 A. 評価方法 ・住宅等建物及び配慮が特に必要な施設において、騒音レベルと環境基準との照合を行い、騒音や低周波音による重大な環境影響が回避又は低減されているか評価																																		

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
4-20	<p>B. 評価結果</p> <p>①住宅等建物</p> <ul style="list-style-type: none"> ・騒音環境基準値が 45dB 以下（夜間）である A 及び B 類型地域で、環境基準値を上回る可能性が考えられるが、風車の配置等を考慮し、騒音の影響を低減することにより、重大な環境影響は回避又は低減されると評価 ・超低周波音は、風車の配置等を考慮し、超低周波音の影響を低減することにより、重大な環境影響は回避又は低減されると評価 <p>②配慮が特に必要な施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ・AA 類型の環境基準を当てはめて評価した場合、環境基準値である 40dB 以下（夜間）を上回る可能性が考えられるが、風車の配置等を考慮し、騒音の影響を低減することにより、重大な環境影響は回避又は低減されると評価 ・超低周波音は、風車の配置等を考慮し、超低周波音の影響を低減することにより、重大な環境影響は回避又は低減されると評価 <p>【方法書以降の手続きにおいて留意する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・風雑音による影響等に留意し、騒音及び超低周波音の状況を適切に把握 ・選定した風車の機種から音響パワーレベルを設定し、既設風車との複合的・累積的影響を考慮しながら定量的な予測 ・工事中の施工に伴う騒音は、定量的な予測を実施した上で必要に応じ環境保全措置を検討 <p>(2) 風車の影</p> <p>【調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住宅等建物及び配慮が特に必要な施設の分布状況を既存資料調査により整理 <p>【予測方法・結果】</p> <p>A. 予測方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予測条件は、環境影響が最大と想定されるローター直径 220m の 12,000kW 風車を設置する場合とし、風車の影による影響範囲はローター直径の 10 倍の 2.2km ・住宅等建物及び配慮が特に必要な施設の分布状況との位置関係を整理 	<p>【地域特性】</p> <p>⇒洋上風力発電事業に伴う騒音や超低周波音の影響を受ける住宅や配慮が特に必要な施設が存在すると予測されている。</p> <p>【騒音・超低周波音】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業実施想定区域の近傍には、住宅や配慮が特に必要な施設である学校、病院等が存在していることから、工事中及び供用時における騒音による生活環境への影響が懸念される。このため、風力発電施設等の配置等の検討に当たっては、最新の知見等に基づき、住居等への影響について適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、騒音及び超低周波音による生活環境への影響をできる限り回避又は低減すること。<p. 4-18> 【事務局】

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等																																		
	B. 予測結果																																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th colspan="4">事業実施想定区域からの距離 (km)</th> <th rowspan="2">計</th> </tr> <tr> <th>0.0~1.0</th> <th>1.0~1.5</th> <th>1.5~2.0</th> <th>2.0~2.2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住宅等建物(軒)</td> <td>0</td> <td>37</td> <td>1,129</td> <td>1,597</td> <td>2,763</td> </tr> <tr> <td>学校・幼稚園・保育園(校)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>医療施設(施設)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>老人福祉施設(施設)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	区分	事業実施想定区域からの距離 (km)				計	0.0~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0	2.0~2.2	住宅等建物(軒)	0	37	1,129	1,597	2,763	学校・幼稚園・保育園(校)	0	0	1	1	2	医療施設(施設)	0	0	1	0	1	老人福祉施設(施設)	0	0	0	1	1	
区分	事業実施想定区域からの距離 (km)				計																															
	0.0~1.0	1.0~1.5	1.5~2.0	2.0~2.2																																
住宅等建物(軒)	0	37	1,129	1,597	2,763																															
学校・幼稚園・保育園(校)	0	0	1	1	2																															
医療施設(施設)	0	0	1	0	1																															
老人福祉施設(施設)	0	0	0	1	1																															
4-26	<p>【評価方法・結果】</p> <p>A. 評価方法</p> <ul style="list-style-type: none"> 住宅等建物及び配慮が特に必要な施設への重大な環境影響が回避又は低減されているか評価 <p>B. 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> 風車の影に関する影響範囲内に住宅等建物や配慮が特に必要な施設が存在しているが、配慮が特に必要な施設等は主に事業実施想定区域の北方向に分布し、一般的に風車の影が一番長くなる冬至では、影は東西方向に長く、南北方向に短くなること、また、風車の配置等を考慮し、影響を低減することで、重大な環境影響は回避又は低減されると評価。 <p>【方法書以降の手続きにおいて留意する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> 配慮が特に必要な施設等の窓の向きや遮蔽物等の状況を現地踏査により把握 風車の機種及び配置から日影図を作成し、既設風車との複合的・累積的影響を考慮しながら、影響の範囲及び程度を予測し、必要に応じ環境保全措置を検討 	<p>【地域特性】</p> <p>⇒洋上風力発電事業に伴う風車の影の影響を受ける住宅や配慮が特に必要な施設が存在すると予測されている。</p> <p>【風車の影】</p> <ul style="list-style-type: none"> 事業実施想定区域の周辺には、住宅や配慮が特に必要な施設である学校、病院等が存在していることから、供用時における風車の影による生活環境への影響が懸念される。このため、風力発電施設の配置等の検討に当たっては、住居等への影響について適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、環境保全措置を講ずることにより、風車の影による生活環境への影響をできる限り回避又は低減すること。 <p><p. 4-20~26> 【事務局】</p>																																		
4-27	<p>(3) 動物</p> <p>【調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> 事業実施想定区域及びその周囲の空域を飛翔する鳥類等、海域に生息する動物の状況について既存資料調査により整理 																																			
4-29	<p>【予測方法・結果】</p> <p>A. 予測方法</p> <ul style="list-style-type: none"> 空域における影響について環境影響が最大と想定される 12,000kW (ローター径 220m、風車タワー半径 4m) を最大 31 基設置・稼働する場合を予測条件とし、風車設置・稼働による事業実施想定区域上空の改変空域容積比率を算出 																																			

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
4-32	<div> </div> <p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 海域における影響について環境影響が最大と想定される 5,200kW 風車を最大 72 基、重力式基礎（半径 25m）を設置する場合を予測条件とし、風車設置による海底面の改変区域面積比率を算出 </p> <div> </div> <p>B. 予測結果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 上空について改変空域容積比率は、1.8%であり空域 98.2%が残存すると予測 ・ 海底面について改変区域面積比率は、0.36%であり区域の 99.64%が残存すると予測 <p>【評価方法・結果】</p> <p>A. 評価方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予測結果と既存調査事例を参考にして、事業実施想定区域及びその周囲上空を飛翔する鳥類等及び海域に生息する動物への重大な環境影響が回避又は低減されているか評価 <p>B. 評価結果</p> <p>a) 空域における影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 改変空域容積比率は、1.8%であり、98.2%の空域を鳥類等の飛翔が可能な空間として確保できる。また、事業実施想定区域の主要な鳥類であるウミネコ等のカモメ類やオオミズナギドリ等の飛翔高度は、ローター回転体下端以下（30m高）であることから重大な環境影響は回避又は低減されると評価 ・ 既存文献より、渡り鳥、猛禽類の渡り飛翔経路には該当していないため、重大な環境影響は回避又は低減されると評価 <p>b) 海域における影響</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 改変海底区域面積比率は 0.36%であり、99.64%の改変されない区域を魚類等動物の遊泳空間や生息環境として確保でき、実証研究事例を元に 	

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等																								
4-38	<p>B. 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・改変海底区域面積比率は0.36%であり、99.64%の改変されない区域を魚類等動物の遊泳空間や生息環境として確保できるため海域に生育する植物の生育環境が保持できるものと考えられ、重大な環境影響は回避又は低減されると評価 <p>【方法書以降の手続きにおいて留意する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・水生植物の専門家へのヒアリングを適宜行いながら現地調査を実施し、対象事業実施区域及びその周囲に生育する植物の状況を適切に把握 ・工事中における水の濁りによる影響等についても調査・予測・評価を行い、必要に応じ環境保全措置を検討 <p>(5) 景観</p> <p>【調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主要眺望点及び主な景観資源の状況について、既存資料調査により整理 																									
4-42	<p>【予測方法・結果】</p> <p>A. 予測方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設の存在に伴う主要眺望点及び主な景観資源に対する直接改変の有無を整理 ・予測条件を景観への環境影響が最大と想定される海面からの最大高さ約252mの12,000kW風車を設置する場合とし、主要眺望点から風車を見た際の最大垂直視角（仰角）を算定 ・主要眺望点から主な景観資源を眺望した際の風車が水平視野に入る可能性の有無を整理 <p>B. 予測結果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主要眺望点及び主な景観資源の直接改変は無い。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>眺望点</th> <th>事業実施想定区域までの距離 (km)</th> <th>最大垂直視角 (仰角) (度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>鈍子ポートタワー</td> <td>6.6</td> <td>2.2</td> </tr> <tr> <td>犬吠埼灯台</td> <td>3.8</td> <td>3.8</td> </tr> <tr> <td>長崎鼻灯台</td> <td>2.6</td> <td>5.5</td> </tr> <tr> <td>地球の丸く見える丘展望館</td> <td>2.8</td> <td>5.1</td> </tr> <tr> <td>鈍子マリーナ</td> <td>1.8</td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td>飯岡刑部岬展望館</td> <td>2.8</td> <td>5.1</td> </tr> <tr> <td>矢指ヶ浦海水浴場</td> <td>9.3</td> <td>1.6</td> </tr> </tbody> </table>	眺望点	事業実施想定区域までの距離 (km)	最大垂直視角 (仰角) (度)	鈍子ポートタワー	6.6	2.2	犬吠埼灯台	3.8	3.8	長崎鼻灯台	2.6	5.5	地球の丸く見える丘展望館	2.8	5.1	鈍子マリーナ	1.8	8.0	飯岡刑部岬展望館	2.8	5.1	矢指ヶ浦海水浴場	9.3	1.6	
眺望点	事業実施想定区域までの距離 (km)	最大垂直視角 (仰角) (度)																								
鈍子ポートタワー	6.6	2.2																								
犬吠埼灯台	3.8	3.8																								
長崎鼻灯台	2.6	5.5																								
地球の丸く見える丘展望館	2.8	5.1																								
鈍子マリーナ	1.8	8.0																								
飯岡刑部岬展望館	2.8	5.1																								
矢指ヶ浦海水浴場	9.3	1.6																								

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等																																																																																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">主な景観資源</th> <th colspan="7">主要眺望点（○：風車が視野に入る可能性あり）</th> </tr> <tr> <th>鏡子ポート タワー</th> <th>犬吠埼 灯台</th> <th>長崎鼻 灯台</th> <th>地球の丸く 見える丘 展望館</th> <th>鏡子 マリーナ</th> <th>飯岡刑部岬 展望館</th> <th>矢指ヶ浦 海水浴場</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>犬吠埼</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>胎内くぐり (犬吠埼)</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>小畑池</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>鏡子の愛宕山</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>七ッ池</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>屏風ヶ浦</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>通蓮洞（跡）</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>刑部岬（行部岬）</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>九十九里浜</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td>○</td></tr> <tr><td>日の出（夏至）</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>日の出（冬至）</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td></tr> </tbody> </table>	主な景観資源	主要眺望点（○：風車が視野に入る可能性あり）							鏡子ポート タワー	犬吠埼 灯台	長崎鼻 灯台	地球の丸く 見える丘 展望館	鏡子 マリーナ	飯岡刑部岬 展望館	矢指ヶ浦 海水浴場	犬吠埼	○					○	○	胎内くぐり (犬吠埼)	○					○	○	小畑池	○	○	○			○	○	鏡子の愛宕山	○	○	○	○		○	○	七ッ池	○	○	○	○	○	○	○	屏風ヶ浦	○	○	○	○	○	○	○	通蓮洞（跡）	○	○	○	○	○	○	○	刑部岬（行部岬）	○	○	○	○	○	○	○	九十九里浜	○	○	○	○	○		○	日の出（夏至）						○	○	日の出（冬至）						○	○	
主な景観資源	主要眺望点（○：風車が視野に入る可能性あり）																																																																																																								
	鏡子ポート タワー	犬吠埼 灯台	長崎鼻 灯台	地球の丸く 見える丘 展望館	鏡子 マリーナ	飯岡刑部岬 展望館	矢指ヶ浦 海水浴場																																																																																																		
犬吠埼	○					○	○																																																																																																		
胎内くぐり (犬吠埼)	○					○	○																																																																																																		
小畑池	○	○	○			○	○																																																																																																		
鏡子の愛宕山	○	○	○	○		○	○																																																																																																		
七ッ池	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																		
屏風ヶ浦	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																		
通蓮洞（跡）	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																		
刑部岬（行部岬）	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																		
九十九里浜	○	○	○	○	○		○																																																																																																		
日の出（夏至）						○	○																																																																																																		
日の出（冬至）						○	○																																																																																																		
4-47	<p>【評価方法・結果】</p> <p>A. 評価方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 主要眺望点及び主な景観資源への重大な環境影響が回避又は低減されているか評価 <p>B. 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 直接的な改変は生じないことから、眺望点及び景観資源に係る重大な環境影響は回避されると評価 ・ 主要眺望点から主な景観資源を眺望した際、風車が水平視野に入る可能性があるが、主要眺望点から風車を眺望した際の最大垂直視角は10度を下回っているため、風車の配置等を考慮し眺望景観への影響を低減することにより、重大な環境影響は回避又は低減されると評価 <p>【方法書以降の手続きにおいて留意する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 風車の機種及び配置から可視領域図を作成し、景観の専門家等へのヒアリングを適宜行いながら現地調査を実施 ・ 景観資源等を背景とした際の重複の程度、既設風車との複合的・累積的影響を考慮しながらフォトモンタージュや視角による予測・評価を行い、必要に応じ環境保全措置を検討 																																																																																																								
4-50	<p>(6) 人と自然との触れ合いの活動の場</p> <p>【調査】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 人と自然との触れ合いの活動の場の状況について、既存資料調査により整理 																																																																																																								

ページ	計画段階環境配慮書の記載概要	指摘事項等
4-51	<p>【予測寶保・結果】</p> <p>A. 予測方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 予測条件を環境影響が最大と想定される5, 200kW 風車を最大 72 基設置する場合とし、風車設置による海面の改変区域面積比率を予測 <p>B. 予測結果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 海面の改変区域面積比率は 0. 0012% 	
4-53	<p>【評価方法・結果】</p> <p>A. 評価方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事業実施想定区域及びその周囲の人と自然との触れ合いの活動の場への重大な環境影響が回避又は低減されているか評価 <p>B. 評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 風車の存在に伴う改変区域の面積比率は 0. 0012%であり、99. 9988%の改変されない区域を確保できることから、人と自然との触れ合いの活動の場が保持できるものと考えられ、重大な環境影響は回避又は低減されると評価 <p>【方法書以降の手続きにおいて留意する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 人と自然との触れ合いの活動の場の関係者等へのヒアリングを適宜行いながら現地調査を実施 ・ 人と自然との触れ合いの活動の場の状況を適切に把握し、予測・評価を行い、必要に応じ環境保全措置を検討 <p>4. 4 評価結果の総括</p> <p>4. 5 専門家の助言</p> <p>4. 6 総合的な評価</p> <p>5. 計画段階環境配慮書を委託した事業者の名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地</p>	