

## 市町村及び事業者への意見照会案

令和6年5月14日

## 1 目的

千葉県における宿泊税導入の検討に当たり、宿泊事業者や市町村の抱える課題や、解決に必要な施策を把握するとともに、宿泊税の使途のイメージ、税制度設計（たたき台）について意見を聞くことにより、今後、検討会議の参考資料とすることを目的として、関係者を対象としたアンケート調査を実施する。

## 2 アンケート調査対象

- (1) 宿泊事業者
- (2) 市町村
- (3) 旅行業者

## 3 調査項目

- (1) 宿泊事業者
  - ・ 宿泊施設の属性  
(分類、所在地域、客室数・収容人数、年間宿泊者数、従業員数、年間売上高、平均的な宿泊料金)
  - ・ 宿泊施設が抱える課題
  - ・ 活用したい事業（宿泊税の使途のイメージ）
  - ・ 税制度設計（たたき台）
  - ・ その他宿泊税に係る意見
- (2) 市町村
  - ・ 市町村が抱える課題
  - ・ 現在の観光振興事業の取り組み
  - ・ 活用したい事業（宿泊税の使途のイメージ）
  - ・ その他宿泊税に係る意見
- (3) 旅行業者
  - ・ 宿泊税導入による旅行者への影響
  - ・ (旅行者が減少すると回答した場合)  
宿泊税導入による旅行業者への影響
  - ・ (宿泊税の活用次第で旅行者が増加すると回答した場合)  
旅行者増加のために千葉県に求める施策
  - ・ その他宿泊税に係る意見

## 4 調査期間

令和6年5月15日（水）～5月31日（金）



## 宿泊税に関する宿泊事業者アンケート（案）

企業名

施設名

所在地

担当者名

電話番号

メールアドレス

### 貴施設の情報について

Q1 貴施設の宿泊施設タイプを選択してください。

- 旅館  リゾートホテル  ビジネスホテル  シティホテル  
 簡易宿所（民泊、民宿など）  会社・団体の宿泊所

Q2 貴施設の所在エリアについて教えてください。

- 千葉地域（千葉市、市原市、習志野市、八千代市）  
 東葛飾地域（市川市、船橋市、松戸市、野田市、柏市、流山市、我孫子市、鎌ヶ谷市、浦安市）  
 印旛地域（成田市、佐倉市、四街道市、八街市、印西市、白井市、富里市、酒々井町、栄町）  
 香取地域（香取市、神崎町、多古町、東庄町）  
 海匝地域（銚子市、旭市、匝瑳市）  
 山武地域（東金市、山武市、大網白里市、九十九里町、芝山町、横芝光町）  
 長生地域（茂原市、一宮町、睦沢町、長生村、白子町、長柄町、長南町）  
 夷隅地域（勝浦市、いすみ市、大多喜町、御宿町）  
 安房地域（館山市、鴨川市、南房総市、鋸南町）  
 君津地域（木更津市、君津市、富津市、袖ヶ浦市）

Q3 客室数および収容人数について教えてください。

（R6年1月1日時点の、客室数及び通常の営業時に想定している収容人数を記入してください）

客室数 \_\_\_\_\_ 室、 収容人数 \_\_\_\_\_ 名

Q4 貴施設の年間宿泊者数（R5年1月1日～R5年12月31日）について教えてください。

延べ \_\_\_\_\_ 人泊

Q5 貴施設の従業員数を教えてください。（R6年1月1日時点）

正規雇用者 \_\_\_\_\_ 人、 非正規雇用者 \_\_\_\_\_ 人（実数）

Q6 貴施設の直近の決算年度の売上高（税込み金額）を教えてください。（任意回答）

\_\_\_\_\_ 千円

Q7 貴施設の平均的な宿泊料金（客単価・税込み価格）を選択してください。①～③について、全てご回答をお願いいたします。

※1人1室を想定していますが、該当がない場合、2人1室の場合の1人分の金額についてご回答をお願いいたします。設定がない場合は、「設定なし」を選択してください。

①大人1名、1泊2食付き

- ～5,000円未満  5,000円～10,000円未満  10,000円以上～20,000円未満  
 20,000円以上～30,000円未満  30,000円以上～40,000円未満  
 40,000円以上～50,000円未満  50,000円以上  設定なし

②大人1名、1泊1食付き

- ～5,000円未満 5,000円～10,000円未満 10,000円以上～20,000円未満  
20,000円以上～30,000円未満 30,000円以上～40,000円未満  
40,000円以上～50,000円未満 50,000円以上 設定なし

③大人1名、素泊まり

- ～5,000円未満 5,000円～10,000円未満 10,000円以上～20,000円未満  
20,000円以上～30,000円未満 30,000円以上～40,000円未満  
40,000円以上～50,000円未満 50,000円以上 設定なし

**宿泊業界における貴施設の課題について**

Q8 新型コロナウイルス感染症拡大の収束により、観光需要は大きく回復してきておりますが、一方で、従前から宿泊業界が抱えている人手不足等の経営課題の顕在化により増加する需要に十分に対応できない事例も見られます。

そこで、貴施設の課題について、選択をお願いいたします。

・観光人材の確保・育成・定着

【人手不足について】

実際に必要と考える人数を母数として、何%くらい人手が不足していますか。

- ・フロント業務  
～10%未満 10%以上～20%未満 20%以上～30%未満 30%以上  
不足していない 該当なし
- ・予約・デスク業務  
～10%未満 10%以上～20%未満 20%以上～30%未満 30%以上  
不足していない 該当なし
- ・清掃業務  
～10%未満 10%以上～20%未満 20%以上～30%未満 30%以上  
不足していない 該当なし
- ・食事の準備・配膳  
～10%未満 10%以上～20%未満 20%以上～30%未満 30%以上  
不足していない 該当なし
- ・その他バックサポート業務  
～10%未満 10%以上～20%未満 20%以上～30%未満 30%以上  
不足していない 該当なし

【観光人材の確保・育成・定着に関する貴施設の課題について】（複数選択可能）

- 物価高騰や人手不足等により悪化している経営を改善したい  
外国人材を雇用したいため、雇用の方法等の情報を取得したい  
職場環境等を改善したい  
職員のおもてなし研修等の研修を実施したい  
省力化のためロボット等を導入したい（自動チェックイン機、清掃ロボットの導入等）  
その他（自由記載）

・持続可能な観光地づくり（複数選択可能）

- 施設の快適性や利便性を向上させたい  
車いす利用者や高齢者に配慮した施設のバリアフリー化を進めたい（手すりの設置、貸出用車椅子・入浴備品の購入等）  
その他（自由記載）

・インバウンドの推進（複数選択可能）

- 外国人向けの情報発信を行いたい（海外 OTA（インターネットのみで取り引きを行う旅行会社）の活用等）
- 外国人向けの施設整備を進めたい（多言語対応、館内 Wi-fi、キャッシュレス決済等）
- 外国人対応できる職員がいない、または、少ないため増やしたい
- その他（自由記載）

・デジタル技術の活用（複数選択可能）

- アプリ、ウェブサイトの活用等による効果的な情報提供を行いたい
- デジタル技術を活用した業務効率化を進めたい（在庫管理・会計システム等）
- その他（自由記載）

**宿泊税の使途のイメージについて**

Q9 宿泊税の使途のイメージに関して活用を検討したい事業はありますか。以下のイメージからそれぞれ回答をお願いします。（複数選択可能）

・観光人材の確保・育成・定着

- 経営診断にかかる費用の補助
- 最新の経営事例に関するセミナー
- インターンシップ受入れに係る費用の支援
- 外国人材の採用に関するセミナーの開催
- 外国人材への日本語研修の支援
- 福利厚生充実への支援（社員寮の整備への支援等）
- おもてなし研修実施への支援
- 自動チェックイン機
- 予約管理システム
- 清掃ロボット
- 献立管理システム、配膳ロボット
- シフト管理システム
- その他（自由記載）

・持続可能な観光地づくり

- 魅力的な施設への改修
- バリアフリー化への支援（手すりの設置、貸出用車椅子・入浴備品の購入等）
- その他（自由記載）

・インバウンドの推進

- 外国人向けの情報発信への支援（海外 OTA への登録等）
- 多言語対応
- 館内 Wi-fi
- キャッシュレス決済
- 職員の外国人対応研修への支援
- その他（自由記載）

・デジタル技術の活用

- アプリ、ウェブサイトの活用にかかる経費の支援
- デジタル技術を活用した業務効率化への支援（在庫管理・会計システム等）
- その他（自由記載）

## 宿泊税の税制度設計（たたき台について）

Q10 宿泊税の税制度設計（たたき台）について、下記の質問にご回答をお願いいたします。

- ・千葉県で宿泊税を導入することとなった場合、税率の設定はどのような形が適切と考えますか。
    - 一律の定額制（1泊につき100円など、一定額の宿泊税を徴収する）
    - 段階的定額制（2万円未満の宿泊料金の場合は1泊につき100円、2万円以上の宿泊料金の場合は1泊につき200円を徴収するなど、宿泊料金に応じて宿泊税の金額が変わる）
    - 定率制（1泊の宿泊料金について1%など、一定率を乗じた宿泊税を徴収する）
    - その他（自由記載）
  
  - ・宿泊料金が一定額未満（5千円未満や1万円未満など）の宿泊者から宿泊税を徴収しないことについて、どのように考えますか。
    - 宿泊料金が一定額未満の宿泊者からは宿泊税を徴収しない方が良い
    - 宿泊料金によらず、全ての宿泊者から宿泊税を徴収した方が良い
    - その他（自由記載）
  
  - ・特定の宿泊客から宿泊税を徴収しないことについて、適切と考えるものがあれば選択してください。
    - 全ての宿泊客から宿泊税を徴収すべき（例外規定を設けない）
    - 修学旅行生は宿泊税を免除すべき
    - その他（自由記載）
  
  - ・申告納期限のうち、貴施設において対応が可能なものを選択してください。
    - 毎月分を翌月の末日までに申告納入（例：3月分を4月末日まで）
    - 3ヶ月分をまとめて申告納入（例：3～5月分を6月末日まで）
    - その他（自由記載）
  
  - ・eLTAX（\*）での宿泊税の電子申告が可能となる場合、貴施設で利用されますか。  
（\*）地方税ポータルシステムの呼称、地方税の手続をインターネットを利用して電子的に行うシステム。
    - 利用を予定している
    - 利用する予定はない
    - その他（自由記載）
  
  - ・宿泊税の導入にあたり、貴施設で使用している会計システムの改修が必要になると思われるか。
    - 必要と思われる
    - 不要と思われる
    - その他（自由記載）
- Q11 その他、用途のイメージや宿泊税制度設計（たたき台）についてご意見があればお願いします。（自由記載）

## 宿泊税に関する市町村アンケート（案）

市町村名

担当者名

電話番号

メールアドレス

### Q1 宿泊・観光業の課題として、何が考えられますか。（複数選択可能）

- 宿泊事業者の人手不足
- 観光事業者の人手不足
- 区域内に人気の観光資源がない
- 宿泊施設の老朽化
- 観光施設の老朽化
- 外国人向け多言語対応の遅れ
- 宿泊施設のデジタル化の遅れ
- 観光施設のデジタル化の遅れ
- その他（自由記載）

### Q2 現在、貴団体が実施している観光振興事業にはどのようなものがありますか。

（複数選択可能）

- 国内向けプロモーション
- 海外向けプロモーション
- 教育旅行支援
- 観光パンフレット・ポスターによる PR
- 近隣市町村と連携した周遊企画
- 宿泊支援
- その他（自由記載）
- 該当なし（事業なし）

### Q3 千葉県では、県で考える観光施策の方向性と合致する市町村の事業についても支援する方向で検討しています。

宿泊税の使途のイメージに関して、活用を検討したい事業はありますか。（カッコ内の数字は、別添の他自治体の取組例に対応しています）（複数選択可能）

#### ・観光人材の確保・育成・定着

- 施設の人材確保（①～④）
- 施設の機械化・デジタル化による省力化（⑤）
- その他（自由記載）
- 該当なし

#### ・持続可能な観光地づくり

- 老朽化した施設やインフラの改修等による収益性向上（①）
- 観光・宿泊施設のバリアフリー化、ユニバーサルツーリズムの推進（②）
- 地域の魅力を活かしたコンテンツ造成・販売、高付加価値化（③）
- 富裕層のニーズを満たす宿泊施設の誘致（④）
- 二次交通の充実（⑤、⑥）
- 新たな移動手段の実証実験
- 多様な人材の受け入れに向けたワーケーション等の推進（⑦）
- その他（自由記載）
- 該当なし

#### ・インバウンドの推進

- 国・地域ごとの旅行ニーズ等に応じたプロモーション（①）
- 多言語化標記の推進（②）
- キャッシュレス化の推進（②）
- ICT インフラの整備（②）
- 観光ガイド等のインバウンドに対応できる人材の育成（③）
- 街歩き・滞在観光ツアーの造成等（④）
- その他（自由記載）
- 該当なし

・ **デジタル技術の活用**

- 顧客にとって利便性の高いシステムの導入支援（リアルタイム観光スポット提案サービス等）（①）
- 各施設のデジタル技術の導入・活用等の推進（基幹業務システムの開発・クラウド化等）（②）
- 観光地経営におけるビッグデータ等の活用の推進（データ・マネジメント・プラットフォーム等）（③）
- 外部人材等も活用した、デジタル人材の確保・育成（④）
- その他（自由記載）
- 該当なし

・ **観光地づくり法人（DMO）の設立**

- 観光地域づくり法人（DMO）の設立等への支援（①）
- その他（自由記載）
- 該当なし

Q4 その他、宿泊税の使途のイメージについてご意見があればお願いします。（自由記載）



## 宿泊税に関する旅行事業者アンケート（案）

企業名・支店名 \_\_\_\_\_

所在地 \_\_\_\_\_

担当者名 \_\_\_\_\_

電話番号 \_\_\_\_\_

メールアドレス \_\_\_\_\_

Q1 千葉県が観光客に数百円程度の宿泊税の負担を求めた場合に想定される影響について教えてください。

- 千葉県への旅行客が減少する
- 影響はない
- 活用方法次第で旅行客が増加する
- その他（自由記載）

Q2 上記 Q1 で「千葉県への旅行客が減少する」と回答した場合、想定される貴社の事業への影響について教えてください。（自由記載）

Q3 上記 Q1 で「活用方法次第で旅行客が増加する」と回答した場合、旅行客増加のために千葉県に求める施策について教えてください。（複数選択可能）

- 地域の魅力を活かしたコンテンツの造成
- 車いす利用者や高齢者に配慮した観光・宿泊施設のバリアフリー化
- 観光・宿泊施設の外国人向けのハード整備（多言語対応、キャッシュレス、Wi-fi 等）
- 国内外に向けた千葉県のプロモーション
- その他（自由記載）

Q4 その他、使途のイメージや宿泊税制度設計（たたき台）についてご意見があればお願いします。（自由記載）