

千葉県委託調査

千葉県 子育て支援・児童虐待防止 に関する意識調査

結果報告書

平成18年3月

千葉県社会福祉審議会
児童福祉専門分科会 社会的養護検討部会

児童虐待防止調査研究委員会

はじめに

児童相談所における虐待相談件数が年々増加の一途を辿るなど、児童虐待問題が深刻化しています。

そうした中、千葉県では、児童虐待を防止するための抜本的な対策を講ずるため、社会福祉審議会児童福祉専門分科会社会養護検討部会に「児童虐待防止調査研究委員会」（以下、委員会）を設置し、児童虐待防止に資する基礎的なデータを蓄積し、これを踏まえた具体的な施策のあり方について提言することとしました。委員会は、児童福祉、教育、医療などの分野の学識経験者や関係者から構成されています。

平成 17 年度には、県内の男女 9,000 名を無作為抽出し、郵送によるアンケート調査を実施しました（平成 18 年 2 月～3 月）。委員会では、調査の集計結果を踏まえ、県民の子育て意識や児童虐待についての意識、支援サービスの利用に関する意識などの現状を分析・評価し、本報告書にまとめました。

本調査の結果からは、児童虐待の認識や相談・通告などについての周知、子育て支援サービスに関する周知、発生予防を含めた総合的な児童虐待防止施策のあり方について提言を行い、最終報告書を取りまとめる予定です。

また、本調査の結果を踏まえ、今後必要な調査研究についても検討を行い、実施してまいりたいと考えております。

児童虐待の発生予防から早期発見、早期対応、子どもの保護・自立支援に至るまでの切れ目のない総合的な取り組みを行うには、関係機関がそれぞれの役割を遺憾なく発揮するとともに、相互に連携し合う必要があることは言うまでもありませんが、地域に暮らすすべての人々が虐待問題をわが事としてとらえ、積極的に関わっていくことも大切です。

本調査研究の成果が関係者のみならず、広く県民の方々に共有され、次世代を担う子どもたちを健全に育む成熟した地域づくりにお役に立てることを願っております。

最後になりましたが、本調査が多くの方々のご協力により実施できましたことを、ここに厚くお礼申し上げる次第です。

平成 18 年 3 月

千葉県社会福祉審議会児童福祉専門分科会

社会的養護検討部会児童虐待防止調査研究委員会委員長

才村 純

千葉県 子育て支援・児童虐待防止に関する意識調査 結果報告書 目次

■はじめに

1. 調査の概要

| | |
|-------------------|---|
| (1)調査目的 | 3 |
| (2)調査対象者 | |
| (3)調査手法 | |
| (4)標本抽出方法 | |
| (5)調査期間 | |
| (6)回収状況 | |
| (7)調査項目一覧 | 4 |
| (8)報告書文中の数値比較について | |
| (9)検討の経過 | 5 |

2. 調査結果

| | |
|-----------------------------|----|
| 回答者属性の概要 | 7 |
| 回答者の属性(問1～15) | 8 |
| I しつけや児童虐待に関する意識(問16～19) | |
| ・児童虐待問題をどのように思うか | 14 |
| ・家庭内における子どもの生活や立場の優先度に関する意識 | 18 |
| ・「しつけ」についての認識 | 19 |
| ・児童虐待行為についての認識 | 21 |
| II 児童虐待に関する経験(問20～28) | |
| ・児童虐待と思われる行為の経験 | 23 |
| ・児童虐待行為の内容 | 25 |
| ・児童虐待行為の理由 | 26 |
| ・児童虐待行為に関する相談の有無 | 28 |
| ・児童虐待行為に関する相談相手 | 29 |
| ・児童虐待行為について相談しなかった理由 | 30 |
| ・児童虐待と思われる行為を受けた経験 | 31 |
| ・被児童虐待行為の内容 | 32 |
| ・DV被害の経験 | 33 |
| III 児童虐待の通告(問29～33) | |
| ・児童虐待と思われる行為に気づいた経験 | 34 |
| ・児童虐待行為に気づいた際の対応 | 35 |
| ・児童虐待への対応をしなかった理由 | 37 |
| ・児童虐待通告義務の認知 | 40 |
| ・通告に際して不安に思うこと | 42 |
| IV 子育ての悩み、負担感(問34～39) | |
| ・子育ての負担感、悩みの有無 | 46 |
| ・子育ての負担感、悩みの内容 | 48 |
| ・子育ての負担感、悩みの相談先 | 52 |
| ・子育てのしやすい地域か | 54 |
| ・子育てがしやすい理由 | 56 |
| ・子育てがしにくい理由 | 57 |
| V 行政の子育て支援策、児童虐待防止策(問40～43) | |
| ・子育てに関する相談機関の認知 | 58 |
| ・子育て支援施策に関する認知 | 60 |
| ・子育て支援策への期待 | 66 |
| ・児童虐待防止の方策への期待 | 68 |

| | |
|-------------|----|
| 付. アンケート調査票 | 70 |
|-------------|----|

資料編(別冊)クロス集計票、自由回答

1. 調査の概要

1. 調査の概要

(1)調査目的:

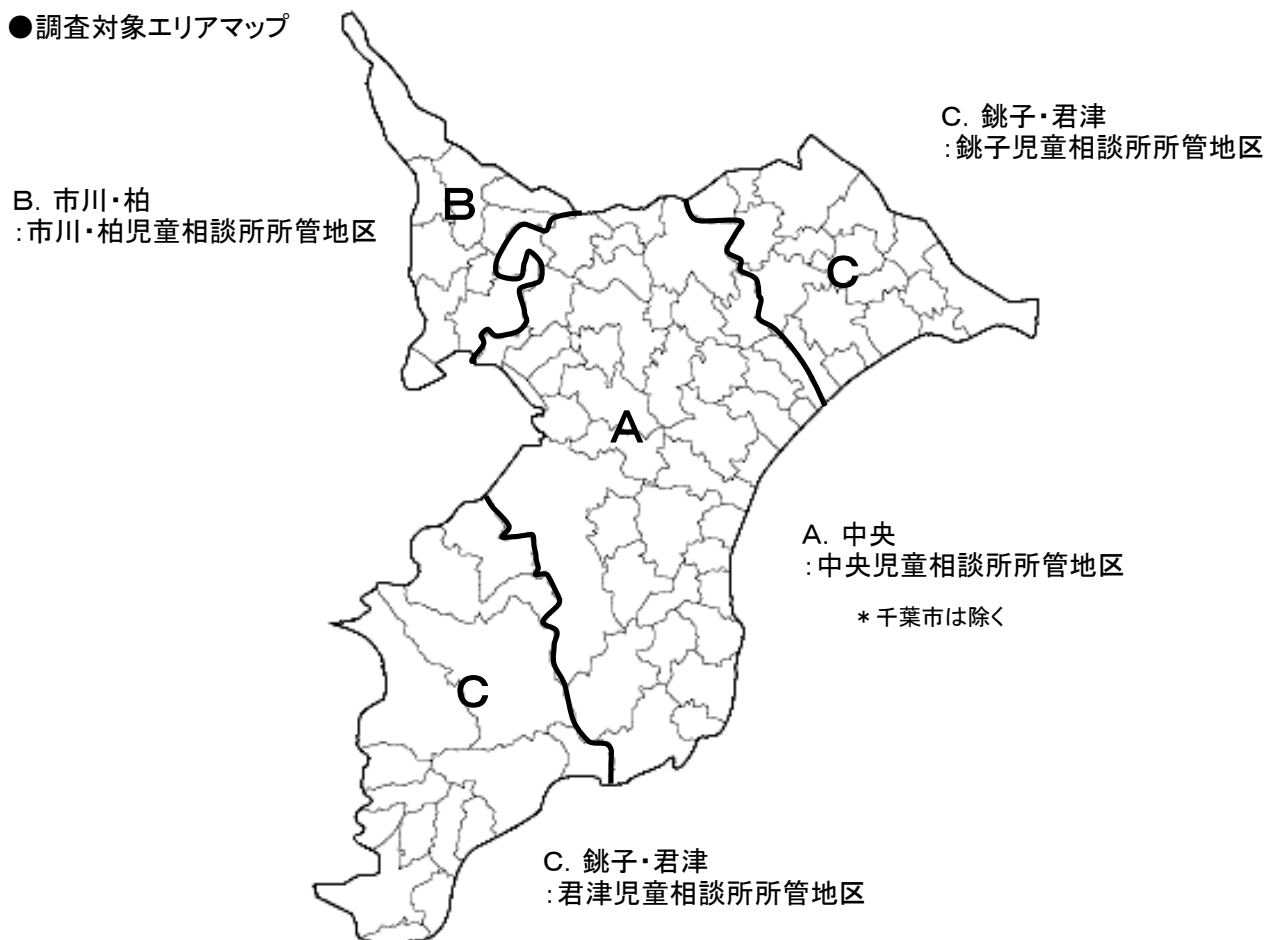
県として抜本的な児童虐待防止対策を図るための基礎調査研究として、県内の地域性を考慮した児童虐待防止のあり方を検討するために、児童虐待防止調査研究事業『児童虐待に関する住民の意識調査』を行う。

(2)調査対象者: 県内在住の20歳～74歳までの男性・女性。標本数: 9, 000人

(3)調査手法: 郵送配布・郵送回収によるアンケート調査

(4)標本抽出方法: 層化二段無作為抽出法。県内を、地域エリア(児童相談所所管地区、市部/町村部)および都市規模(20～74歳人口)により層化し、調査対象として22市町村を抽出。各層における20～74歳人口に対して、9000サンプルを比例配分。該当市町村の住民基本台帳より、サンプルを無作為抽出。

●調査対象エリアマップ



(5)調査時期: 平成18年2月～3月

(6)回収状況:

| 分類(層化) | | 成人人口 | 標本数 | 有効回答数 | 有効回答率 |
|-------------------|-----|-----------|-------|-------|--------|
| A: 中央児童相談所所管地区 | 市部 | 1,102,077 | 2,567 | 915 | 35.64% |
| | 町村部 | 208,350 | 486 | 162 | 33.33% |
| B: 市川・柏児童相談所所管地区 | 市部 | 1,958,276 | 4,563 | 1674 | 36.69% |
| | 町村部 | 472,299 | 1,101 | 432 | 39.24% |
| C: 銚子・君津児童相談所所管地区 | 市部 | 121,616 | 283 | 120 | 42.40% |
| | 町村部 | | | | |
| | | | 不明 | 2 | |
| 合計 | | 3,862,618 | 9,000 | 3305 | 36.72% |

有効回答数は、3305であった。
男女別の内訳は、男性1283、女性1989、無回答33であった。

(7)調査項目一覧

回答者の属性

- 性別・年齢・職業・配偶者(パートナー)の職業・世帯年収
- 居住地域・住まいの周辺状況・居住形態・居住年数
- 未既婚・子育て経験の有無・子どもの人数
- 家族構成・近所づきあいの程度・子育て支援活動への従事 (15項目)

I しつけや児童虐待に関する意識

- 問16 児童虐待問題をどのように思うか
- 問17 家庭内における子どもの立場や優先度に関する意識
- 問18 「しつけ」についての認識
- 問19 児童虐待行為についての認識

IV 子育ての悩み、負担感

- 問34 子育ての負担感、悩みの有無
- 問35 子育ての負担感、悩みの内容
- 問36 子育ての負担感、悩みの相談先
- 問37 子育てのしやすい地域か
- 問38 子育てがしやすい理由
- 問39 子育てがしにくい理由

II 児童虐待に関する経験

- 問20 児童虐待と思われる行為の経験
- 問21 児童虐待行為の内容
- 問22 児童虐待行為の理由
- 問23 児童虐待行為に関する相談の有無
- 問24 児童虐待行為に関する相談相手
- 問25 児童虐待行為について相談しなかった理由
- 問26 児童虐待と思われる行為を受けた経験
- 問27 被児童虐待行為の内容
- 問28 DV被害の経験

V 行政の子育て支援策、児童虐待防止策

- 問40 子育てに関する相談機関の認知
- 問41 子育て支援策に関する認知
- 問42 子育て支援策への期待
- 問43 児童虐待防止の方策への期待
- 問44 子育て支援、児童虐待防止に関する意見・要望(自由記述)

III 児童虐待の通告

- 問29 児童虐待と思われる行為に気づいた経験
- 問30 児童虐待行為に気づいた際の対応
- 問31 児童虐待への対応をしなかった理由
- 問32 児童虐待通告義務の認知
- 問33 通告に際して不安に思うこと

※報告書の最後に、住民に配布したアンケート調査票を添付した。

(8)報告書の文中の数値比較について

本報告書の文中で、2つの数値の差について、言及している箇所がある。例えば「A%とB%では差がある」と表記した場合、統計上の差の有意水準を算出したものについて、文章の後に***、**、*を付記している。

- 凡例: *** 有意水準1%で有意差がある(信頼度99%で統計的に意味のある差がある)
** 有意水準5%で有意差がある(信頼度95%で統計的に意味のある差がある)
* 有意水準10%で有意差がある(信頼度90%で統計的に意味のある差がある)

有意差検定の計算式は右記の通り。
Zの値を(近似的に正規分布するものとみなし)正規分布表と比べ有意差があるか否か、どのくらいの有意水準で有意差があるかを判断する。

正規分布表では、
Z=2.576のとき有意水準1%で有意差あり
Z=1.960のとき有意水準5%で有意差あり
Z=1.645のとき有意水準10%で有意差ありとなる。(自由度=∞のとき)

A. サンプルが異なる場合

$$Z = \frac{|pa - pb|}{\sqrt{P(1-P)(1/na + 1/nb)}}$$

pa = 比率a

pb = 比率b

P = paとpbの加重平均

na = サンプルA

nb = サンプルB

B. 同じサンプルの場合

$$Z = \frac{|pa - pb|}{\sqrt{(pa + pb - 2 \times pab) / n}}$$

pa = 比率(a)

pb = 比率(b)

pab = aとbの重複率

n = サンプル数

(9) 検討の経過

● 検討の経過

| 開催日 | 回数 | 検討内容 |
|-------------|-------------------|--|
| 平成17年11月28日 | 第1回 児童虐待防止調査研究委員会 | ・児童虐待防止調査研究委員会の取り組み方針について ・17年度の調査研究について |
| 平成18年 3月29日 | 第2回 児童虐待防止調査研究委員会 | ・『千葉県 子育て支援・児童虐待防止に関する意識調査』結果報告 ・『千葉県 子育て支援・児童虐待防止に関する意識調査』のまとめについて |
| 平成18年 4月28日 | 第3回 児童虐待防止調査研究委員会 | ・『千葉県 子育て支援・児童虐待防止に関する意識調査』の結果についての協議 |
| 平成18年 5月19日 | 第4回 児童虐待防止調査研究委員会 | ・『千葉県 子育て支援・児童虐待防止に関する住民の意識調査』結果について ・調査報告書の内容及び課題についての検討 |

● 児童虐待防止調査研究委員

| 氏名 | 分野 | 所属(役職) |
|--------------|--------|--|
| 井上 億久和(副委員長) | 学識経験者 | 聖徳大学人文学部臨床心理学科(教授) |
| 内田 徳子 | 法律 | 総合法律事務所(千葉県弁護士会子どもの権利委員会委員) |
| 川原 久一 | 民生児童委員 | 千葉県民生委員・児童委員協議会(会長) |
| 小関 智子 | 教育 | 成田市立久住第一小学校(校長)(平成18年3月まで) |
| 齋藤 万比古 | 精神医療 | 国立精神・神経センター精神保健研究所児童・思春期精神保健研究部(部長)(平成18年4月まで) |
| 才村 純(委員長) | 学識経験者 | 日本子ども家庭総合研究所子ども家庭福祉研究部(ソーシャルワーク研究担当部長) |
| 椎名 英夫 | 保育 | 千葉県保育協議会(副会長)(次世代育成支援対策を推進する千葉県民会議委員) |
| 長谷川 俊哉 | 幼稚園 | 全千葉県私立幼稚園連合会(総務副委員長)大巖寺幼稚園園長(平成18年3月まで) |
| 森田 雄司 | 児童養護施設 | 子山ホーム(施設長) |

● アドバイザー

| | | |
|-------|--------------------|----------------|
| 相馬 直子 | 日本学術振興会 (特別研究員) | 東京大学大学院総合文化研究科 |
|-------|--------------------|----------------|

● 事務局

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| 千葉県健康福祉部児童家庭課 虐待防止対策室 | 〒260-8667 千葉市中央区市場町1番1号 |
|-----------------------|-------------------------|

● 調査実施機関

| | |
|-----------|--------------------------------|
| 株式会社 類設計室 | 〒144-0052 東京都大田区蒲田5-38-3蒲田朝日ビル |
|-----------|--------------------------------|

2. 調査結果

2. 調査結果

■回答者属性の概要

問1: 性別

→男性38.8%、女性60.2%

問2: 年齢

→各世代に渡り、回答が得られた。
20～24歳の割合が4.5%であり、県の人口構成比率の8.3%に比べ低かった。

問3: 職業

→「公務員・会社員」32%、「専業主婦」23.4%、「パート・アルバイト」15.1%、「無職」11.9%

問4: 配偶者、同居パートナーの職業

→「公務員・会社員」35.9%、「配偶者・パートナーなし」16.2%、「無職」14.0%

問5: 世帯年収

→「300万円以上500万円未満」27.2%、「500万円以上800万円未満」25.1%、「300万円未満」18.8%

問6: 居住地域

→「県西地域の市部」50.7%、「県中央部の市部」27.7%

問7: 住まいの周辺状況

→「一戸建ての多い住宅地区」54.7%、「マンション・アパートの多い住宅地区」13.7%

問8: 居住形態

→「持ち家一戸建て」69.2%、「分譲マンション・アパート」11.4%

問9: 居住年数

→「20年以上」51.3%、「10年以上20年未満」19.0%

問10: 未既婚

→「結婚している」77.2%、「結婚したことはない」14.2%

問11: 子育て経験

→「あり」75.8%、「なし」23%

問12: 子育て経験者の子どもの人数

→18歳未満の子ども平均0.69人、18歳以上の子ども平均1.33人

問13: 家族構成

→「夫婦と子ども」43.4%、「夫婦のみ」22.6%、「三世代・四世代世帯」15.4%

問14: 近所づきあい

→「あいさつする程度」39.8%、「時々、立ち話や茶飲み話」26.9%、「困ったとき助け合える」26.5%

問15: 子育て支援等への関わり

→「携わっていない、参加していない」79%

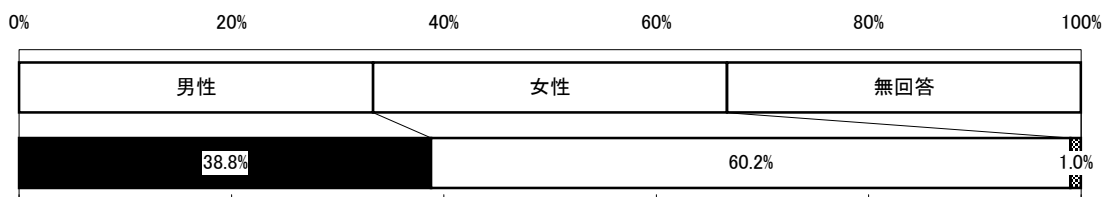
属性の地域差

- ①家族構成では、柏・市川地域、中央地域、及び市部は、「夫婦と子ども」「夫婦のみ」の世帯が多かった。三世代、四世代家族は、銚子・君津地域で30.8%、町村部で33.3%であり、市部では13.7%と少なかった。
- ②近所づきあいに関しては、柏・市川地域、市部では、「あいさつをする程度」がそれぞれ43.5%、41.2%であった。「困ったときには助け合える」は、それぞれ22.5%、24.6%であり、町村部の46.5%より低かった。
- ③子育て支援に関わる仕事や活動について、「従事、参加」の回答は、銚子・君津地域の町村部では35.8%、柏・市川地域で16.6%であった。

■回答者の属性

●問1:あなたの性別は、次のどちらですか。[SA]

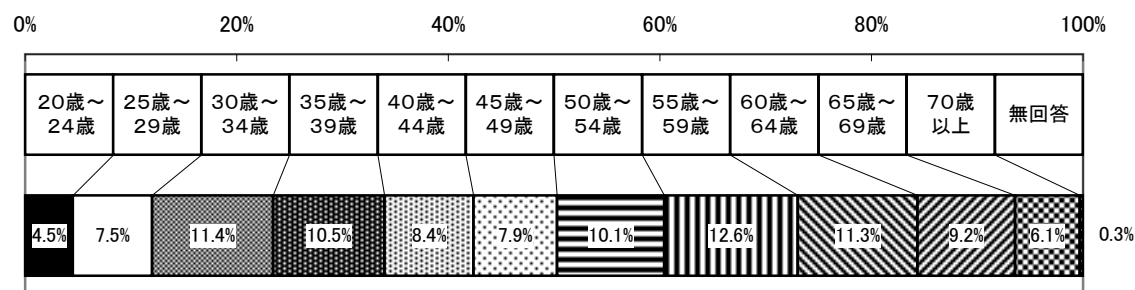
性別 n=3305



・回答者は全体で、男性38.8%に対して女性が60.2%と、女性の割合が多くなっている。

●問2:あなたのご年齢は、次のどれにあたりますか。[SA]

年齢 n=3305



※年齢別×性別・地域別クロス集計表

| | サンプル数 | 20歳～24歳 | 25歳～29歳 | 30歳～34歳 | 35歳～39歳 | 40歳～44歳 | 45歳～49歳 | 50歳～54歳 | 55歳～59歳 | 60歳～64歳 | 65歳～69歳 | 70歳以上 | 無回答 | |
|------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-----|-----|
| 全体 | 3305 | 4.5 | 7.5 | 11.4 | 10.5 | 8.4 | 7.9 | 10.1 | 12.6 | 11.3 | 9.2 | 6.1 | 0.3 | |
| 性別 | 男性計 | 1283 | 4.3 | 6.5 | 9.4 | 7.6 | 8.3 | 8.1 | 9.1 | 13.0 | 13.4 | 11.5 | 8.6 | 0.1 |
| | 女性計 | 1989 | 4.6 | 8.2 | 12.9 | 12.5 | 8.4 | 7.9 | 11.0 | 12.4 | 9.9 | 7.6 | 4.3 | 0.2 |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 4.9 | 5.6 | 8.7 | 9.9 | 8.6 | 7.5 | 9.8 | 14.6 | 13.2 | 9.9 | 6.9 | 0.3 |
| | 柏・市川計 | 1674 | 4.6 | 8.7 | 12.5 | 9.7 | 7.9 | 7.6 | 9.8 | 12.3 | 10.8 | 10.0 | 5.7 | 0.3 |
| | 銚子・君津計 | 552 | 3.3 | 7.8 | 13.2 | 13.8 | 9.2 | 9.6 | 11.8 | 10.0 | 9.4 | 5.6 | 6.0 | 0.4 |
| 市町村部 | 市部計 | 3021 | 4.3 | 7.9 | 12.1 | 10.5 | 8.4 | 7.9 | 9.6 | 12.5 | 11.4 | 9.1 | 6.0 | 0.3 |
| | 町村部計 | 282 | 6.0 | 3.9 | 3.9 | 10.6 | 7.8 | 8.2 | 15.6 | 14.2 | 11.0 | 10.3 | 7.8 | 0.7 |

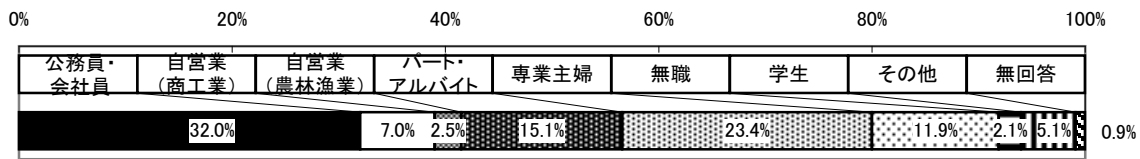
・年齢別×性別、年齢別×地域別でも、概ねバランスのよい回答が得られた。
 ・ただし千葉県全体の年齢別人口構成比と比較すると、県全体では20歳～24歳の人口割合は8.3%であるのに対して、今回調査で同世代は、4.5%と回答が少なかった。これは男女に共通した傾向である。

◆平成17年度千葉県年齢別・町丁字別人口調査より、平成17年4月1日現在

| | 20～24歳 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45～49歳 | 50～54歳 | 55～59歳 | 60～64歳 | 65～69歳 | 70～74歳 | 20～74歳合計 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 全体 (人) | 379,519 | 448,100 | 528,794 | 460,307 | 392,136 | 366,437 | 434,535 | 500,672 | 440,637 | 345,226 | 267,385 | 4,563,748 |
| (構成比) | 8.3% | 9.8% | 11.6% | 10.1% | 8.6% | 8.0% | 9.5% | 11.0% | 9.7% | 7.6% | 5.9% | 100.0% |
| 男性計 (人) | 197,188 | 233,453 | 275,680 | 241,282 | 203,984 | 187,548 | 218,026 | 249,079 | 219,891 | 173,214 | 127,843 | 2,327,188 |
| (構成比) | 8.5% | 10.0% | 11.8% | 10.4% | 8.8% | 8.1% | 9.4% | 10.7% | 9.4% | 7.4% | 5.5% | 100.0% |
| 女性計 (人) | 182,331 | 214,647 | 253,114 | 219,025 | 188,152 | 178,889 | 216,509 | 251,593 | 220,746 | 172,012 | 139,542 | 2,236,560 |
| (構成比) | 8.2% | 9.6% | 11.3% | 9.8% | 8.4% | 8.0% | 9.7% | 11.2% | 9.9% | 7.7% | 6.2% | 100.0% |

●問3:あなたのご職業は、次のどれにあたりますか。[SA]

職業 n=3305

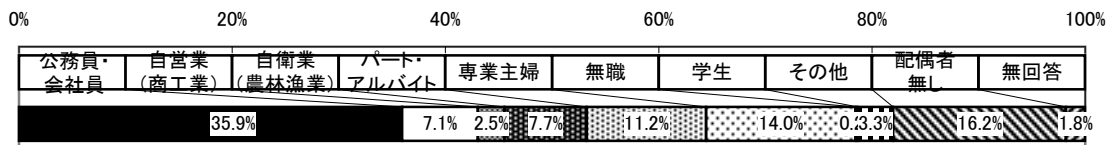


・全体では、公務員・会社員が32%、専業主婦が23.4%、パート・アルバイトが15.1%、無職が11.9%の順に多かった。
 ・地域別では、公務員・会社員は、市部で32.1%、町村部で30.5%。専業主婦は、市部で24.5%、町村部で11.7%。自営業(農林漁業)は、市部で1.9%、町村部で9.6%。銚子・君津地域の回答者は他の地域に比べ、自営業(農林漁業)(6.3%)が多く、専業主婦(18.3%)は少なかった。

| ※問3クロス集計表 | | サンプル数 | 公務員・会社員 | 自営業(商工業) | 自営業(農林漁業) | パート・アルバイト | 専業主婦 | 無職 | 学生 | その他 | 無回答 |
|-----------|--------|-------|---------|----------|-----------|-----------|------|------|-----|-----|-----|
| | 全体 | 3305 | 32.0 | 7.0 | 2.5 | 15.1 | 23.4 | 11.9 | 2.1 | 5.1 | 0.9 |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 29.9 | 6.4 | 3.0 | 13.7 | 24.4 | 13.5 | 2.1 | 5.8 | 1.2 |
| | 柏・市川計 | 1674 | 33.5 | 6.9 | 1.0 | 14.7 | 24.4 | 11.9 | 2.5 | 4.4 | 0.8 |
| | 銚子・君津計 | 552 | 31.7 | 8.5 | 6.3 | 19.2 | 18.3 | 8.5 | 1.1 | 5.6 | 0.7 |
| 市町村部 | 市部計 | 3021 | 32.1 | 6.8 | 1.9 | 15.1 | 24.5 | 11.7 | 2.1 | 5.1 | 0.8 |
| | 町村部計 | 282 | 30.5 | 9.6 | 9.6 | 15.6 | 11.7 | 13.5 | 2.5 | 5.0 | 2.1 |

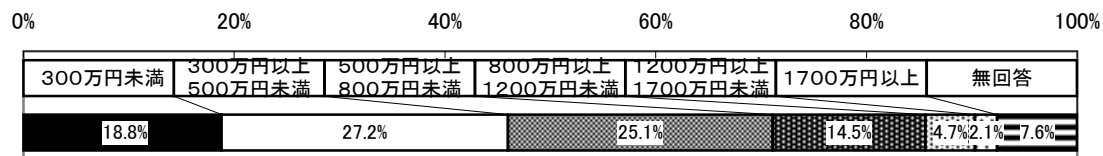
●問4:あなたの配偶者・同居のパートナーのご職業は、次のどれにあたりますか。[SA]

配偶者・パートナーの職業 n=3305



●問5:あなたの世帯年収は、次のどれにあたりますか。[SA]

世帯年収 n=3305



◆所得階級別世帯類型より(平成14年4月10日時点)

| (単位 千世帯) | | |
|-----------|---------|-------|
| 所得階級 | 世帯数 | % |
| 総数 | 1,636.2 | 100.0 |
| 100万円未満 | 26.1 | |
| 100～199万円 | 58.4 | 12.7% |
| 200～299 | 122.6 | |
| 300～399 | 179.1 | |
| 400～499 | 187.7 | 22.4% |
| 500～599 | 168.9 | |
| 600～699 | 167.4 | |
| 700～999 | 369.1 | 63.7% |
| 1000～1499 | 251.8 | |
| 1500万円以上 | 85.3 | |

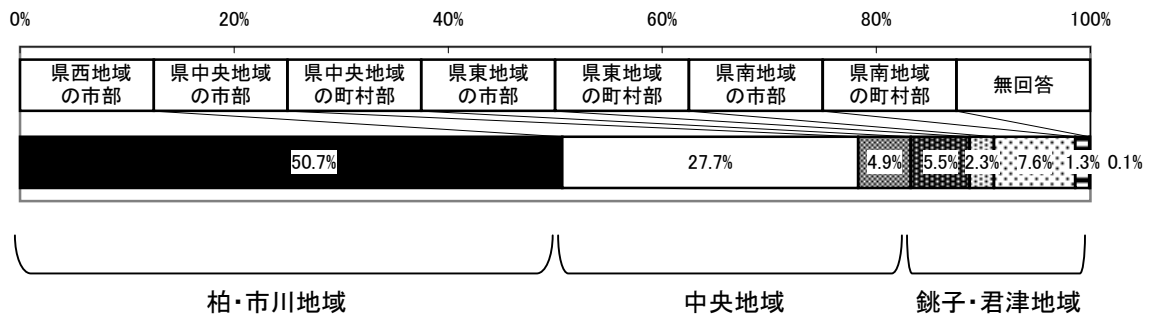
・回答者のうち、世帯年収が300万円未満の世帯は18.8%、500万円未満では46%であった。また、年収500万円以上の世帯の回答者は54%であった。

・千葉県全体(母集団)と比較して、年収が500万円未満の世帯が多く、年収500万円以上の世帯が相対的に少ないと推察される。

◆千葉県勢要覧「95. 所得階級別世帯類型」(資料 総務省統計局「就業構造基本調査報告」)によれば、年収300万円未満が12.7%、年収500万円未満の世帯は35%、年収500万円以上の世帯は63.7%。

●問6:あなたのお住まいは、どちらになりますか。[SA]

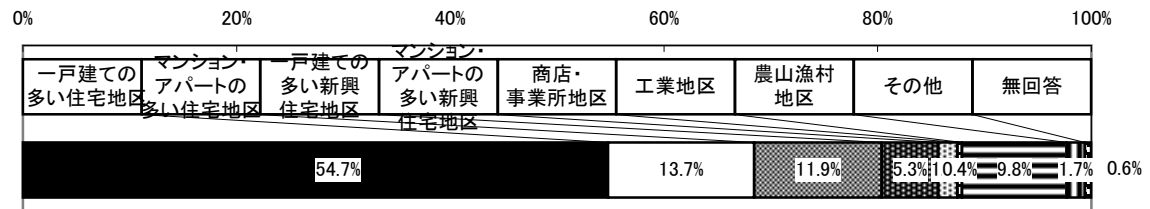
住居地域 n=3305



・回答者の住まいは、柏・市川地域、中央地域、銚子・君津地域の割合が、概ね5:3:2となっている。

●問7:あなたのお住まいの周辺状況は、次のどれにあたりますか。[SA]

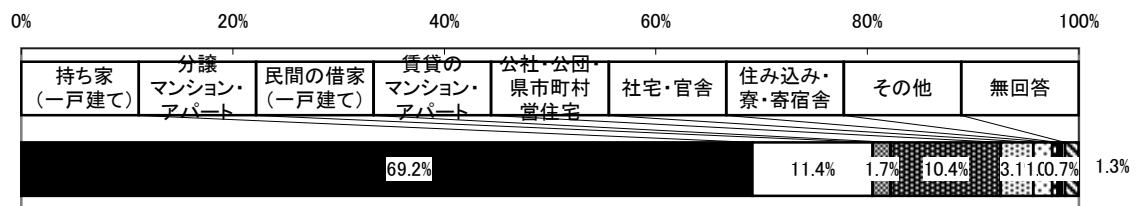
住まいの周辺状況 n=3305



・回答者の過半の54.7%が、一戸建ての多い住宅地区に居住している。
 ・マンション・アパートの多い住宅地域は13.7%、新興住宅地区は、合計で17.2%である。

●問8:あなたのお住まいは、次のどれにあたりますか。[SA]

居住形態 n=3305

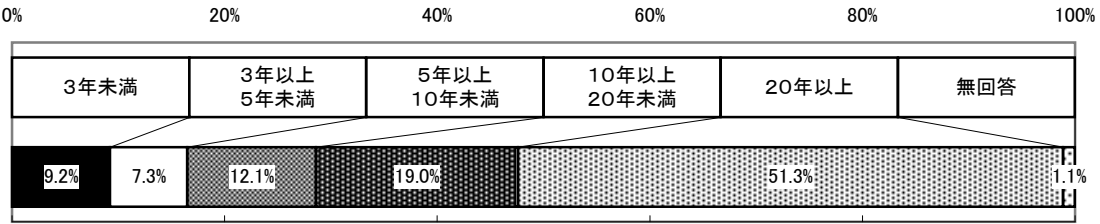


・全体では、持ち家(一戸建て)居住者が69.2%と最も多い。
 ・千葉県全体(母集団)と比較して、今回調査の回答者は、持ち家比率が若干高いと言える。

◆千葉県勢要覧「46. 住宅の状況」(平成10年10月1日)(資料 総務省統計局「住宅統計調査報告」「住宅・土地統計調査報告」)によれば、住宅総数2,004,000戸に対して、持ち家1,246,000戸で、持ち家比率は63.1%。

●問9:あなたは現在の市町村にお住まいになって何年になりますか。[SA]

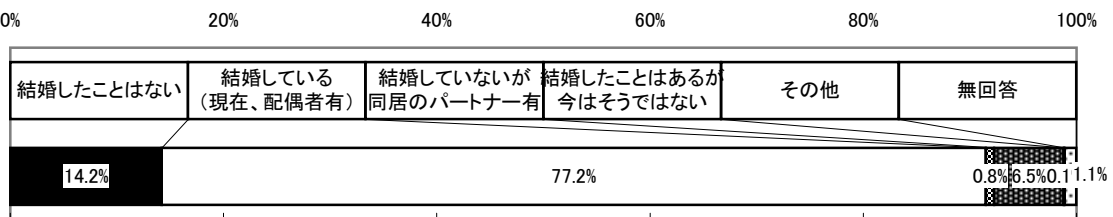
居住年数 n=3305



- ・回答者の過半の51.3%が、現在の市町村に20年以上居住している。
- ・10年以上20年未満の居住者は19.0%であり、前者と合計すると7割以上が10年以上の居住者である。

●問10:あなたは、ご結婚されていますか。[SA]

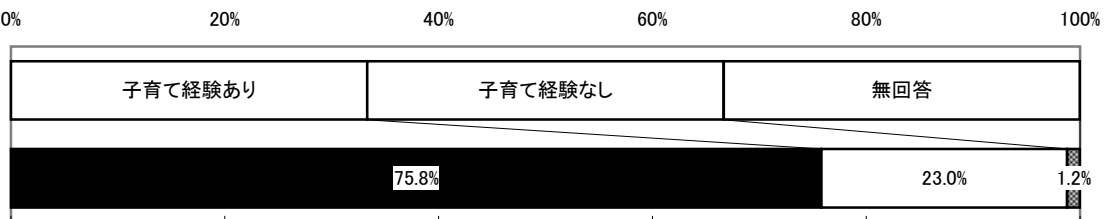
未既婚 n=3305



- ・全体では、結婚している(現在、配偶者あり)が77.2%であった。
- ・結婚したことのない人は14.2%であった。

●問11:あなたは、子育ての経験がございましたか。[SA]

子育て経験の有無 n=3305



- ・全体では、子育て経験ありが75.8%であった。子育て経験なしは、23.0%であった。

●問12:【問11で1とお答えの方】あなたのお子さんの年齢と人数をお答えください。

『18歳未満の子ども人数』[J]

| | サンプル数 | 0人 | 1人 | 2人 | 3人以上 | 平均 |
|------|--------|------|------|------|------|------|
| 全体 | 2505 | 59.0 | 17.9 | 18.8 | 4.4 | 0.69 |
| 性別 | 男性計 | 929 | 65.7 | 15.7 | 3.4 | 0.58 |
| | 女性計 | 1550 | 54.5 | 19.7 | 5.0 | 0.77 |
| 地域別 | 中央計 | 854 | 62.5 | 14.4 | 4.3 | 0.66 |
| | 柏・市川計 | 1188 | 60.9 | 20.1 | 2.9 | 0.61 |
| | 銚子・君津計 | 462 | 47.4 | 18.6 | 8.4 | 0.97 |
| 市町村部 | 市部計 | 2275 | 58.1 | 18.5 | 4.4 | 0.71 |
| | 町村部計 | 229 | 67.2 | 11.8 | 4.4 | 0.58 |

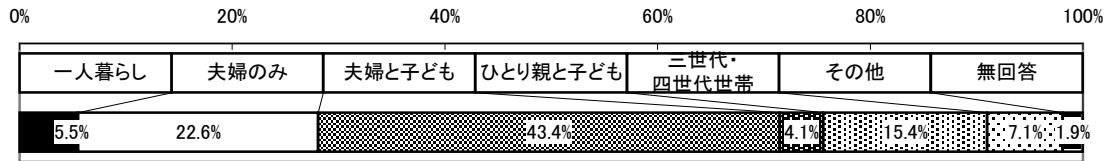
『18歳以上の子ども人数』[J]

| | サンプル数 | 0人 | 1人 | 2人 | 3人以上 | 平均 |
|------|--------|------|------|------|------|------|
| 全体 | 2505 | 34.5 | 11.9 | 40.8 | 12.8 | 1.33 |
| 性別 | 男性計 | 929 | 27.9 | 12.7 | 44.0 | 1.49 |
| | 女性計 | 1550 | 38.9 | 11.2 | 38.8 | 1.23 |
| 地域別 | 中央計 | 854 | 30.6 | 13.3 | 42.2 | 1.41 |
| | 柏・市川計 | 1188 | 32.6 | 11.9 | 42.7 | 1.38 |
| | 銚子・君津計 | 462 | 47.0 | 9.3 | 33.3 | 1.09 |
| 市町村部 | 市部計 | 2275 | 35.2 | 12.0 | 40.6 | 1.31 |
| | 町村部計 | 229 | 27.9 | 10.5 | 42.4 | 1.56 |

- ・18歳未満の子ども人数平均0.69人、18歳以上の子ども人数平均1.33人であり、回答者は子育て現役世代、子育て卒業世代双方に渡っている。

●問13:一緒に暮らしているご家族の構成は、次のどれにあたりますか。[SA]

家族構成 n=3305



※問13クロス集計表

| | サンプル数 | 一人暮らし | 夫婦のみ | 夫婦と子ども | ひとり親と子ども | 三世代・四世代世帯 | その他 | 無回答 |
|--------|-------|-------|------|--------|----------|-----------|------|-----|
| 全体 | 3305 | 5.5 | 22.6 | 43.4 | 4.1 | 15.4 | 7.1 | 1.9 |
| 地域別 | | | | | | | | |
| 中央計 | 1077 | 4.7 | 23.1 | 42.9 | 3.6 | 16.6 | 7.3 | 1.7 |
| 柏・市川計 | 1674 | 7.0 | 24.5 | 45.9 | 4.5 | 9.6 | 6.6 | 1.9 |
| 銚子・君津計 | 552 | 2.7 | 15.8 | 36.4 | 4.0 | 30.8 | 8.0 | 2.4 |
| 市町村部 | | | | | | | | |
| 市部計 | 3021 | 5.8 | 23.1 | 44.9 | 4.0 | 13.7 | 6.7 | 1.8 |
| 町村部計 | 282 | 3.2 | 17.0 | 27.0 | 5.7 | 33.3 | 11.0 | 2.8 |

・全体では、「夫婦と子ども」(43.4%)、「夫婦のみ」(22.6%)であった。
 ・三世代・四世代世帯は15.4%であった。

・地域別では、柏・市川地域、中央地域、および市部は「夫婦と子ども」「夫婦のみ」世帯が多かった。
 ・三世代・四世代家族は、銚子・君津地域など町村部に多く、その他は非常に少なかった。***

●問14:お宅では、普段近所とのおつきあいをどの程度していますか。[SA]

近所つきあいの程度 n=3305



※問14クロス集計表

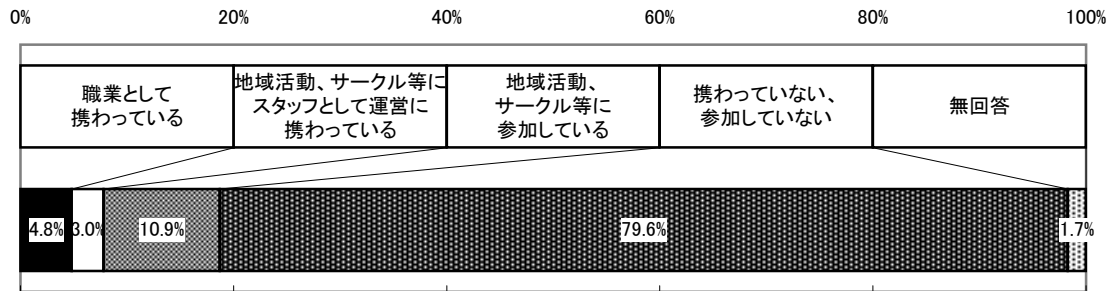
| | サンプル数 | 困ったときには助け合える | 時々、立ち話や茶飲み話をする | あいさつをする程度 | ほとんどつきあいが無い | 無回答 |
|-----------|-------|--------------|----------------|-----------|-------------|-----|
| 全体 | 3305 | 26.5 | 26.9 | 39.8 | 5.4 | 1.4 |
| 男性 | | | | | | |
| 男性 20~29歳 | 139 | 17.3 | 10.1 | 56.1 | 16.5 | 0.0 |
| 男性 30~39歳 | 218 | 14.7 | 17.9 | 51.4 | 15.1 | 0.9 |
| 男性 40~49歳 | 211 | 24.6 | 24.2 | 44.5 | 4.7 | 1.9 |
| 男性 50~59歳 | 284 | 29.2 | 31.3 | 34.5 | 4.6 | 0.4 |
| 男性 60歳以上 | 430 | 34.9 | 28.1 | 33.0 | 1.9 | 2.1 |
| 男性計 | 1283 | 26.6 | 24.5 | 40.9 | 6.8 | 1.2 |
| 女性 | | | | | | |
| 女性 20~29歳 | 256 | 14.8 | 12.9 | 57.4 | 13.3 | 1.6 |
| 女性 30~39歳 | 505 | 19.6 | 28.3 | 44.2 | 6.9 | 1.0 |
| 女性 40~49歳 | 326 | 27.9 | 28.8 | 40.5 | 1.5 | 1.2 |
| 女性 50~59歳 | 465 | 30.5 | 32.3 | 34.2 | 2.2 | 0.9 |
| 女性 60歳以上 | 434 | 34.6 | 34.8 | 27.2 | 1.6 | 1.8 |
| 女性計 | 1989 | 26.2 | 28.7 | 39.3 | 4.6 | 1.3 |
| 地域別 | | | | | | |
| 中央計 | 1077 | 29.7 | 28.4 | 36.9 | 3.5 | 1.5 |
| 中央市部 | 915 | 26.6 | 29.9 | 38.5 | 3.7 | 1.3 |
| 中央町村部 | 162 | 47.5 | 19.8 | 27.8 | 2.5 | 2.5 |
| 柏・市川計 | 1674 | 22.5 | 25.0 | 43.5 | 7.8 | 1.1 |
| 銚子・君津計 | 552 | 32.1 | 30.1 | 34.2 | 1.8 | 1.8 |
| 銚子・君津市部 | 432 | 28.5 | 30.1 | 37.7 | 2.3 | 1.4 |
| 銚子・君津町村部 | 120 | 45.0 | 30.0 | 21.7 | 0.0 | 3.3 |
| 市町村部別 | | | | | | |
| 市部計 | 3021 | 24.6 | 27.2 | 41.2 | 5.8 | 1.2 |
| 町村部計 | 282 | 46.5 | 24.1 | 25.2 | 1.4 | 2.8 |

・全体では、「あいさつをする程度」(39.8%)、「時々、立ち話や茶飲み話をする」(26.9%)、「困ったときには助け合える」(26.5%)、「ほとんどつきあいが無い」(5.4%)の順であった。

・年齢別では、若い世代ほど近所つきあいは希薄化している傾向が伺える。
 ・地域別では、柏・市川地域、市部は近所つきあいが相対的に希薄。
 ・「困ったときには助け合える」は町村部(46.5%)が市部(24.6%)より多かった。***

●問15:あなたは、子育て支援に関わる仕事や活動に携わっていますか。[SA]

子育て支援活動への従事 n=3305



※問15クロス集計表

| | | サンプル数 | 職業として携わっている | 地域活動、サークル等にスタッフとして運営に携わっている | 地域活動、サークル等に参加している | 携わっていない、参加していない | 無回答 |
|-------|-----------|-------|-------------|-----------------------------|-------------------|-----------------|-----|
| 全体 | | 3305 | 4.8 | 3.0 | 10.9 | 79.6 | 1.7 |
| 男性 | 男性 20～29歳 | 139 | 2.9 | 0.0 | 2.9 | 92.8 | 1.4 |
| | 男性 30～39歳 | 218 | 3.2 | 2.8 | 8.3 | 84.9 | 0.9 |
| | 男性 40～49歳 | 211 | 5.2 | 7.1 | 11.4 | 74.9 | 1.4 |
| | 男性 50～59歳 | 284 | 5.6 | 4.2 | 6.3 | 83.1 | 0.7 |
| | 男性 60歳以上 | 430 | 2.1 | 4.4 | 12.1 | 79.8 | 1.6 |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 3.7 | 4.1 | 9.1 | 81.9 | 1.2 |
| 女性 | 女性 20～29歳 | 256 | 7.8 | 0.8 | 5.1 | 85.9 | 0.4 |
| | 女性 30～39歳 | 505 | 4.8 | 2.4 | 15.2 | 76.2 | 1.4 |
| | 女性 40～49歳 | 326 | 5.8 | 4.3 | 14.1 | 74.8 | 0.9 |
| | 女性 50～59歳 | 465 | 9.0 | 2.4 | 8.8 | 78.1 | 1.7 |
| | 女性 60歳以上 | 434 | 0.7 | 2.1 | 14.3 | 79.0 | 3.9 |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 5.4 | 2.4 | 12.0 | 78.3 | 1.9 |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 4.8 | 3.3 | 12.6 | 77.5 | 1.7 |
| | 中央 市部 | 915 | 5.0 | 3.2 | 12.2 | 77.9 | 1.6 |
| | 中央 町村部 | 162 | 3.7 | 4.3 | 14.8 | 75.3 | 1.9 |
| | 柏・市川計 | 1674 | 3.5 | 2.9 | 8.8 | 83.4 | 1.4 |
| | 銚子・君津計 | 552 | 8.3 | 2.9 | 13.8 | 72.1 | 2.9 |
| | 銚子・君津 市部 | 432 | 8.3 | 3.0 | 12.5 | 74.3 | 1.9 |
| | 銚子・君津 町村部 | 120 | 8.3 | 2.5 | 18.3 | 64.2 | 6.7 |
| 市町村部別 | 市部計 | 3021 | 4.7 | 3.0 | 10.4 | 80.4 | 1.5 |
| | 町村部計 | 282 | 5.7 | 3.5 | 16.3 | 70.6 | 3.9 |

・全体では、「携わっていない、参加していない」という回答が79.6%。何らかの形で関わっている人の合計は18.7%であった。

・地域別では、銚子・君津地域が「従事、参加」回答が25%に対し、柏・市川地域では、15.2%、中央地域では18.7%であった。

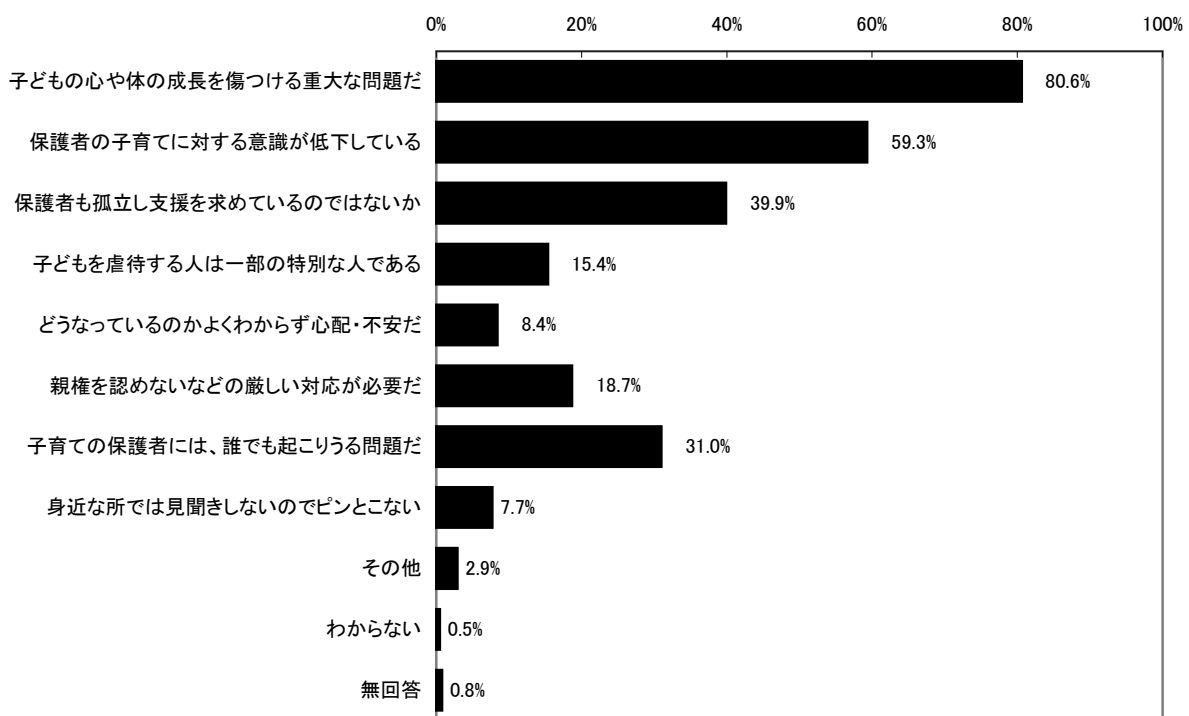
■ I しつけや児童虐待に関する意識

●児童虐待問題をどのように思うか

問16: 最近保護者による児童虐待が問題となっています。この事をどのように思いますか。[MA]

・児童虐待に関して、80.6%の人が「子どもの心や体を傷つける重大な問題だ」と回答しており、各世代に共通した認識である。
 ・子育て世代の女性は、「子育ての保護者には誰にでも起こりうる問題だ」「保護者も孤立し、支援を求めているのではないか」と思う割合が多いのに対し、子育て卒業世代では、「子どもを虐待するのは一部の特別な人である」「保護者の子育てに対する意識の低下」「親権を認めないなど厳しい対応が必要」と言った見方をする傾向があり、世代間の意識の相違が認められた。
 ・児童虐待と思われる行為を「したことがある」「しそうなったことがある」と回答した人は、それぞれ54.0%、52.7%が「子育ての保護者には誰にでも起こりうる問題」と回答。同様に、「保護者も孤立し、支援を求めているのではないか」と答える割合が高かった。

児童虐待問題についてどのように思うかn=3305



・全体では、「子どもの心や体の成長を傷つける重大な問題だ」(80.6%)、「保護者の子育てに対する意識が低下している」(59.3%)、「保護者も孤立し支援を求めているのではないか」(39.9%)、「子育ての保護者には、誰でも起こりうる問題だ」(31.0%)の順であった。

■「子育て世代」について

※本調査では、子どもの有無にかかわらず、25～49歳の世代が子育ての中心的な世代ととらえた。その中で、女性については25～44歳、男性については30歳～49歳を「子育て世代」と定義した。また女性では20～24歳、男性は20～29歳を「子育て前世代」、女性で45～64歳、男性で50～64歳を「子育て卒業世代」として、必要に応じて分析を試みた。定義に当たっては、以下の統計を参考にした。

○厚生労働省の人口動態統計2004年: 女性の初婚年齢は平均27.8歳、女性の第一子出産年齢が平均28.9歳

○平成15年千葉県衛生統計年報: 男性の初婚年齢: 平均29.8歳、女性の初婚年齢: 平均27.9歳

※問16クロス集計表

| | | サンブル数 | 子どもの重大な問題だ | 意識が低下している | 保護者の子育てに対する意識 | 保護者も孤立し支援を求めているのではないか | 子どもを虐待する人は一部の特別な人である | からず心配・不安だ | どうなっているのかよくわからない | 親権を認めないなどの厳しい対応が必要だ | も起りうる問題だ | 子育ての保護者には、誰でも起こりうる問題だ | 身近な所では見聞きしない | その他 | わからない | 無回答 |
|------------|-------------|-------|------------|-----------|---------------|-----------------------|----------------------|-----------|------------------|---------------------|----------|-----------------------|--------------|-----|-------|-----|
| | 全体 | 3305 | 80.6 | 59.3 | 39.9 | 15.4 | 8.4 | 18.7 | 31.0 | 7.7 | 2.9 | 0.5 | 0.8 | | | |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 80.0 | 56.4 | 18.2 | 10.9 | 7.3 | 20.0 | 20.0 | 5.5 | 0.0 | 3.6 | 0.0 | | | |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 77.4 | 69.0 | 27.4 | 19.0 | 6.0 | 17.9 | 27.4 | 7.1 | 2.4 | 1.2 | 1.2 | | | |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 82.5 | 59.2 | 32.5 | 15.8 | 7.5 | 23.3 | 35.8 | 10.0 | 3.3 | 0.0 | 0.8 | | | |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 86.7 | 61.2 | 36.7 | 14.3 | 8.2 | 20.4 | 29.6 | 13.3 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | | | |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 72.9 | 59.8 | 29.0 | 11.2 | 4.7 | 15.9 | 29.9 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 0.0 | | | |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 81.7 | 57.7 | 31.7 | 16.3 | 11.5 | 26.0 | 22.1 | 6.7 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | | | |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 77.8 | 70.9 | 27.4 | 23.1 | 10.3 | 27.4 | 20.5 | 10.3 | 0.9 | 0.0 | 0.9 | | | |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 74.3 | 67.7 | 29.9 | 19.8 | 7.8 | 19.8 | 19.8 | 5.4 | 1.8 | 0.6 | 0.0 | | | |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 75.0 | 69.8 | 31.4 | 29.7 | 11.0 | 21.5 | 15.1 | 7.6 | 2.3 | 0.6 | 0.6 | | | |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 77.7 | 70.3 | 33.8 | 22.3 | 10.8 | 16.9 | 18.2 | 11.5 | 4.1 | 0.7 | 0.7 | | | |
| 男性 70～74歳 | 110 | 64.5 | 59.1 | 29.1 | 30.9 | 10.0 | 11.8 | 18.2 | 10.9 | 2.7 | 0.9 | 1.8 | | | | |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 76.9 | 64.6 | 30.4 | 20.4 | 8.9 | 20.1 | 22.8 | 8.3 | 2.5 | 0.9 | 0.5 | | | |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 92.4 | 43.5 | 43.5 | 4.3 | 13.0 | 13.0 | 33.7 | 6.5 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | | | |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 84.1 | 40.9 | 50.0 | 6.1 | 4.9 | 14.0 | 34.8 | 9.1 | 9.1 | 0.6 | 0.0 | | | |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 83.7 | 46.3 | 51.0 | 7.4 | 7.4 | 12.1 | 47.1 | 6.2 | 3.5 | 0.0 | 0.8 | | | |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 83.1 | 45.2 | 52.4 | 7.3 | 4.8 | 17.3 | 50.8 | 4.4 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | | | |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 90.5 | 54.2 | 48.2 | 7.1 | 6.5 | 21.4 | 48.2 | 1.8 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 84.8 | 57.0 | 46.8 | 12.0 | 5.7 | 20.3 | 34.2 | 4.4 | 1.9 | 0.6 | 0.6 | | | |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 80.7 | 65.1 | 49.5 | 11.9 | 7.3 | 21.6 | 36.2 | 7.3 | 3.7 | 0.0 | 1.4 | | | |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 85.4 | 65.6 | 48.2 | 14.2 | 8.5 | 21.1 | 34.4 | 6.9 | 2.0 | 0.0 | 0.4 | | | |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 85.3 | 68.0 | 41.6 | 19.3 | 12.2 | 18.3 | 25.9 | 10.2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | | | |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 73.7 | 66.4 | 36.2 | 24.3 | 11.2 | 16.4 | 15.1 | 13.2 | 5.3 | 0.0 | 2.0 | | | |
| 女性 70歳以上 | 85 | 65.9 | 69.4 | 20.0 | 27.1 | 10.6 | 20.0 | 14.1 | 16.5 | 3.5 | 1.2 | 3.5 | | | | |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 83.2 | 56.2 | 46.2 | 12.2 | 8.0 | 17.8 | 36.3 | 7.3 | 3.3 | 0.2 | 0.8 | | | |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 79.3 | 61.7 | 39.4 | 15.9 | 8.7 | 18.7 | 30.5 | 7.1 | 3.3 | 0.6 | 1.1 | | | |
| | 柏・市川計 | 1674 | 81.8 | 58.4 | 40.5 | 15.3 | 9.0 | 20.0 | 30.0 | 8.6 | 2.7 | 0.3 | 0.9 | | | |
| | 銚子・君津計 | 552 | 79.3 | 57.6 | 39.1 | 14.7 | 6.2 | 14.7 | 34.8 | 6.0 | 2.7 | 0.5 | 0.0 | | | |
| 市町村部別 | 市部計 | 3021 | 80.7 | 59.3 | 40.4 | 15.3 | 8.4 | 19.3 | 31.1 | 7.5 | 3.0 | 0.4 | 0.8 | | | |
| | 町村部計 | 282 | 79.1 | 59.9 | 35.1 | 16.3 | 8.9 | 12.4 | 29.8 | 9.2 | 2.5 | 0.7 | 0.7 | | | |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 83.8 | 53.2 | 53.6 | 12.3 | 7.7 | 17.4 | 54.0 | 4.3 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | | | |
| | しそうなったことがある | 452 | 80.3 | 59.3 | 47.6 | 10.8 | 7.1 | 21.2 | 52.7 | 3.5 | 3.1 | 0.0 | 0.2 | | | |
| | ない | 2271 | 81.4 | 60.5 | 36.9 | 16.9 | 8.8 | 18.7 | 23.6 | 8.7 | 2.9 | 0.5 | 0.6 | | | |
| | わからない | 248 | 78.6 | 58.5 | 44.0 | 14.1 | 8.5 | 16.5 | 40.3 | 8.9 | 2.4 | 1.2 | 0.8 | | | |

・性別では、男性合計、女性合計とも順位は全体と同じである。女性は「保護者も孤立し支援を求めているのではないか」(46.2%)、「子育ての保護者には、誰でも起こりうる問題だ」(36.3%)の回答が男性より多かった。***

・年代別では、子育て世代に「子育ての保護者には、誰でも起こりうる問題だ」「保護者も孤立し、支援を求めているのではないか」が多かった。また子育て卒業世代では、「子どもを虐待するのは一部の特別な人である」「保護者の子育てに対する意識の低下」「親権を認めないなど厳しい対応が必要」と言った見方が相対的に多く、世代の相違があった。

・20～24歳の女性では「どうなっているのかよく分からず、心配・不安だ」の回答が13.0%であった。25歳～59歳の女性では、4.8%～8.5%と1桁台なのに対して、高い割合であった。また、60歳以上の子育て卒業世代でも10%台と高い割合であった。

・地域別では、「保護者も孤立し支援を求めているのではないか」は、市部(40.4%)が町村部(35.1%)より多かった。*

・問20「児童虐待経験」とのクロスでは、児童虐待と思われる行為を「したことがある」「しそうなったことがある」と回答した人は、それぞれ54.0%、52.7%が「子育ての保護者には誰にでも起こりうる問題」と回答している。同様に虐待経験が「ない」と回答した人に比べ、「保護者も孤立し、支援を求めているのではないか」と答える割合が高かった。***

●問16:【その他】の回答

- ・その他の回答では、「親が未熟、わがまま」等、保護者の意識や道徳低下を懸念する声が多かった。
- ・また、保護者自身の育った環境が影響しているのではないかと、といった意見も複数寄せられた。

| 性別 | 年齢 | 問16:最近保護者による児童虐待が問題となっています。この事をどのように思いますか。【その他】 |
|----|---------|---|
| 女 | 20歳～24歳 | 子供が子供を育てているから虐待が起こる。 |
| 女 | 20歳～24歳 | 身近に相談できる施設等が少ない又、施設があってもどう加入したら良いのか、不安なことが多いのではないかと |
| 女 | 25歳～29歳 | 親が精神的に子供で、子供を育てられる状態では無いのではないかと? |
| 女 | 25歳～29歳 | 親世代が精神的にきちんと育ててきていない。道徳心含めて。根深い問題。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 親もストレスがあって、そのはけ口が無いのでは。友人が居ないとか話す人がいないとか。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 親が大人になりきれていない |
| 女 | 25歳～29歳 | 心の病もあるので医師の対応もある。保護者の親が虐待をした場合、同じ過ちを繰り返すことがあるので、色々なケースがあると思う。 |
| 女 | 25歳～29歳 | そのような人は子供を作るな |
| 女 | 25歳～29歳 | 自分が産んだ子を殺せるなんて信じられない。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 親が成熟できていない |
| 女 | 25歳～29歳 | 気持ちではなく環境がそうさせてしまう場合も多い。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 虐待を受けた人間は、自分の子供にも虐待をしてしまうという話なので、虐待をくい止める事が必要だと思ふ。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 理性の問題。誰にでも起こりうるが、制御できるはず!! |
| 女 | 25歳～29歳 | 怒る時は怒り、愛する時は愛するという事を忘れていると思う。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 虐待を受けていても、子どもは親を求めている。施設入所、一時保護も必要な場合もあるが、保護者に対する支援も大切にしたい。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 子育てしている人、全てが気軽に話せる場、集まれる場が必要だと思ふ。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 最近問題が表面化しただけで昔からあった事だと思ふ。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 母子家庭etc生活が苦しいと仕方の無い事かもと思ってしまう |
| 女 | 30歳～34歳 | 金が無く子供にあたる |
| 女 | 30歳～34歳 | 虐待されている子供達が大人になった時の社会が不安。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 自分が虐待している |
| 女 | 30歳～34歳 | 親の育った環境、今現在の環境も影響しているのでは。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 地域で、母親と子が参加できるようなコミュニティがあるとよい |
| 女 | 30歳～34歳 | 協力者がいない、いなかった事がかわいそう。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 親のストレス解消の場がないのでは!!育児も大変だと思ふ。 |
| 女 | 40歳～44歳 | 早急な引き離しを! |
| 女 | 40歳～44歳 | 保護者の育った環境にも問題があったりする |
| 女 | 40歳～44歳 | 行政の対応不手際が著しい |
| 女 | 40歳～44歳 | むずかしい |
| 女 | 45歳～49歳 | 子育てで無く人間育てである |
| 女 | 45歳～49歳 | カンキョウがエイキョウ |
| 女 | 45歳～49歳 | もっと周りで気づくべきである。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 営利だけを求める社会になっているので人間が人間として育たない |
| 女 | 50歳～54歳 | 精神的に自立、成長しきれていない若い親が増えている。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 心にゆとりがないのだと思ふ。 |
| 女 | 50歳～54歳 | しつけと虐待、保護者の意識の違いです。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 虐待する人は子供を作る資格なし |
| 女 | 50歳～54歳 | 度がすぎればしつけも虐待になりがちで個々の家族だけでなく地域行政が一体となって取り組む必要がある。(子は国の宝なり) |
| 女 | 50歳～54歳 | 保護者も子供のように思ふ |
| 女 | 50歳～54歳 | 普段感じる事は、親自身の育った環境に深く関係していると思ふ |
| 女 | 55歳～59歳 | 決してあってはならない |
| 女 | 55歳～59歳 | しつけについても、どの程度人の痛みが分らないのではないかと思ふ。 |
| 女 | 55歳～59歳 | 近所の目、協力が欠けている。 |
| 女 | 55歳～59歳 | 自分の感情で子供を必要以上にたたいたりする事がある |
| 女 | 55歳～59歳 | 0才～7才、小学校に行くまでは親はギュッと抱いてあげてほしい。 |
| 女 | 60歳～64歳 | 昔も今も虐待はあるが密室化していて他人に分かりづらい、見えにくくなっていないだろうか。 |
| 女 | 60歳～64歳 | 親も子も過保護 |
| 女 | 60歳～64歳 | 子供であっても気が合う、合わないがありその所がネックになっていそう |
| 女 | 60歳～64歳 | 子供はやどしたものの未熟で大人になりきれていない責任感がない |
| 女 | 60歳～64歳 | どの程度が虐待かわからない |
| 女 | 60歳～64歳 | 経済的な不安、両親の性格にもよるものではないかと |

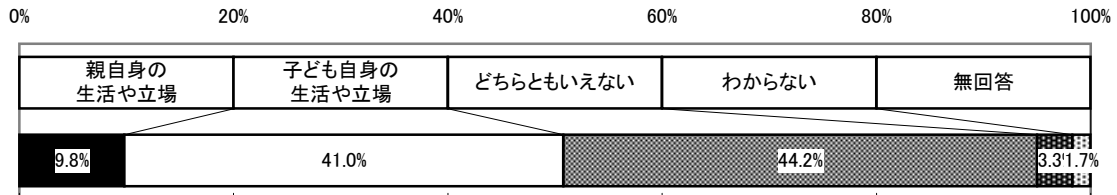
| | | |
|---|---------|--|
| 女 | 65歳～69歳 | 社会の責任。家族制度の見直しをして欲しい |
| 女 | 65歳～69歳 | 親もわがまま |
| 女 | 65歳～69歳 | 保護者の不満のはけ口にしていないか。 |
| 女 | 65歳～69歳 | 子供をペットのように思っているのではないか？ |
| 女 | 65歳～69歳 | 子育てについての話相手 |
| 女 | 65歳～69歳 | 保護者の生い立ちに問題がある |
| 女 | 65歳～69歳 | 過度の期待は危険です。 |
| 女 | 65歳～69歳 | 人とのかわりを持ちながらぬ人が多く、一人で悩んでいるようだ。 |
| 女 | 65歳～69歳 | 子供が子供を育てているのです。 |
| 女 | 70歳以上 | 親が未熟 |
| 女 | 70歳以上 | 子育てのアドバイスをする人が居ない。 |
| 女 | 70歳以上 | 自分中心に考えがち。感情が先になり、すぐカッとなる。子供の話をもっと愛情を持って聞いてやる。 |
| 男 | 25歳～29歳 | 未熟な人間が親になっているので、この問題は今後、どんどん増加し、社会問題に発展するであろう。 |
| 男 | 30歳～34歳 | 保護者が不安を話せる人間関係が希薄になっている |
| 男 | 30歳～34歳 | 親が大人になりきれしていない |
| 男 | 30歳～34歳 | 今の世の中弱いものをいじめる事が普通になっている |
| 男 | 30歳～34歳 | 根深い問題ACとの関連あり |
| 男 | 35歳～39歳 | 親自身が精神的に未成熟なのでは？ |
| 男 | 40歳～44歳 | 人生の価値観、理念などの低下がベースにあると思う。 |
| 男 | 40歳～44歳 | 児童施設にもっと強い権限をもたせ警察の介入も視野に置き隔離する必要がある。 |
| 男 | 40歳～44歳 | 子供がいないので何ともいえない。 |
| 男 | 40歳～44歳 | 躰と虐待の境界線が明確ではない |
| 男 | 45歳～49歳 | 親が大人になりきっていない |
| 男 | 45歳～49歳 | 適性検査をすべき。犯罪者には子供を作らせない法律とする |
| 男 | 45歳～49歳 | 親の稚拙化 |
| 男 | 45歳～49歳 | 保護者の子育てに対する意識が無い。 |
| 男 | 45歳～49歳 | 親の成長過程。親子の問題があるのでは・・・ |
| 男 | 55歳～59歳 | 親が親としてではなく子供と同じ目線で見ているので包容力が無いと思う。 |
| 男 | 55歳～59歳 | 親がわがまま |
| 男 | 55歳～59歳 | 日本教育の必然性 |
| 男 | 60歳～64歳 | 道徳の欠如 |
| 男 | 60歳～64歳 | 親としての自覚の欠如 |
| 男 | 60歳～64歳 | 保護者の社会に対するストレスが児童虐待になってると思われる |
| 男 | 60歳～64歳 | 親が子供である |
| 男 | 60歳～64歳 | 保護者が大人に成っていないのでは。 |
| 男 | 60歳～64歳 | 道徳教育をすべきだ。命の大切さ |
| 男 | 65歳～69歳 | 親から子への連鎖を断つ |
| 男 | 65歳～69歳 | 大きな気持ちで子育てをしてもらいたい。親がなくても子は育つ。自分も戦後親を2人共亡くしても、周りの人達に育ててもらった。みんな急ぎすぎていると思う。 |
| 男 | 65歳～69歳 | 大家族制の崩壊が原因 |
| 男 | 50歳～54歳 | しつけ |
| 男 | 65歳～69歳 | 無責任な社会になっている |
| 男 | 65歳～69歳 | マスコミ報道 |
| 男 | 65歳～69歳 | 子供は国の宝物の意識を持ってもらいたい。 |
| 男 | 65歳～69歳 | 少子化の為、周りに自分より小さい子供がおらず、子育ての練習の様なものが出来ない為。 |
| 男 | 70歳以上 | 刑法上の規制が必要。 |
| 男 | 70歳以上 | 保護者の親の教育の欠落が一番であること。 |

●家庭内における子どもの生活や立場の優先度に関する意識

問17:あなたは、子育てにおいて、親自身の生活や立場と、子ども自身の生活や立場と、どちらをより尊重すべきだと思いますか。[SA]

- ・子育てにおいて、親自身の生活や立場と子ども自身の生活や立場とどちらを尊重すべきかについては、「どちらともいえない」という回答が最も多く、次いで「子ども自身の生活や立場」尊重が約4割であった。
- ・子ども自身の生活や立場を尊重すべきという回答は、男性に比べ、女性の方が多かった。

家庭内における子どもの生活や立場の優先度に関する意識n=3305



※問17クロス集計表

| | | サンプル数 | 親自身の生活や立場 | 子ども自身の生活や立場 | どちらともいえない | わからない | 無回答 |
|-----|-----------|-------|-----------|-------------|-----------|-------|-----|
| 全体 | | 3305 | 9.8 | 41.0 | 44.2 | 3.3 | 1.7 |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 5.5 | 52.7 | 32.7 | 7.3 | 1.8 |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 13.1 | 36.9 | 44.0 | 6.0 | 0.0 |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 7.5 | 40.0 | 46.7 | 5.0 | 0.8 |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 7.1 | 43.9 | 46.9 | 2.0 | 0.0 |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 15.0 | 29.9 | 50.5 | 2.8 | 1.9 |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 7.7 | 36.5 | 48.1 | 4.8 | 2.9 |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 17.9 | 33.3 | 44.4 | 2.6 | 1.7 |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 15.0 | 35.9 | 47.3 | 1.2 | 0.6 |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 14.0 | 41.9 | 40.7 | 2.9 | 0.6 |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 15.5 | 41.9 | 36.5 | 3.4 | 2.7 |
| | 男性 70～74歳 | 110 | 15.5 | 41.8 | 32.7 | 7.3 | 2.7 |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 12.8 | 39.0 | 43.0 | 3.7 | 1.4 |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 4.3 | 43.5 | 46.7 | 5.4 | 0.0 |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 3.7 | 40.2 | 54.3 | 1.8 | 0.0 |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 2.7 | 42.4 | 49.0 | 5.1 | 0.8 |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 4.0 | 43.5 | 48.4 | 4.0 | 0.0 |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 4.8 | 38.7 | 47.6 | 6.0 | 3.0 |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 5.1 | 42.4 | 48.7 | 1.9 | 1.9 |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 6.4 | 45.9 | 44.5 | 1.4 | 1.8 |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 9.7 | 44.9 | 42.1 | 1.2 | 2.0 |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 12.7 | 41.1 | 39.6 | 2.5 | 4.1 |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 21.1 | 39.5 | 36.2 | 1.3 | 2.0 |
| | 女性 70歳以上 | 85 | 18.8 | 44.7 | 30.6 | 2.4 | 3.5 |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 7.8 | 42.5 | 45.1 | 3.0 | 1.7 |

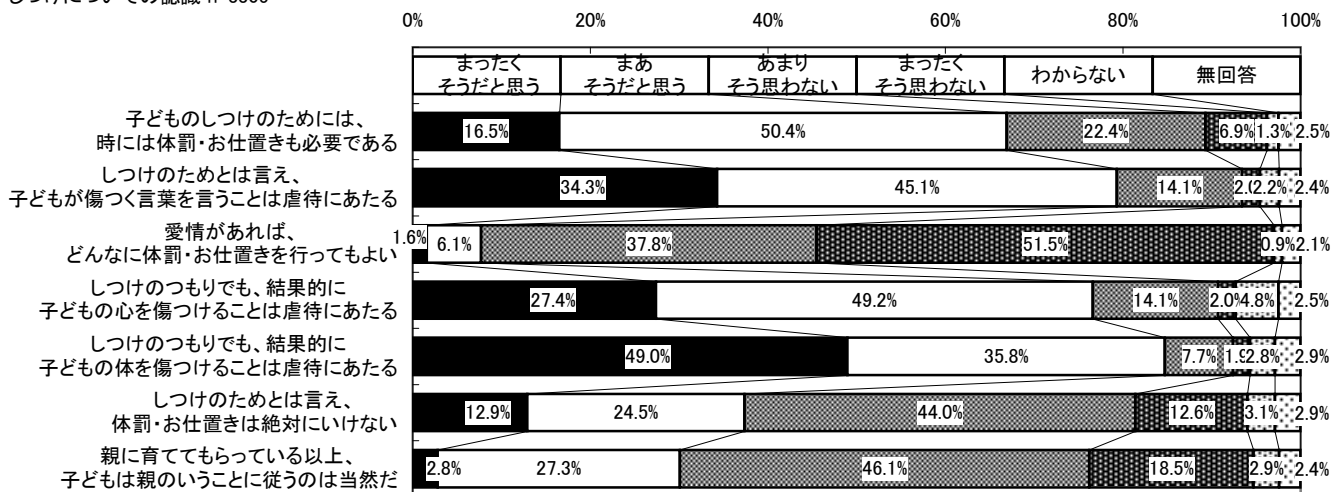
- ・全体では、「どちらともいえない」が44.2%と最も多かった。次いで「子ども自身の生活や立場」を尊重が41.0%。「親自身の生活や立場」を尊重が9.8%となった。
- ・性別では、「親自身の生活や立場」は、男性は12.8%で、女性の7.8%より多かった。***
- ・一方、「子ども自身の生活や立場」は、女性が42.5%で、男性の39.0%より多かった。**
- ・男性の25歳～29歳、40歳～44歳、50歳以上では「親の生活や立場」と回答した人は、15%内外であった。
- ・女性では60歳以上に「親の生活や立場」と回答した人が、相対的に多かった。
- ・年代別では、子育て世代は「どちらともいえない」が多かった。
- ・地域別では、特に顕著な差はみられなかった。
- ・問20「児童虐待経験」のクロスでは「親自身の生活や立場」は、虐待経験「あり」と回答した人で10.2%、虐待経験は「ない」と回答した人で9.9%であった。「子ども自身の生活や立場」は、虐待経験「ある」と回答した人で38.7%、虐待経験は「ない」と回答した人で42.3%であり有意な差はなかった。
- ・同様に、問26「被虐待経験」とのクロスでは、被虐待経験「あり」と回答した人と「なし」と回答した人で有意な差はなかった。

●「しつけ」についての認識

問18: あなたは、子育ての中でも、特に「しつけ」についてどのように考えていますか。

・3人に2人は、「子どものしつけのためには、時には体罰・お仕置きも必要」と考え、体罰やお仕置きを容認している。
 ・体罰・お仕置きに対する容認度が高い傾向を示しているのは、①女性より男性、②子育てにおいて親の生活や立場を重視する層、③虐待と思われる行為の経験があると回答した人。

しつけについての認識 n=3305



■子どものしつけのためには、時には体罰・お仕置きも必要である

- ・全体では、まったくそうだと思う(16.5%)、まあそうだと思う(50.4%)となっており、合計では66.9%が体罰・お仕置きを容認している。(但し、「時には」であることから、限定した場面での容認であることに留意)
- ・まったくそう思わないは6.9%、あまりそう思わないは22.4%であった。

■しつけのためとは言え、子どもが傷つく言葉を使うことは虐待にあたる

- ・まったくそうだと思う(34.3%)、まあそう思う(45.1%)となっており、合計で79.4%であった。

■愛情があれば、どんなに体罰・お仕置きをおこなってもよい

- ・まったくそう思わない(51.5%)、あまりそう思わない(37.8%)となっており、合計で89.3%であった。

■しつけのつもりでも、結果的に子どもの心を傷つけることは虐待にあたる。

- ・まったくそう思う(24.7%)、まあそうだと思う(49.2%)となっており、合計で73.9%であった。

■しつけのつもりでも、結果的に子どもの体を傷つけることは虐待にあたる。

- ・まったくそうだと思う(49.0%)、まあそうだと思う(35.8%)であった。

■しつけのためとは言え、体罰・お仕置きは絶対にいけない

- ・まったくそうだと思う(12.9%)、まあそうだと思う(24.5%)の合計は、37.4%であり、体罰・お仕置きが必ずしもいけないとは考えていない状況が伺われる。

■親に育ててもらっている以上、子どもは親の言うことに従うのは当然だ

- ・まったくそう思わない(18.5%)、あまりそう思わない(46.1%)であった。

※問18(1)クロス集計表
 子どものしつけのためには、時には体罰・お仕置きも必要である

| | | サ ン プ ル 数 | ま た た く そ う だ と 思 う | ま あ そ う だ と 思 う | あ ま り そ う 思 わ な い | ま た た く そ う 思 わ な い | わ か ら な い | 無 回 答 |
|--------------|-------------|-----------------------|--|--------------------------------------|---|--|-----------------------|-------------|
| 全 体 | | 3305 | 16.5 | 50.4 | 22.4 | 6.9 | 1.3 | 2.5 |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 16.4 | 54.5 | 18.2 | 3.6 | 7.3 | 0.0 |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 20.2 | 52.4 | 21.4 | 4.8 | 1.2 | 0.0 |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 25.0 | 50.0 | 16.7 | 5.8 | 0.8 | 1.7 |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 25.5 | 55.1 | 14.3 | 3.1 | 2.0 | 0.0 |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 26.2 | 53.3 | 13.1 | 3.7 | 1.9 | 1.9 |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 26.0 | 51.0 | 16.3 | 4.8 | 1.9 | 0.0 |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 23.1 | 51.3 | 15.4 | 8.5 | 0.0 | 1.7 |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 26.3 | 49.1 | 18.6 | 6.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 19.8 | 50.6 | 17.4 | 7.0 | 0.6 | 4.7 |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 18.9 | 49.3 | 20.3 | 7.4 | 0.0 | 4.1 |
| | 男性 70～74歳 | 110 | 33.6 | 33.6 | 12.7 | 9.1 | 1.8 | 9.1 |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 23.9 | 49.6 | 16.9 | 6.1 | 1.2 | 2.3 |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 6.5 | 48.9 | 37.0 | 5.4 | 2.2 | 0.0 |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 6.1 | 56.7 | 26.8 | 6.7 | 3.7 | 0.0 |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 8.9 | 54.1 | 28.4 | 6.6 | 1.6 | 0.4 |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 8.9 | 54.8 | 27.0 | 7.7 | 1.6 | 0.0 |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 10.7 | 55.4 | 25.6 | 7.1 | 0.6 | 0.6 |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 15.2 | 46.8 | 29.1 | 7.0 | 1.3 | 0.6 |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 10.1 | 52.3 | 22.9 | 11.9 | 0.9 | 1.8 |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 13.8 | 48.6 | 26.7 | 7.7 | 1.2 | 2.0 |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 16.8 | 51.8 | 17.8 | 8.6 | 0.5 | 4.6 |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 21.1 | 44.7 | 23.7 | 3.3 | 0.0 | 7.2 |
| 女性 70歳以上 | 85 | 11.8 | 40.0 | 24.7 | 7.1 | 2.4 | 14.1 | |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 11.8 | 51.2 | 25.9 | 7.4 | 1.4 | 2.2 |
| 問17 親中心or子中心 | 親自身の生活や立場 | 323 | 29.1 | 46.4 | 15.2 | 5.0 | 0.9 | 3.4 |
| | 子ども自身の生活や立場 | 1356 | 14.4 | 46.9 | 26.1 | 9.7 | 1.0 | 1.9 |
| | どちらともいえない | 1461 | 16.1 | 55.2 | 20.9 | 5.1 | 1.3 | 1.4 |
| | わからない | 109 | 12.8 | 51.4 | 18.3 | 1.8 | 5.5 | 10.1 |
| 問20 児童虐待経験別 | したことがある | 235 | 24.7 | 51.5 | 13.6 | 6.0 | 3.0 | 1.3 |
| | しそうなったことがある | 452 | 14.8 | 53.3 | 25.0 | 6.0 | 0.4 | 0.4 |
| | ない | 2271 | 16.2 | 49.4 | 23.4 | 7.3 | 1.1 | 2.6 |
| | わからない | 248 | 13.3 | 56.5 | 19.8 | 5.2 | 2.8 | 2.4 |
| 問26 被虐待経験別 | ある | 386 | 18.4 | 48.7 | 23.8 | 6.5 | 1.0 | 1.6 |
| | ない | 2700 | 16.2 | 50.7 | 22.4 | 7.1 | 1.3 | 2.4 |
| | わからない | 180 | 16.7 | 53.9 | 21.1 | 5.6 | 1.7 | 1.1 |

■「子どものしつけのためには、時には体罰・お仕置きも必要である」に関して、クロス集計を行った。

・性別では、男性は「まったくそうだと思う」割合は23.9%で全体平均より高くなっている。一方まあそうだと思う割合は49.6%で平均よりやや低い。合計では73.5%が「体罰・お仕置き」を許容しており、女性の63.0%と比べて割合が高かった。***

・地域別では、特に顕著な差はみられなかった。

・問17「親自身の生活や立場」を重視する層では、「まったくそうだと思う」が29.1%、「子ども自身の生活や立場」を重視する層では14.4%と差があった。***
 また「どちらともいえない」16.1%とも差があった。***

・問20「児童虐待経験」のクロスでは、虐待行為の経験「あり」と回答した人では、「まったくそうだと思う」が24.7%、「ない」と回答した人の16.2%と差があった。***
 なお、「しそうなったことがある」と答えた人14.8%と「ない」と答えた人16.2%の間に統計上有意味な差はなかった。

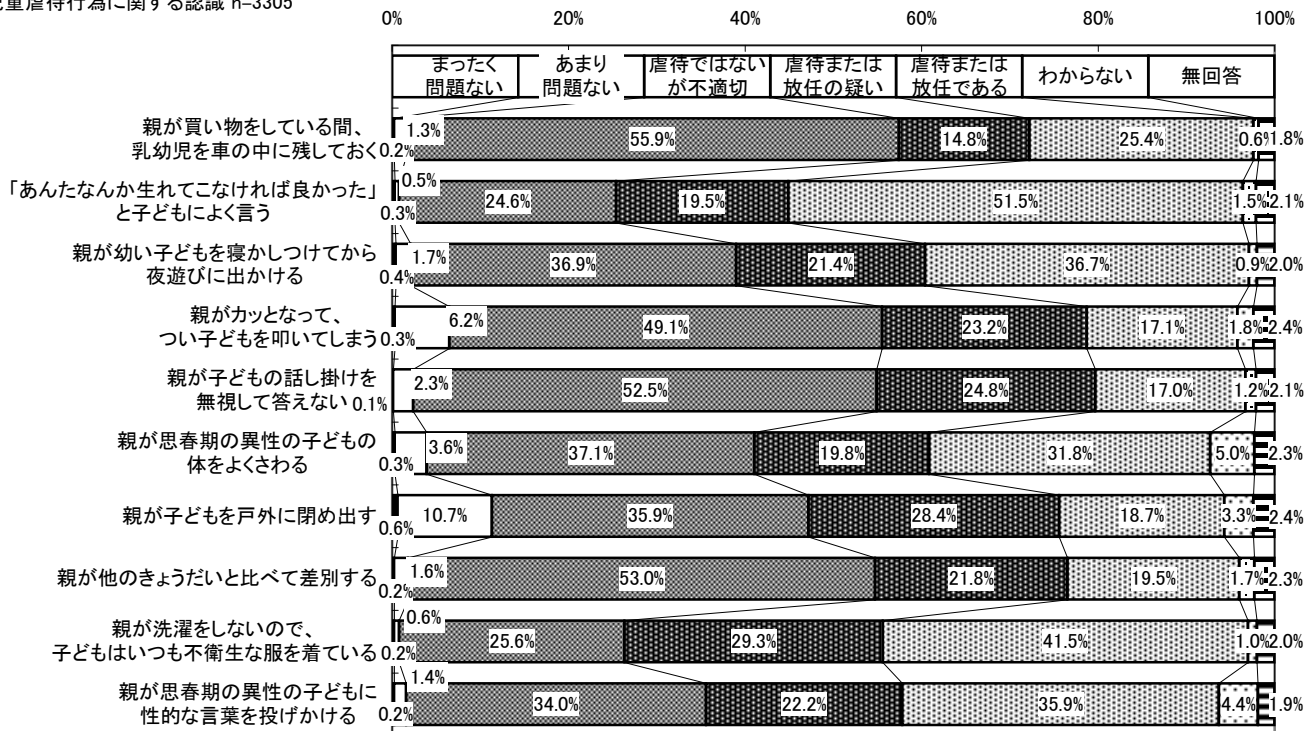
・問26「被虐待経験」とのクロスでは、被虐待経験が「ある」と回答した人では、「まったくそうだと思う」が18.4%、「ない」と回答した人では16.2%であり、統計上有意味な差はなかった。

●児童虐待行為についての認識

問19:あなたは、(1)～(10)の事柄は、それぞれ児童虐待だと思いますか。

・さまざまな事柄について、それぞれが児童虐待かどうかたずねたところ、「虐待または放任である」との回答の上位は、「子どもに『あんたなんか生れてこなければ良かった』とよく言う」、「親が洗濯をしないので、子どもはいつも不衛生な服を着ている」「親が幼い子どもを寝かしつけてから夜遊びに出かける」「親が思春期の異性の子どもに性的な言葉を投げかける」の順であった。
 ・行為が「まったく問題でない」「あまり問題でない」との認識の合計の上位は、「親が子どもを戸外に閉め出す」(11.3%)、「親がカッとなって、つい子どもを叩いてしまう」(6.5%)、「親が思春期の異性の子どもをよさわる」(3.9%)であった。
 ・「虐待ではないが不適切」との認識の上位は、「親が買い物をしている間、乳幼児を車の中に残しておく」「親が他の兄弟と比べて差別する」「親が子どもの話し掛けを無視して答えない」であり、過半数の人が回答した。

児童虐待行為に関する認識 n=3305



○「虐待または放任である」と認識される行為の上位項目から、認識の内訳を見ると、

- 「あんたなんか生まれてこなければよかったと子どもによく言う」
 - ・虐待である : 71.0%(虐待または放任の疑い19.5%、虐待又は放任である51.5%)
 - ・虐待ではない: 25.4%(まったく問題ない0.3%、あまり問題ない0.5%、虐待ではないが不適切24.6%)
- 「親が洗濯をしないので、子どもはいつも不衛生な服を着ている」
 - ・虐待である : 70.8%(虐待または放任の疑い29.3%、虐待または放任である41.5%)
 - ・虐待ではない: 26.4%(まったく問題ない0.2%、あまり問題ない0.6%、虐待ではないが不適切25.6%)
- 「親が思春期の異性の子どもに性的な言葉を投げかける」
 - ・虐待である : 58.1%(虐待または放任の疑い22.2%、虐待または放任である35.9%)
 - ・虐待ではない: 35.6%(まったく問題ない0.2%、あまり問題ない1.4%、虐待ではないが不適切34.0%)
- 「親が幼い子どもを寝かしつけてから夜遊びに出かける」
 - ・虐待である : 58.1%(虐待または放任の疑い21.4%、虐待または放任である36.7%)
 - ・虐待ではない: 39.0%(まったく問題ない0.4%、あまり問題ない1.7%、虐待ではないが不適切36.9%)
- 「親が思春期の異性の子どもをよさわる」
 - ・虐待である : 51.6%(虐待または放任の疑い19.8%、虐待または放任である31.8%)
 - ・虐待ではない: 35.6%(まったく問題ない0.2%、あまり問題ない1.4%、虐待ではないが不適切34.0%)
- 「親が子どもを戸外に閉め出す」
 - ・虐待である : 47.1%(虐待または放任の疑い28.4%、虐待または放任である18.7%)
 - ・虐待ではない: 47.2%(まったく問題ない0.6%、あまり問題ない10.7%、虐待ではないが不適切35.9%)

- 「親が子どもの話し掛けを無視して答えない」(24.8%)
 - ・虐待である :41.8%(虐待または放任の疑い24.8%、虐待または放任である17.0%)
 - ・虐待ではない:54.9%(まったく問題ない0.1%、あまり問題ない2.3%、虐待ではないが不適切52.5%)
- 「親が他の兄弟と比べて差別する」
 - ・虐待である :41.3%(虐待または放任の疑い21.8%、虐待または放任である19.5%)
 - ・虐待ではない:54.8%(まったく問題ない0.2%、あまり問題ない1.6%、虐待ではないが不適切53.0%)
- 「親がカッとなって、つい子どもを叩いてしまう」
 - ・虐待である :40.3%(虐待または放任の疑い23.2%、虐待または放任である17.1%)
 - ・虐待ではない:55.6%(まったく問題ない0.3%、あまり問題ない6.2%、虐待ではないが不適切49.1%)
- 「親が買い物をしている間、乳幼児を車の中に残しておく」
 - ・虐待である :40.2%(虐待または放任の疑い14.8%、虐待または放任である25.4%)
 - ・虐待ではない:57.4%(まったく問題ない0.2%、あまり問題ない1.3%、虐待ではないが不適切55.9%)

※問19(1)～(10)クロス集計表

| | | を親 車 が 買 い 中 に 物 を 残 し て お く る 間 、 乳 幼 児 | 良 か っ た と ん か ん ど も に よ く 言 う け れ ば | 一 あ ん な な か か を か し つ け て か | ら 親 が 幼 い 子 ど も を 寝 か し つ け て か | 叩 い て し ま う | 親 が カ ッ と な っ て 、 つ い 子 ど も を | 答 え な い | 親 が 子 ど も の 話 し 掛 け を 無 視 し て | 親 が 思 春 期 の 異 性 の 子 ど も の 体 を | よ く さ わ る | 親 が 子 ど も を 戸 外 に 閉 め 出 す | す 親 が 他 の き よ う だ い と 比 べ て 差 別 | 親 が 洗 濯 を し な い の で 、 子 ど も は | 親 が 思 春 期 の 異 性 の 子 ど も に 性 的 | 平均 |
|--------------|-------------|---|--|--|--|----------------------------|---|------------------|---|---|-----------------------|---|--|---|---|----|
| 全体 | | 3.57 | 4.11 | 3.84 | 3.38 | 3.46 | 3.57 | 3.37 | 3.47 | 4.03 | 3.73 | 3.65 | | | | |
| 男性 | 男性 20～29歳 | 3.83 | 4.41 | 3.76 | 3.67 | 3.78 | 3.90 | 3.23 | 3.61 | 4.11 | 3.86 | 3.81 | | | | |
| | 男性 30～39歳 | 3.89 | 4.17 | 3.67 | 3.52 | 3.59 | 3.77 | 3.16 | 3.56 | 4.04 | 3.68 | 3.70 | | | | |
| | 男性 40～49歳 | 3.81 | 4.20 | 3.83 | 3.57 | 3.51 | 3.70 | 3.31 | 3.57 | 4.11 | 3.89 | 3.75 | | | | |
| | 男性 50～59歳 | 3.64 | 4.07 | 3.89 | 3.62 | 3.49 | 3.63 | 3.51 | 3.59 | 4.03 | 3.86 | 3.73 | | | | |
| | 男性 60歳以上 | 3.45 | 3.78 | 3.71 | 3.32 | 3.24 | 3.33 | 3.38 | 3.43 | 3.76 | 3.65 | 3.50 | | | | |
| 男性計 | 男性計 | 3.67 | 4.05 | 3.76 | 3.50 | 3.45 | 3.59 | 3.34 | 3.53 | 3.97 | 3.76 | 3.66 | | | | |
| 女性 | 女性 20～29歳 | 3.65 | 4.30 | 3.73 | 3.42 | 3.69 | 3.89 | 3.19 | 3.52 | 4.16 | 3.84 | 3.74 | | | | |
| | 女性 30～39歳 | 3.57 | 4.34 | 3.96 | 3.36 | 3.57 | 3.69 | 3.39 | 3.52 | 4.20 | 3.79 | 3.70 | | | | |
| | 女性 40～49歳 | 3.60 | 4.37 | 4.00 | 3.36 | 3.60 | 3.69 | 3.49 | 3.53 | 4.31 | 4.03 | 3.80 | | | | |
| | 女性 50～59歳 | 3.53 | 4.02 | 3.91 | 3.36 | 3.45 | 3.64 | 3.48 | 3.50 | 4.06 | 3.84 | 3.68 | | | | |
| | 女性 60歳以上 | 3.29 | 3.81 | 3.82 | 3.12 | 3.21 | 3.08 | 3.36 | 3.20 | 3.77 | 3.26 | 3.39 | | | | |
| 女性計 | 女性計 | 3.52 | 4.15 | 3.89 | 3.31 | 3.49 | 3.57 | 3.39 | 3.44 | 4.08 | 3.73 | 3.66 | | | | |
| 地域別 | 中央計 | 3.55 | 4.10 | 3.85 | 3.37 | 3.49 | 3.53 | 3.38 | 3.49 | 3.98 | 3.65 | 3.64 | | | | |
| | 柏・市川計 | 3.59 | 4.11 | 3.81 | 3.37 | 3.46 | 3.58 | 3.32 | 3.46 | 4.06 | 3.77 | 3.65 | | | | |
| | 銚子・君津計 | 3.54 | 4.10 | 3.89 | 3.43 | 3.42 | 3.64 | 3.49 | 3.46 | 3.99 | 3.79 | 3.67 | | | | |
| 市町村部別 | 市部計 | 3.57 | 4.11 | 3.83 | 3.37 | 3.46 | 3.58 | 3.35 | 3.47 | 4.04 | 3.74 | 3.65 | | | | |
| | 町村部計 | 3.51 | 4.03 | 3.83 | 3.47 | 3.48 | 3.51 | 3.57 | 3.46 | 3.84 | 3.67 | 3.64 | | | | |
| 問17 親中心or子中心 | 親自身の生活や立場 | 3.63 | 3.88 | 3.82 | 3.31 | 3.43 | 3.58 | 3.37 | 3.47 | 3.95 | 3.69 | 3.61 | | | | |
| | 子ども自身の生活や立場 | 3.67 | 4.28 | 3.99 | 3.52 | 3.58 | 3.67 | 3.54 | 3.60 | 4.13 | 3.90 | 3.79 | | | | |
| | どちらともいえない | 3.54 | 4.09 | 3.81 | 3.35 | 3.45 | 3.58 | 3.30 | 3.44 | 4.03 | 3.70 | 3.63 | | | | |
| | わからない | 3.00 | 3.33 | 2.92 | 2.76 | 2.78 | 2.78 | 2.62 | 2.83 | 3.38 | 2.75 | 2.91 | | | | |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 3.65 | 4.23 | 3.96 | 3.38 | 3.50 | 3.62 | 3.43 | 3.61 | 4.07 | 3.74 | 3.72 | | | | |
| | しそうなことがある | 3.58 | 4.24 | 4.04 | 3.42 | 3.51 | 3.71 | 3.43 | 3.54 | 4.21 | 3.90 | 3.76 | | | | |
| | ない | 3.58 | 4.12 | 3.82 | 3.41 | 3.48 | 3.59 | 3.39 | 3.47 | 4.02 | 3.74 | 3.66 | | | | |
| | わからない | 3.51 | 3.96 | 3.74 | 3.30 | 3.36 | 3.36 | 3.09 | 3.42 | 3.96 | 3.59 | 3.53 | | | | |
| 問26 被虐待経験 | ある | 3.71 | 4.24 | 3.96 | 3.49 | 3.67 | 3.76 | 3.51 | 3.65 | 4.21 | 3.92 | 3.81 | | | | |
| | ない | 3.56 | 4.10 | 3.83 | 3.38 | 3.45 | 3.54 | 3.36 | 3.47 | 4.01 | 3.72 | 3.64 | | | | |
| | わからない | 3.55 | 4.09 | 3.85 | 3.41 | 3.44 | 3.87 | 3.36 | 3.40 | 4.07 | 3.72 | 3.68 | | | | |

※まったく問題ない:1点、あまり問題ない:2点、虐待ではないが不適切である:3点、虐待または放任の疑いがある:4点、虐待または放任である:5点として加重平均(各項目点×その項目を回答した人の人数を総和し全体の人数で除した)得点が高い程、虐待の認識の程度が高いと言える。

- ・年齢性別では、各項目の平均では、男女差はほとんどなかった。男女とも60歳以上の虐待行為認識の程度は低かった。
- ・地域別では、特に顕著な差はみられなかった。
- ・問15「支援活動従事」とのクロスでは、従事者ほど虐待行為認識の程度は若干高かった。
- ・問17「親or子中心」とのクロスでは、「子ども自身の生活や立場」重視のほうが虐待行為認識の程度は高かった。
- ・問26「被虐待経験」とのクロスでは、平均で、被虐待経験が「ある」と回答した人が3.81点、被虐待経験「なし」と回答した人の3.64点を上回った。また、すべての行為(項目)において、被虐待経験「あり」と回答した人のほうが虐待行為認識の程度は高かった。

■ II 児童虐待に関する経験

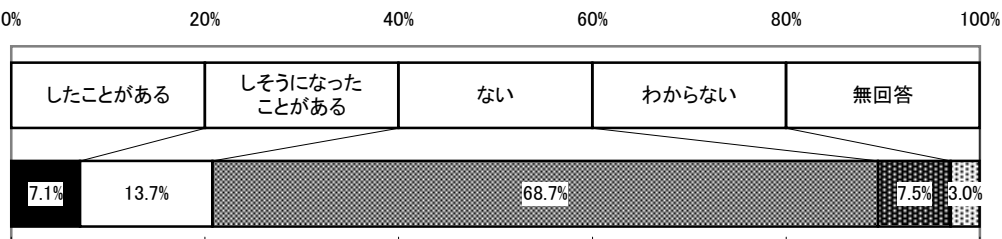
● 児童虐待と思われる行為の経験

問20: あなたは、身近な子どもに対して、児童虐待と思われる行為をした経験、もしくはしそうな経験がありますか。[SA]

- ・身近な子どもに対して、児童虐待と思われる行為をした経験、もしくはしそうな経験があるかをたずねたところ、児童虐待と思われる行為を経験したと回答した人は全体では7.1%で、約14人に1人であった。
- ・特に、女性30歳代、40歳代の子育て世代の女性と60代後半の男性に経験したと回答した人が多かった。
- ・専業主婦と仕事を持つ女性との差では、専業主婦のほうが児童虐待と思われる行為の経験「あり」と回答した人が多く、子どもと接触時間の長い専業主婦にリスクが高いことが伺われる。
- ・児童虐待と思われる行為を経験したと回答した人の割合では、市部と町村部で有意な差は見られず、どの地域でも起こりうる問題であることが示唆される。
- ・被虐待経験と児童虐待行為の関連性、DV被害体験と児童虐待行為の関連性が示唆される。
- * 各行為の関連の要因については、今回の調査では明確になっておらず、別途検証が必要と考えられる。

【注】今回調査はあくまで、「児童虐待行為と思われる行為」をした経験の有無を聞いた意識調査である。したがって、体験にもとづく主観的な回答であることから、必ずしも児童虐待行為の客観的な実態(数)を直接表すものではない点に留意する必要がある。

児童虐待と思われる行為の経験 n=3305



- ・全体では、児童虐待と思われる行為を「したことがある」と回答した人は7.1%(235人)、児童虐待と思われる行為を「しそうなことがある」と回答した人は13.7%(452人)であった。
- ・一方、児童虐待行為と思われる経験をしたことが「ない」と回答した人は、約7割の68.7%であった。

・年齢性別では、35～39歳女性の13.7%、40～44歳女性の11.9%、65～69歳男性の11.9%が経験ありと回答した。児童虐待と思われる行為を「したことがある」「しそうなったことがある」と回答した人は、女性30代、女性40代に多かった。

・子育て世代の専業主婦が12.8%、仕事を持つ女性が6.9%と差があった。***

・地域別では、児童虐待と思われる行為を「したことがある」と回答した人は、中央地域:8.7%、柏・市川地域:6.3%、銚子・君津地域:6.5%であった。

・児童虐待と思われる行為の経験割合では、市部のしたことが「ある」と回答した人7.2%と町村部の6.4%に統計上有意な差はなかった。

・世帯年収別では、年収1700万円以上の家庭でしたことが「ある」が1位で17.1%と高かった。2位が1200万～1700万で8.4%、同じく～300万で8.4%であり差があった。*

・未既婚の別では、既婚(離死別)の人が、児童虐待と思われる行為を「したことがある」(10.2%)と回答した人はやや高かったが、既婚の7.9%と有意な差はなかった。

・家族構成別では、夫婦と子ども(核家族)が「ある」9.1%で三世代・四世代の5.5%よりやや多かった。**

・問26「被虐待経験」とのクロスでは、被虐待経験者のほうが被虐待経験が「ない」と回答した人より、虐待を「したことがある」との回答(23.6%)、「しそうなったことがある」との回答(24.1%)で圧倒的に多かった。***

・一方、被虐待経験があっても虐待行為をしていないとの回答は43.5%であった。

・同様に、問28「DV被害経験」とのクロスでは、DV被害経験「あり」と回答した人は、虐待を「したことがある」との回答(14.6%)、「しそうなったことがある」との回答(23.5%)で圧倒的に多かった。***

・DV被害体験があっても虐待行為をしたことがないとの回答は52.9%であった。

※問20クロス集計表【世代別】

| | サンプル数 | したことがある | しそうなったことがある | ない | わからない | 無回答 |
|------------------|-------|---------|-------------|------|-------|-----|
| 女性 20～24歳 | 92 | 2.2 | 6.5 | 82.6 | 6.5 | 2.2 |
| 女性 25～44歳 → 専業主婦 | 329 | 12.8 | 24.0 | 54.7 | 8.2 | 0.3 |
| 女性 25～44歳 → 仕事あり | 448 | 6.9 | 20.5 | 63.6 | 7.4 | 1.6 |
| 女性 45～64歳 | 820 | 7.2 | 15.0 | 64.4 | 9.4 | 4.0 |
| 男性 20～29歳 | 139 | 2.2 | 2.2 | 91.4 | 3.6 | 0.7 |
| 男性 30～49歳 | 429 | 6.1 | 9.8 | 74.4 | 7.7 | 2.1 |
| 男性 50～64歳 | 456 | 6.4 | 10.5 | 73.5 | 7.0 | 2.6 |

※問20クロス集計表

| | サンプル数 | したことがある | しそうなったことがある | ない | わからない | 無回答 |
|---------------|-------|---------|-------------|------|-------|-----|
| 全体 | 3305 | 7.1 | 13.7 | 68.7 | 7.5 | 3.0 |
| 地域別 | | | | | | |
| 中央計 | 1077 | 8.7 | 14.8 | 66.7 | 6.9 | 3.0 |
| 柏・市川計 | 1674 | 6.3 | 11.1 | 71.9 | 7.6 | 3.2 |
| 銚子・君津計 | 552 | 6.5 | 19.4 | 63.2 | 8.3 | 2.5 |
| 市町村部 | | | | | | |
| 市部計 | 3021 | 7.2 | 13.6 | 69.0 | 7.3 | 3.0 |
| 町村部計 | 282 | 6.4 | 14.9 | 66.3 | 9.6 | 2.8 |
| 男性 | | | | | | |
| 男性 20～24歳 | 55 | 1.8 | 1.8 | 90.9 | 5.5 | 0.0 |
| 男性 25～29歳 | 84 | 2.4 | 2.4 | 91.7 | 2.4 | 1.2 |
| 男性 30～34歳 | 120 | 4.2 | 7.5 | 77.5 | 8.3 | 2.5 |
| 男性 35～39歳 | 98 | 6.1 | 9.2 | 78.6 | 6.1 | 0.0 |
| 男性 40～44歳 | 107 | 6.5 | 13.1 | 71.0 | 6.5 | 2.8 |
| 男性 45～49歳 | 104 | 7.7 | 9.6 | 70.2 | 9.6 | 2.9 |
| 男性 50～54歳 | 117 | 8.5 | 11.1 | 74.4 | 5.1 | 0.9 |
| 男性 55～59歳 | 167 | 4.8 | 11.4 | 72.5 | 7.8 | 3.6 |
| 男性 60～64歳 | 172 | 6.4 | 9.3 | 73.8 | 7.6 | 2.9 |
| 男性 65～69歳 | 148 | 11.5 | 10.1 | 68.9 | 6.1 | 3.4 |
| 男性 70～74歳 | 110 | 9.1 | 7.3 | 68.2 | 9.1 | 6.4 |
| 男性計 | 1283 | 6.6 | 9.0 | 74.7 | 6.9 | 2.7 |
| 女性 | | | | | | |
| 女性 20～24歳 | 92 | 2.2 | 6.5 | 82.6 | 6.5 | 2.2 |
| 女性 25～29歳 | 164 | 4.9 | 9.8 | 79.9 | 4.9 | 0.6 |
| 女性 30～34歳 | 257 | 5.1 | 20.6 | 64.6 | 8.6 | 1.2 |
| 女性 35～39歳 | 248 | 13.7 | 25.8 | 50.8 | 8.1 | 1.6 |
| 女性 40～44歳 | 168 | 11.9 | 24.4 | 53.0 | 8.9 | 1.8 |
| 女性 45～49歳 | 158 | 5.1 | 21.5 | 60.8 | 10.1 | 2.5 |
| 女性 50～54歳 | 218 | 8.3 | 14.7 | 63.8 | 9.6 | 3.7 |
| 女性 55～59歳 | 247 | 6.5 | 14.6 | 66.0 | 8.5 | 4.5 |
| 女性 60～64歳 | 197 | 8.6 | 10.7 | 66.0 | 9.6 | 5.1 |
| 女性 65～69歳 | 152 | 5.3 | 12.5 | 71.7 | 5.3 | 5.3 |
| 女性 70歳以上 | 85 | 5.9 | 9.4 | 72.9 | 3.5 | 8.2 |
| 女性計 | 1989 | 7.5 | 16.6 | 64.9 | 8.0 | 3.1 |
| 問5 年収別 | | | | | | |
| ～300万円 | 622 | 8.4 | 10.1 | 69.8 | 7.1 | 4.7 |
| 300万円～500万円 | 899 | 6.2 | 11.7 | 71.7 | 7.8 | 2.6 |
| 500万円～800万円 | 829 | 7.7 | 17.5 | 64.7 | 8.4 | 1.7 |
| 800万円～1200万円 | 479 | 5.2 | 17.5 | 66.8 | 8.1 | 2.3 |
| 1200万円～1700万円 | 154 | 8.4 | 17.5 | 70.1 | 3.2 | 0.6 |
| 1700万円～ | 70 | 17.1 | 8.6 | 60.0 | 11.4 | 2.9 |
| 問9 居住年別 | | | | | | |
| ～3年 | 304 | 6.6 | 12.5 | 70.7 | 8.6 | 1.6 |
| 3年～5年 | 240 | 7.5 | 13.8 | 70.4 | 5.8 | 2.5 |
| 5年～10年 | 400 | 10.5 | 16.3 | 64.0 | 7.3 | 2.0 |
| 10年～20年 | 627 | 8.5 | 15.8 | 66.3 | 6.9 | 2.6 |
| 20年～ | 1696 | 6.0 | 12.6 | 70.4 | 8.0 | 3.1 |
| 問10 未既婚別 | | | | | | |
| 未婚 | 469 | 1.7 | 2.3 | 87.4 | 5.3 | 3.2 |
| 既婚(配偶者有り) | 2550 | 7.9 | 16.1 | 65.6 | 7.8 | 2.6 |
| 同居パートナー有り | 28 | 7.1 | 3.6 | 78.6 | 10.7 | 0.0 |
| 既婚(離死別) | 216 | 10.2 | 12.5 | 64.8 | 9.3 | 3.2 |
| その他 | 4 | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 0.0 | 0.0 |
| 問13 家族構成別 | | | | | | |
| 一人暮らし | 183 | 6.0 | 3.8 | 83.6 | 4.9 | 1.6 |
| 夫婦のみ | 747 | 5.9 | 9.0 | 75.9 | 5.9 | 3.3 |
| 夫婦と子ども | 1433 | 9.1 | 17.0 | 63.8 | 8.1 | 2.0 |
| ひとり親と子ども | 137 | 8.8 | 8.8 | 70.1 | 8.0 | 4.4 |
| 三世代・四世代 | 509 | 5.5 | 18.9 | 64.0 | 9.2 | 2.4 |
| その他 | 234 | 3.8 | 7.7 | 76.1 | 9.0 | 3.4 |
| 問17 親中心or子中心 | | | | | | |
| 親自身の生活や立場 | 323 | 7.4 | 15.5 | 69.3 | 3.4 | 4.3 |
| 子ども自身の生活や立場 | 1356 | 6.7 | 13.6 | 70.8 | 6.0 | 2.9 |
| どちらともいえない | 1461 | 7.4 | 14.0 | 67.1 | 9.3 | 2.2 |
| わからない | 109 | 4.6 | 10.1 | 68.8 | 15.6 | 0.9 |
| 問26 被虐待経験 | | | | | | |
| ある | 386 | 23.6 | 24.1 | 43.5 | 5.7 | 3.1 |
| ない | 2700 | 4.7 | 11.9 | 74.3 | 6.6 | 2.4 |
| わからない | 180 | 7.8 | 19.4 | 45.0 | 26.1 | 1.7 |
| 問28 DV被害経験 | | | | | | |
| ある | 357 | 14.6 | 23.5 | 52.9 | 8.1 | 0.8 |
| ない | 2835 | 6.2 | 12.5 | 71.5 | 7.2 | 2.6 |
| わからない | 43 | 2.3 | 16.3 | 53.5 | 25.6 | 2.3 |

●児童虐待行為の内容

問21:【問20で1、2とお答えの方】それはどのような行為ですか。[MA]

・児童虐待と思われる行為を「したことがある」「しそうなことがある」人に、その行為内容をたずねたところ「身体的虐待」「心理的虐待」の回答が多かった。

【注】アンケート用紙には、以下の通りの解説及び行為例を付記した。

身体的虐待: 児童の身体に外傷が生じ、又は生じるおそれのある暴行を加えること。(なぐる、蹴る、やけどを負わせる、溺れさせる など)

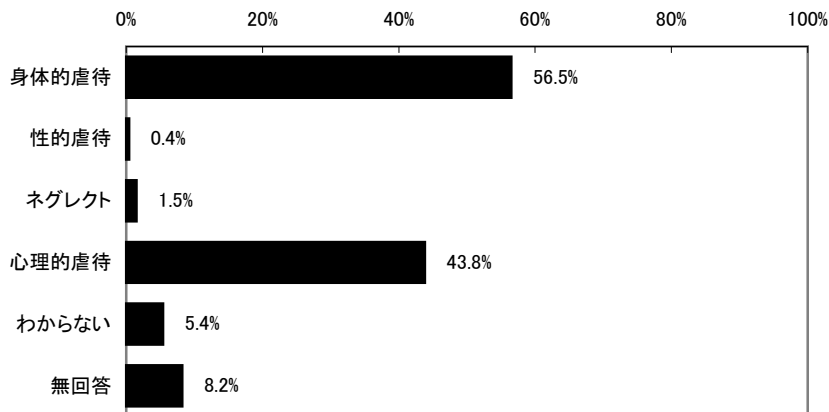
性的虐待: 児童にわいせつな行為をすること、または児童にわいせつな行為をさせること。(性的行為の強要、性器や性交を見せる、ポルノグラフィの被写体にする など)

ネグレクト: 児童の心身の正常な発達を妨げるような著しい減食、長時間の放置など、保護者としての監護を著しく怠ること。(家に閉じこめる、食事を与えない、ひどく不潔にする、自動車の中に放置するなど)

心理的虐待: 児童に著しい心理的外傷を与えること。(言葉による脅し、無視、きょうだい間の差別的扱い など)

【注】今回調査はあくまで、「児童虐待行為と思われる行為」をした経験の有無を聞いた意識調査である。したがって、回答者の体験にもとづく主観的な回答であることから、必ずしも児童虐待行為の実態(数)を直接表すものではない点に留意する必要がある。

児童虐待行為の内容 n=687



※問21クロス集計表

| | | サンプル数 | 身体的虐待 | 性的虐待 | ネグレクト | 心理的虐待 | わからない | 無回答 |
|------------|-----------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-----|
| 全体 | | 687 | 56.5 | 0.4 | 1.5 | 43.8 | 5.4 | 8.2 |
| 性別 | 男性計 | 201 | 65.2 | 1.5 | 0.5 | 33.8 | 5.0 | 6.5 |
| | 女性計 | 479 | 53.2 | 0.0 | 1.9 | 48.4 | 5.6 | 8.1 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 72.8 | 0.9 | 2.1 | 39.6 | 0.0 | 7.7 |
| | しそうなことがある | 452 | 48.0 | 0.2 | 1.1 | 46.0 | 8.2 | 8.4 |

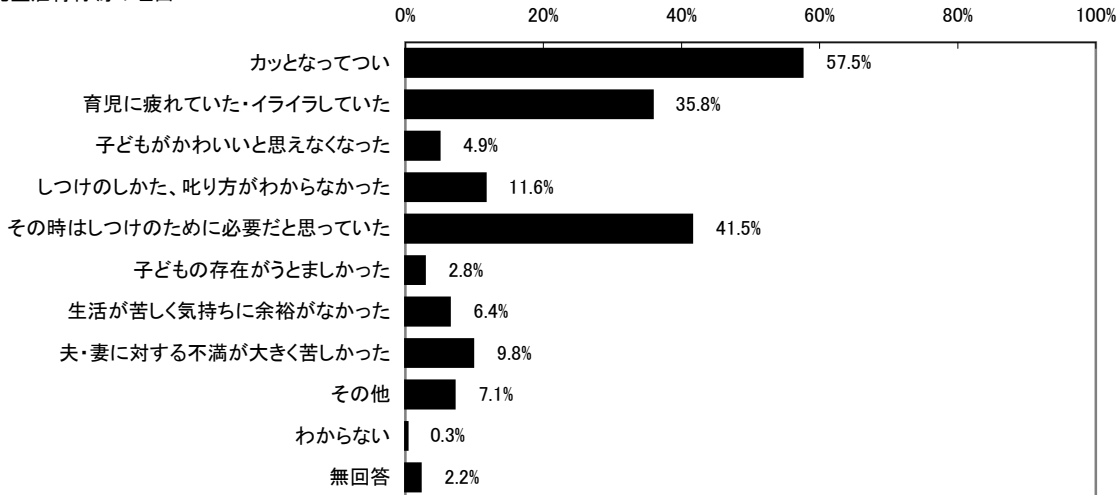
- ・全体では、「身体的虐待」(56.5%)と「心理的虐待」(43.8%)が多かった。
- ・性別では、男性は「身体的虐待」が65.2%で、女性の53.2%より多かった。***
- ・一方、女性は「心理的虐待」が48.4%で、男性の33.8%より多かった。***
- ・無回答が8.2%あった。

●児童虐待行為の理由

問22:【問20で1、2とお答えの方】あなたが行った理由、もしくはしそうな理由として思い当たるものをお選びください。[MA]

・児童虐待と思われる行為を「したことがある」「しそうなことがある」と回答した人に、その理由をたずねたところ「カッとなってつい」「その時はしつけのために必要だと思っていた」「育児に疲れていた・イライラしていた」の回答が多かった。

児童虐待行為の理由 n=687



・全体では、1位「カッとなってつい」(57.5%)、2位「その時はしつけのために必要だと思っていた」(41.5%)、3位「育児に疲れていた・イライラしていた」(35.8%)の順であった。

※問22クロス集計表

| | サンプル数 | カッとなってつい | 育児に疲れていた・イライラしていた | 子どもがかわいと思えなくなった | しつけのしかた、叱り方がわからなかった | その時はしつけのために必要だと思っていた | 子どもの存在がうとましかった | 生活が苦しく気持ちに余裕がなかった | 夫・妻に対する不満が大きき苦しかった | その他 | わからない | 無回答 | |
|------------|-----------|----------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|----------------|-------------------|--------------------|------|-------|-----|-----|
| 全体 | 687 | 57.5 | 35.8 | 4.9 | 11.6 | 41.5 | 2.8 | 6.4 | 9.8 | 7.1 | 0.3 | 2.2 | |
| 地域別 | 中央計 | 253 | 61.3 | 33.2 | 4.7 | 11.9 | 43.1 | 4.3 | 6.7 | 9.9 | 5.9 | 0.0 | 1.6 |
| | 栢・市川計 | 291 | 52.2 | 36.1 | 5.2 | 12.7 | 38.5 | 2.4 | 5.8 | 10.7 | 8.9 | 0.7 | 3.4 |
| | 銚子・君津計 | 143 | 61.5 | 39.9 | 4.9 | 9.1 | 44.8 | 0.7 | 7.0 | 7.7 | 5.6 | 0.0 | 0.7 |
| 市町村部 | 市部計 | 627 | 56.9 | 36.2 | 5.1 | 11.6 | 40.4 | 2.7 | 6.5 | 9.9 | 7.3 | 0.3 | 2.2 |
| | 町村部計 | 60 | 63.3 | 31.7 | 3.3 | 11.7 | 53.3 | 3.3 | 5.0 | 8.3 | 5.0 | 0.0 | 1.7 |
| 性別 | 男性計 | 201 | 55.2 | 8.5 | 2.5 | 8.5 | 56.2 | 1.5 | 2.0 | 4.5 | 4.0 | 0.5 | 3.0 |
| | 女性計 | 479 | 58.5 | 47.6 | 6.1 | 13.2 | 35.7 | 3.3 | 8.4 | 12.1 | 8.6 | 0.2 | 1.7 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 57.4 | 31.9 | 8.5 | 13.2 | 48.9 | 4.3 | 6.8 | 7.2 | 8.5 | 0.4 | 4.3 |
| | しそうなことがある | 452 | 57.5 | 37.8 | 3.1 | 10.8 | 37.6 | 2.0 | 6.2 | 11.1 | 6.4 | 0.2 | 1.1 |

・性別では、男女ともに「カッとなってつい」が多く、男性55.2%、女性58.5%だった。

・「その時はしつけのために必要だと思っていた」は男性では56.2%と多いが女性では、35.7%と差があった。

・一方、「育児に疲れていた・イライラしていた」は女性が47.6%で、男性の8.5%より圧倒的に多かった。***

・地域別では、「その時はしつけのために必要だと思っていた」人は町村部53.3%で、市部の40.4%より多かった。*

・子育て世代の専業主婦と仕事を持つ女性では、「育児に疲れていた、イライラしていた」が、子育て世代・専業主婦で69.4%、子育て世代・仕事ありで56.1%であった。**

●問22:【その他】の回答

- ・その他の回答では、子どもが言うことを聞かない、思い通りにならない、イライラ、八つ当たりといった理由が寄せられた。
- ・また、姑との関係をストレスの原因に挙げる声も数件寄せられた。

※女性

| | | |
|---|---------|--|
| 女 | 20歳～24歳 | 一生懸命、泣きやまそうとしているのに、泣き続けていたとき。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 嫉妬して |
| 女 | 25歳～29歳 | 従妹がかわいいと思えなかった。 |
| 女 | 30歳～34歳 | わがママを言いつつまでも泣き止まない |
| 女 | 30歳～34歳 | 相談出来る者がいないのでついイライラしてカッとなり。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 食事を1口位しか食べなくて・・・ |
| 女 | 30歳～34歳 | 子供の障害を周りが理解せず、親の育て方が悪いと言って責められ、精神的に追い込まれ |
| 女 | 30歳～34歳 | 姑と上手くいってない。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 親の考えの通りにいなくて |
| 女 | 35歳～39歳 | マンション内の人のおいじめや利用されるだけの生活にイライラしてた。一人っ子だからと他人の子供をずっと預かるだけで相手は何もしてくれなかった。頼んでも断られる。(うちは2人いるから忙しいと言われた) |
| 女 | 35歳～39歳 | 生理前のイライラにより |
| 女 | 35歳～39歳 | 親への不満。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 親に対して生意気な態度をとった為。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 仕事に疲れてた |
| 女 | 35歳～39歳 | 何度も、何百回も同じ事について言いかせても直らなかった。友達に対して暴力をふるったり、死ねなどの言葉を書いた紙を渡した。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 子供に障害(知的)があるのがわからなかったため |
| 女 | 35歳～39歳 | 姑へのイライラで、八つ当たり |
| 女 | 35歳～39歳 | 何度伝えても危険な行為をくり返したため |
| 女 | 40歳～44歳 | 自分の怒りをおさめるための行動 |
| 女 | 40歳～44歳 | 義父母との同居 |
| 女 | 40歳～44歳 | 仕事や家事による疲労 |
| 女 | 40歳～44歳 | 性格の合う子と合わない子兄弟で違うのでつい差がでてしまう |
| 女 | 45歳～49歳 | 情報に迷った |
| 女 | 45歳～49歳 | 反抗期の変わり |
| 女 | 45歳～49歳 | 子供が言う事を聞かなかった。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 子供の反抗期に意見の対立から厳しい口調で叱りつけた。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 話をしても納得してくれずどうして良いか迷った時 |
| 女 | 50歳～54歳 | 姑と上手くいかなくてつい子供に八つ当たりをしてしまった |
| 女 | 50歳～54歳 | 仕事・家事が重なり一日24時間では足りずいつもイライラしていた。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 子供が熟睡していたので、車の中に置いて、買い物に行きそうになった |
| 女 | 50歳～54歳 | 夜泣きがすごく毎日泣かれ寝不足だった |
| 女 | 55歳～59歳 | 家長制度の強い家庭で、祖父が何かとうるさく、そのハケ口に大きな声を出してしまっていた。又、宿題をやってなかった時などにた叩いたことがある。近所の子供との成績の比較など。 |
| 女 | 55歳～59歳 | 兄弟の仲が悪かった |
| 女 | 60歳～64歳 | 言うことを聞かない |
| 女 | 60歳～64歳 | 親に対する不満 |
| 女 | 60歳～64歳 | 身体が危険だと思った時*信号を無視等した時 |
| 女 | 60歳～64歳 | たたく時はおしりを叩くように意識したつもり |
| 女 | 60歳～64歳 | 夫を亡くした直後で、生活・子守に疲れていた。 |

※男性

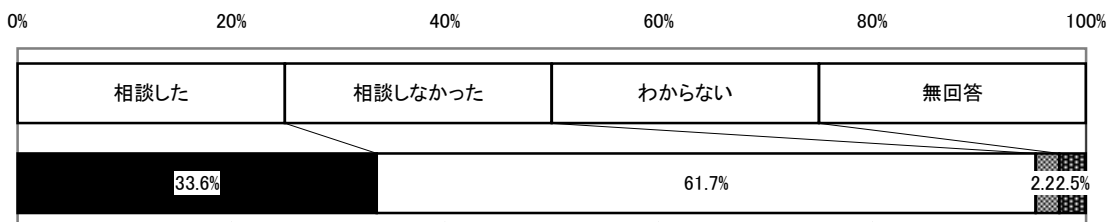
| | | |
|---|---------|--|
| 男 | 30歳～34歳 | 駅のホームの端で子供が遊んでいた。電車が入線しているのにその子供は気付いていない。放置するのは危険だと思い、腕を引っ張った。 |
| 男 | 30歳～34歳 | 言うことをきかない |
| 男 | 45歳～49歳 | ライターで火遊びをしそうになったので、ライターの火を近づけ、手で熱さを感じる程度に脅かした。それ以降一度もやりませんでした。 |
| 男 | 45歳～49歳 | 思春期の子供を性の対象として考えていた。 |
| 男 | 50歳～54歳 | 適切とは思わないが、我子のそれまでの関係(信頼関係があるかどうか)によってやむ得ないときはあると考えた。 |
| 男 | 65歳～69歳 | 宿題をしない時 |

●児童虐待行為に関する相談の有無

問23:【問20で1、2とお答えの方】あなたが行ったこと、もしくはしそうなことについて、どなたかに相談されましたか。[SA]

- ・児童虐待と思われる行為を「したことがある」「しそうなことがある」と回答した人に、そのことについて誰かに相談したかたずねたところ「相談しなかった」と回答した人が約6割であった。
- ・属性別では、女性より男性、町村部より市部のほうが、「相談しなかった」割合が多かった。

児童虐待行為に関する相談の有無 n=687



・全体では、「相談した」(33.6%)、「相談しなかった」(61.7%)で相談しなかった人のほうが圧倒的に多かった。

※問23クロス集計表

| | | サンプル数 | 相談した | 相談しなかった | わからない | 無回答 |
|------------|-----------|-------|------|---------|-------|-----|
| 全 体 | | 687 | 33.6 | 61.7 | 2.2 | 2.5 |
| 地域別 | 中央 計 | 253 | 33.6 | 62.8 | 1.2 | 2.4 |
| | 柏・市川 計 | 291 | 27.8 | 65.3 | 3.4 | 3.4 |
| | 銚子・君津 計 | 143 | 45.5 | 52.4 | 1.4 | 0.7 |
| 市町村部 | 市部 計 | 627 | 32.9 | 62.7 | 2.2 | 2.2 |
| | 町村部 計 | 60 | 41.7 | 51.7 | 1.7 | 5.0 |
| 性別 | 男性 計 | 201 | 16.4 | 78.6 | 3.0 | 2.0 |
| | 女性 計 | 479 | 41.3 | 54.3 | 1.9 | 2.5 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 28.5 | 66.8 | 1.3 | 3.4 |
| | しそうなことがある | 452 | 36.3 | 59.1 | 2.7 | 2.0 |
| 問26 被虐待経験 | ある | 184 | 29.9 | 66.3 | 2.2 | 1.6 |
| | ない | 450 | 35.8 | 59.8 | 1.6 | 2.9 |
| | わからない | 49 | 28.6 | 63.3 | 8.2 | 0.0 |

- ・性別では、「相談しなかった」は、男性(78.6%)、女性(54.3%)で男性の回答が多かった。***
- ・地域別では、「相談しなかった」は、銚子・君津地域では45.5%、中央地域では33.6%、柏・市川地域では27.8%であった。
- ・市部と町村部では、「相談しなかった」人は、市部(62.7%)、町村部(51.7%)であった。*

・問20「児童虐待経験」とのクロスでは、児童虐待と思われる行為をしたことが「ある」と回答した人のうち「相談した」人は28.5%、「しそうなことがある」と回答した人のうち「相談した」人は36.3%で、しそうなことがあると回答した人の割合が多かった。**

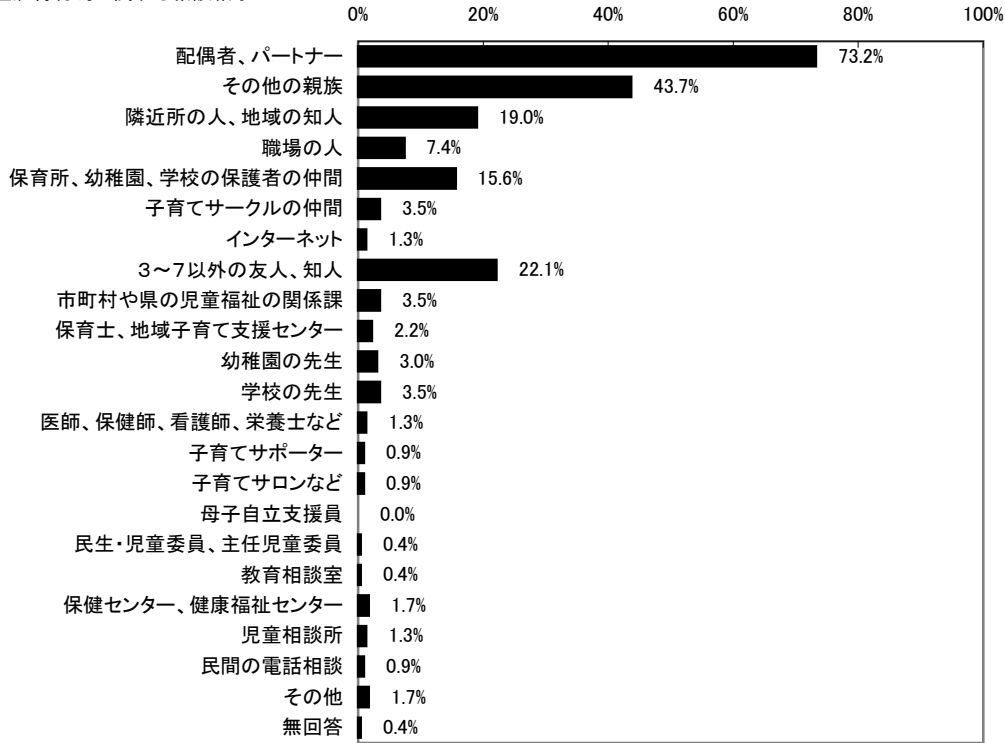
・問26「被虐待経験」とのクロスでは、被虐待経験が「ある」と回答した人は「相談した」が29.9%で、被虐待経験が「ない」と回答した人は、「相談した」が35.8%であったが、統計上有意味な差ではなかった。

●児童虐待行為に関する相談相手

問24:【問23で1とお答えの方】どなたに相談されましたか。[MA]

・児童虐待と思われる行為を「したことがある」「しそうなことがある」と回答した人のうち、誰かに「相談した」と答えた人に、誰に相談したかをたずねたところ、「配偶者・パートナー」「親族」などの身近な人の回答が多く、行政・関係機関への相談は少なかった。

児童虐待行為に関する相談相手 n=231



・全体では、上位は「配偶者、パートナー」(73.2%)、「その他の親族」(43.7%)、「3～7以外の友人、知人」(22.1%)、「隣近所の人、地域の知人」(19.0%)、「保育所、幼稚園、学校の保護者の仲間」(15.6%)であった。

・行政・関係機関へ相談したと回答した人は非常に少なかった。

・性別では、男性は相談先が少なく、女性のほうが比較的相談先が多い傾向があった。

※問24クロス集計表

問24:【問23で1とお答えの方】どなたに相談されましたか。

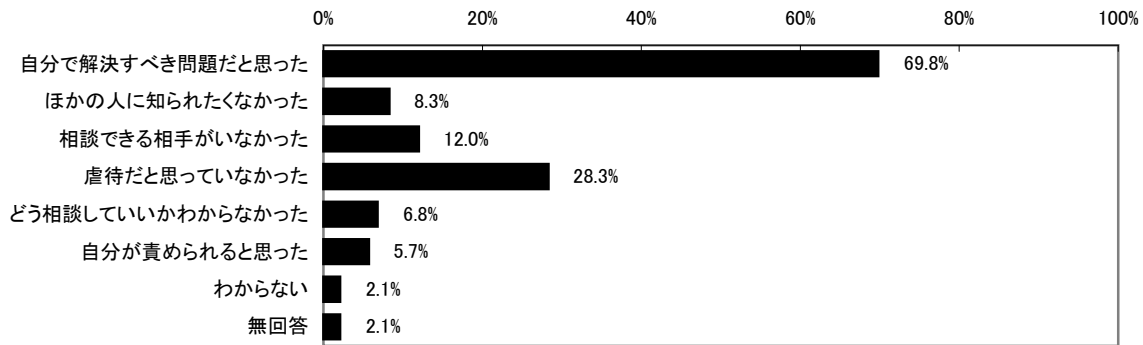
| | サンプル数 | 配偶者、パートナー | その他の親族 | 隣近所の人、地域の知人 | 職場の人 | 保育所、幼稚園、学校の保護者の仲間 | 子育てサークルの仲間 | インターネット | 3～7以外の友人、知人 | 関係課 | 市町村や県の児童福祉のセンター | 保育士、地域子育て支援センター | 幼稚園の先生 | 学校の先生 | 栄養士など | 医師、保健師、看護師、 | 子育てサポーター | 子育てサロンなど | 母子自立支援員 | 児童委員 | 民生・児童委員、主任児童委員 | 教育相談室 | 保健センター、健康福祉センター | 児童相談所 | 民間の電話相談 | その他 | 無回答 |
|-------|--------|-----------|--------|-------------|------|-------------------|------------|---------|-------------|------|-----------------|-----------------|--------|-------|-------|-------------|----------|----------|---------|------|----------------|-------|-----------------|-------|---------|-----|-----|
| 全体 | 231 | 73.2 | 43.7 | 19.0 | 7.4 | 15.6 | 3.5 | 1.3 | 22.1 | 3.5 | 2.2 | 3.0 | 3.5 | 1.3 | 0.9 | 0.9 | 0.0 | 0.4 | 0.4 | 1.7 | 1.3 | 0.9 | 1.7 | 0.9 | 1.7 | 0.4 | |
| 男性計 | 33 | 87.9 | 33.3 | 3.0 | 6.1 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 9.1 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性計 | 198 | 70.7 | 45.5 | 21.7 | 7.6 | 18.2 | 4.0 | 1.0 | 24.2 | 4.0 | 2.0 | 3.5 | 3.5 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 2.0 | 0.5 |
| 地域別 | 中央計 | 85 | 74.1 | 43.5 | 27.1 | 7.1 | 23.5 | 4.7 | 2.4 | 17.6 | 1.2 | 1.2 | 5.9 | 2.4 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 0.0 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 0.0 | 0.0 |
| | 柏・市川計 | 81 | 72.8 | 42.0 | 22.2 | 6.2 | 11.1 | 3.7 | 0.0 | 19.8 | 4.9 | 0.0 | 1.2 | 4.9 | 2.5 | 1.2 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 1.2 | 2.5 | 1.2 | 2.5 | 1.2 | 2.5 | 1.2 |
| | 銚子・君津計 | 65 | 72.3 | 46.2 | 4.6 | 9.2 | 10.8 | 1.5 | 1.5 | 30.8 | 4.6 | 6.2 | 1.5 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | 0.0 |
| 市町村部別 | 市部計 | 206 | 72.8 | 42.7 | 19.9 | 6.8 | 16.0 | 3.9 | 0.5 | 21.8 | 3.4 | 1.9 | 2.4 | 2.9 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.5 | 0.5 | 1.9 | 1.0 | 1.0 | 1.9 | 1.0 | 1.9 | 0.5 |
| | 町村部計 | 25 | 76.0 | 52.0 | 12.0 | 12.0 | 0.0 | 8.0 | 24.0 | 4.0 | 4.0 | 8.0 | 8.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

●児童虐待行為について相談しなかった理由

問25:【問23で2とお答えの方】相談されなかった理由として思い当たるものをお選びください。[MA]

・児童虐待と思われる行為を「したことがある」「しそうなったことがある」と回答した人の中で、そのことについて「相談しなかった」人に、その理由をたずねたところ、「自分で解決すべき問題だと思った」、「虐待だと思っていなかった」の回答が多かった。自分だけで問題を抱え込む傾向や、虐待行為だと思わず相談しなかったケースが多いと推察される。

相談しなかった理由 n=424



※問25クロス集計表

| | サンプル数 | 自分で解決すべき問題だ | ほかの人に知られたくなかった | 相談できる相手がいない | 虐待だと思っていなかった | どう相談していいかわからなかった | 自分が責められると思った | わからない | 無回答 | |
|------------|-------------|-------------|----------------|-------------|--------------|------------------|--------------|-------|-----|-----|
| 全体 | 424 | 69.8 | 8.3 | 12.0 | 28.3 | 6.8 | 5.7 | 2.1 | 2.1 | |
| 地域別 | 中央計 | 159 | 71.7 | 6.9 | 8.8 | 28.9 | 9.4 | 4.4 | 1.9 | 2.5 |
| | 柏・市川計 | 190 | 68.4 | 8.9 | 13.7 | 27.9 | 5.8 | 6.8 | 1.6 | 2.1 |
| | 銚子・君津計 | 75 | 69.3 | 9.3 | 14.7 | 28.0 | 4.0 | 5.3 | 4.0 | 1.3 |
| 市町村部 | 市部計 | 393 | 70.0 | 8.7 | 12.5 | 28.0 | 7.1 | 6.1 | 1.8 | 2.0 |
| | 町村部計 | 31 | 67.7 | 3.2 | 6.5 | 32.3 | 3.2 | 0.0 | 6.5 | 3.2 |
| 性別 | 男性計 | 158 | 75.3 | 4.4 | 6.3 | 34.8 | 3.8 | 3.2 | 1.3 | 2.5 |
| | 女性計 | 260 | 66.5 | 10.4 | 15.8 | 25.0 | 8.8 | 7.3 | 2.7 | 1.5 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 157 | 68.8 | 8.9 | 11.5 | 35.7 | 5.7 | 7.0 | 1.3 | 1.3 |
| | しそうなったことがある | 267 | 70.4 | 7.9 | 12.4 | 24.0 | 7.5 | 4.9 | 2.6 | 2.6 |
| 問26 被虐待経験 | ある | 122 | 70.5 | 12.3 | 12.3 | 28.7 | 6.6 | 7.4 | 1.6 | 1.6 |
| | ない | 269 | 69.9 | 6.3 | 12.3 | 27.9 | 5.2 | 5.2 | 2.2 | 2.2 |
| | わからない | 31 | 64.5 | 9.7 | 9.7 | 29.0 | 22.6 | 3.2 | 3.2 | 3.2 |

- ・全体では、1位「自分で解決すべき問題だと思った」69.8%、2位「虐待だと思っていなかった」28.3%、3位「相談できる相手がいなかった」12.0%であった。
- ・性別では、男性は全体と同じ2要因。女性は2要因に加え「ほかの人に知られたくなかった」(10.4%)、「相談できる相手がいなかった」(15.8%)、「どう相談していいかわからなかった」(8.8%)も多かった。
- ・地域別では、市部に「相談できる相手がいなかった」人が多い。市部:12.5%、町村部:6.5%であるが統計的に有意な差ではなかった。
- ・問26「被虐待経験」とのクロスでは、被虐待経験が「ある」と回答した人は、「ほかの人に知られたくなかった」割合が12.3%で、被虐待経験が「ない」と回答した人の6.3%より多かった。**

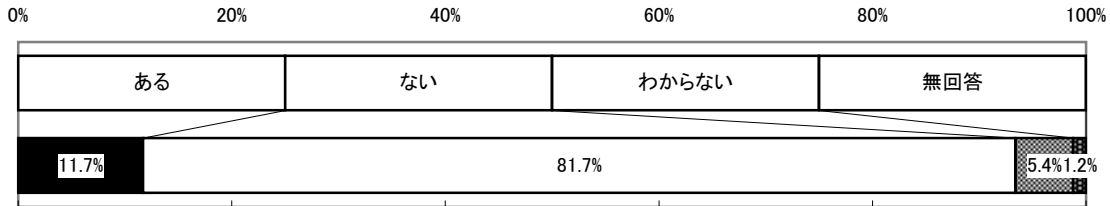
●被児童虐待経験

問26:あなたは子どものとき(18歳の頃まで)、児童虐待と思われる行為を受けた経験がありますか。[SA]

- ・子どものときの児童虐待と思われる行為を受けた経験があるかたずねたところ、児童虐待と思われる行為を受けた経験があると回答した人は全体では11.7%であった。
- ・児童虐待と思われる行為を受けた経験があると回答した人の割合では、市部と町村部で有意な差は見られなかった。

【注】今回調査はあくまで、「児童虐待と思われる行為」を受けた経験の有無を聞いた意識調査である。したがって、回答者の体験にもとづく主観的な回答であることから、必ずしも児童虐待行為の実態(数)を直接表すものではない点に留意する必要がある。

被児童虐待経験 n=3305



※問26クロス集計表

| | | サンプル数 | ある | ない | わからない | 無回答 |
|------------|-----------|-------|------|------|-------|-----|
| 全体 | | 3305 | 11.7 | 81.7 | 5.4 | 1.2 |
| 地域別 | 中央 計 | 1077 | 12.0 | 81.2 | 5.5 | 1.4 |
| | 栢・市川 計 | 1674 | 10.8 | 83.4 | 4.9 | 0.9 |
| | 銚子・君津 計 | 552 | 13.8 | 77.7 | 7.1 | 1.4 |
| 市町村部 | 市部 計 | 3021 | 11.6 | 82.1 | 5.4 | 1.0 |
| | 町村部 計 | 282 | 13.1 | 77.7 | 6.4 | 2.8 |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 5.5 | 89.1 | 5.5 | 0.0 |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 8.3 | 86.9 | 4.8 | 0.0 |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 10.0 | 80.8 | 9.2 | 0.0 |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 15.3 | 77.6 | 5.1 | 2.0 |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 20.6 | 72.0 | 7.5 | 0.0 |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 8.7 | 82.7 | 6.7 | 1.9 |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 8.5 | 87.2 | 4.3 | 0.0 |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 9.0 | 85.0 | 6.0 | 0.0 |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 11.6 | 82.6 | 3.5 | 2.3 |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 10.8 | 83.1 | 2.7 | 3.4 |
| | 男性 70～74歳 | 110 | 11.8 | 75.5 | 7.3 | 5.5 |
| | 男性計 | 男性計 | 1283 | 11.1 | 81.9 | 5.5 |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 14.1 | 77.2 | 8.7 | 0.0 |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 15.2 | 75.6 | 9.1 | 0.0 |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 14.0 | 79.4 | 6.6 | 0.0 |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 17.7 | 75.4 | 6.5 | 0.4 |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 17.9 | 75.6 | 6.0 | 0.6 |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 12.0 | 83.5 | 3.8 | 0.6 |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 11.0 | 84.4 | 4.1 | 0.5 |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 6.9 | 88.7 | 4.5 | 0.0 |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 7.6 | 84.3 | 6.1 | 2.0 |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 4.6 | 91.4 | 2.0 | 2.0 |
| | 女性 70歳以上 | 85 | 8.2 | 84.7 | 2.4 | 4.7 |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 12.0 | 81.7 | 5.5 | 0.8 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 22.1 | 75.3 | 0.4 | 2.1 |
| | しそうなことがある | 452 | 18.6 | 78.3 | 1.5 | 1.5 |

- ・全体では、児童虐待と思われる行為を受けた経験が「ある」と回答した人が11.7%(386人)。約8.5人に1人は被虐待経験があると回答した。
- ・男性全体では11.8%が経験が「ある」と回答。世代では40歳～44歳が20.6%と多く、20～24歳は5.5%と少なかった。
- ・女性全体では、12.0%が経験が「ある」と回答。20～54歳までに多く、55歳以上の経験者は少なかった。
- ・市部と町村部では、それぞれ「ある」の回答が11.6%、13.1%で有意な差は見られなかった。

●被児童虐待の内容

問27:【問26で1とお答えの方】それはどのような行為ですか。[MA]

・児童虐待と思われる行為を受けた経験があると回答した人に、その行為内容をたずねたところ「身体的虐待」「心理的虐待」の回答が多かった。男性は身体的虐待、女性は心理的虐待の回答が多かった。

【注】アンケート用紙には、以下の通りの解説及び行為例を付記した。

身体的虐待: 児童の身体に外傷が生じ、又は生じるおそれのある暴行を加えること。(なぐる、蹴る、やけどを負わせる、溺れさせる など)

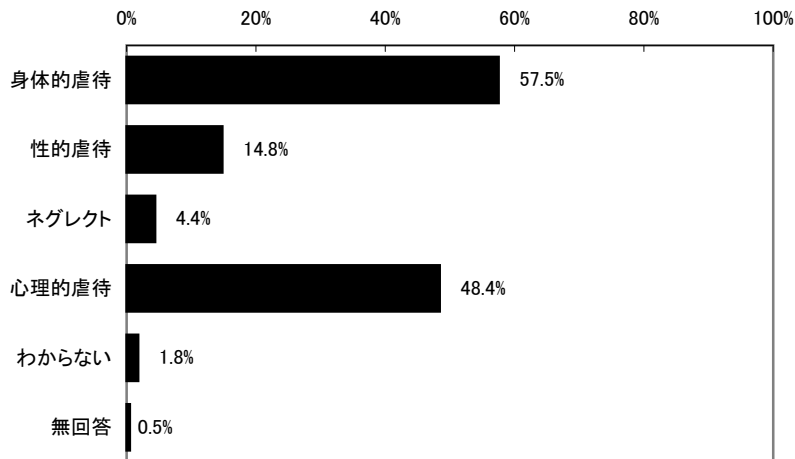
性的虐待: 児童にわいせつな行為をすること、または児童にわいせつな行為をさせること。(性的行為の強要、性器や性交を見せる、ポルノグラフィの被写体にする など)

ネグレクト: 児童の心身の正常な発達を妨げるような著しい減食、長時間の放置など、保護者としての監護を著しく怠ること。(家に閉じこめる、食事を与えない、ひどく不潔にする、自動車の中に放置するなど)

心理的虐待: 児童に著しい心理的外傷を与えること。(言葉による脅し、無視、兄弟間の差別的扱いなど)

【注】今回調査はあくまで、「児童虐待と思われる行為」を受けた経験の有無を聞いた意識調査である。したがって、回答者の体験にもとづく主観的な回答であることから、必ずしも児童虐待行為の実態を直接表すものではない点に留意する必要がある。

被児童虐待の内容 n=386



※問27クロス集計表

| | | サンプル数 | 身体的虐待 | 性的虐待 | ネグレクト | 心理的虐待 | わからない | 無回答 |
|----|-----|-------|-------|------|-------|-------|-------|-----|
| 全体 | | 386 | 57.5 | 14.8 | 4.4 | 48.4 | 1.8 | 0.5 |
| 性別 | 男性計 | 142 | 70.4 | 5.6 | 2.1 | 38.0 | 0.7 | 1.4 |
| | 女性計 | 239 | 49.8 | 20.5 | 5.4 | 54.4 | 2.1 | 0.0 |

・全体では、「身体的虐待」が57.5%、「心理的虐待」が48.4%が多かった。

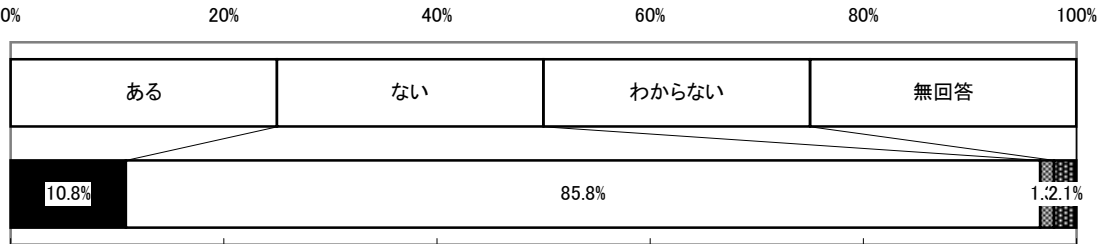
・性別では、女性は「心理的虐待」(54.4%)、「身体的虐待」(49.8%)、「性的虐待」(20.5%)であった。男性では、「身体的虐待」(70.4%)、「心理的虐待」(38.0%)であった。

●DV被害の経験

問28:あなたは、現在または過去に、配偶者もしくは恋人から暴力を受けた経験がありますか。[SA]

- ・配偶者もしくは恋人から暴力を受けた経験があるかたずねたところ、DV被害の経験があると回答した人は全体の10.8%であった。
- ・男性4.5%に比べ、女性は14.9%で、女性の約7人に1人が被害の経験があると回答した。
- ・被虐待経験とDV被害体験との関連性も示唆される。
- * 各行為の関連の要因については、今回の調査では明確になっておらず、別途検証が必要と考えられる。要因は明確ではないが、検証が必要であると考えられる。

DV被害経験 n=3305



※問28クロス集計表

・全体では、配偶者もしくは恋人から暴力を受けた経験「ある」と回答した人は10.8% (357人)であった。

・収入別では、年収300万円未満は「ある」が15.9%で、それ以上の収入の世帯より多かった。**

・未既婚の別では、既婚(離死別)の人の24.5%がDV被害体験が「ある」と回答した。

・家族構成別では、1人親と子どもの世帯でDV被害体験「ある」と回答した人が21.9%と割合が高かった。

・問26「被虐待経験」とのクロスでは、DV被害体験があると回答した人のうち、子どもの頃虐待と思われる行為を受けた経験が「ある」と回答した人は23.8%、「ない」と回答した人は8.7%で大きな差があった。***

・一方、子どもの頃虐待と思われる行為を受けた経験はあるが、DV被害体験はないと回答した人は、72.0%であった。

| | | サンプル数 | ある | ない | わからない | 無回答 |
|------------|---------------|-------|------|------|-------|-----|
| 全体 | | 3305 | 10.8 | 85.8 | 1.3 | 2.1 |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 11.2 | 85.0 | 1.4 | 2.4 |
| | 柏・市川計 | 1674 | 9.8 | 86.8 | 1.4 | 2.0 |
| | 銚子・君津計 | 552 | 13.0 | 84.4 | 0.9 | 1.6 |
| 市町村部 | 市部計 | 3021 | 10.4 | 86.3 | 1.3 | 2.0 |
| | 町村部計 | 282 | 14.9 | 80.1 | 1.8 | 3.2 |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 4.5 | 91.3 | 1.5 | 2.7 |
| 女性 | 女性 20~24歳 | 92 | 9.8 | 85.9 | 2.2 | 2.2 |
| | 女性 25~29歳 | 164 | 9.1 | 86.6 | 1.8 | 2.4 |
| | 女性 30~34歳 | 257 | 14.8 | 84.4 | 0.8 | 0.0 |
| | 女性 35~39歳 | 248 | 14.5 | 83.9 | 0.4 | 1.2 |
| | 女性 40~44歳 | 168 | 16.7 | 79.8 | 1.8 | 1.8 |
| | 女性 45~49歳 | 158 | 15.8 | 82.3 | 1.3 | 0.6 |
| | 女性 50~54歳 | 218 | 18.3 | 79.4 | 1.8 | 0.5 |
| | 女性 55~59歳 | 247 | 14.6 | 82.6 | 1.6 | 1.2 |
| | 女性 60~64歳 | 197 | 16.8 | 80.2 | 1.0 | 2.0 |
| | 女性 65~69歳 | 152 | 17.1 | 78.3 | 0.7 | 3.9 |
| 女性 70歳以上 | 85 | 11.8 | 84.7 | 0.0 | 3.5 | |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 14.9 | 82.4 | 1.2 | 1.5 |
| 問5 年収別 | ~300万円 | 622 | 15.9 | 79.4 | 1.6 | 3.1 |
| | 300万円~500万円 | 899 | 10.2 | 86.0 | 1.3 | 2.4 |
| | 500万円~800万円 | 829 | 9.3 | 88.9 | 1.2 | 0.6 |
| | 800万円~1200万円 | 479 | 10.6 | 87.5 | 0.8 | 1.0 |
| | 1200万円~1700万円 | 154 | 5.2 | 92.2 | 1.3 | 1.3 |
| | 1700万円~ | 70 | 8.6 | 82.9 | 4.3 | 4.3 |
| 問10 未婚別 | 未婚 | 469 | 6.8 | 89.6 | 1.3 | 2.3 |
| | 既婚(配偶者有り) | 2550 | 10.5 | 86.3 | 1.3 | 1.9 |
| | 同居パートナー有り | 28 | 10.7 | 85.7 | 3.6 | 0.0 |
| | 既婚(離死別) | 216 | 24.5 | 73.6 | 0.9 | 0.9 |
| | その他 | 4 | 25.0 | 75.0 | 0.0 | 0.0 |
| 問13 家族構成別 | 一人暮らし | 183 | 10.9 | 86.9 | 1.1 | 1.1 |
| | 夫婦のみ | 747 | 9.5 | 86.2 | 1.2 | 3.1 |
| | 夫婦と子ども | 1433 | 10.3 | 86.4 | 1.7 | 1.6 |
| | ひとり親と子ども | 137 | 21.9 | 76.6 | 0.0 | 1.5 |
| | 三世代・四世代 | 509 | 10.6 | 87.0 | 1.2 | 1.2 |
| | その他 | 234 | 12.0 | 84.6 | 0.9 | 2.6 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 22.1 | 75.3 | 0.4 | 2.1 |
| | しそうなったことがある | 452 | 18.6 | 78.3 | 1.5 | 1.5 |
| 問26 被虐待経験 | ある | 386 | 23.8 | 72.0 | 2.8 | 1.3 |
| | ない | 2700 | 8.7 | 89.3 | 0.6 | 1.3 |
| | わからない | 180 | 15.0 | 76.7 | 8.3 | 0.0 |

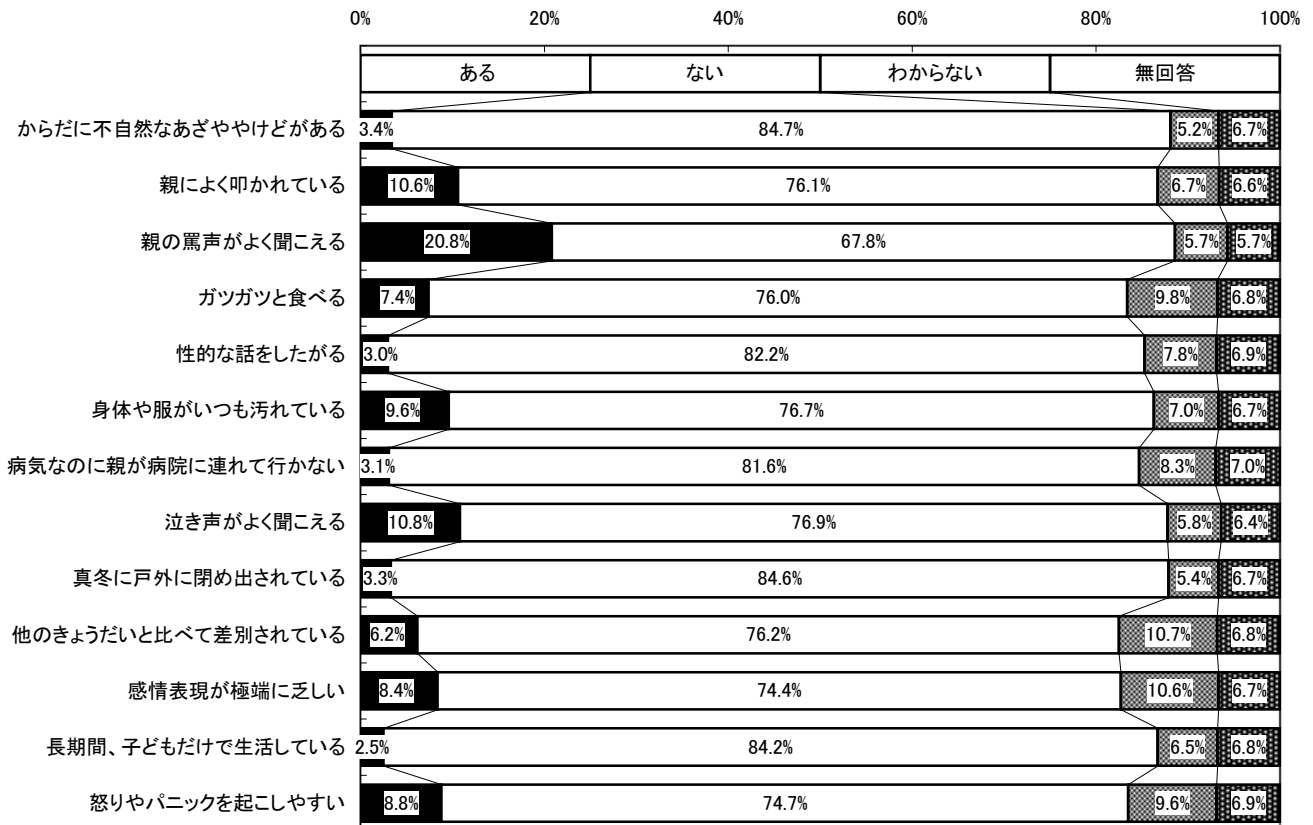
■ III 児童虐待の通告

● 児童虐待行為に気づいた経験

問29: あなたの身近なところで、以下のような子ども(18歳未満)を見たり聞いたりしたことがありますか。

- ・児童虐待行為を身近なところで見たり聞いた経験をたずねたところ、「親の罵声がよく聞こえる」(20.8%)「泣き声がよく聞こえる」(10.8%)「親によく叩かれている」(10.6%)「身体や服がいつもよごれている」(9.6%)が上位に挙げられた。
- ・虐待に気づく事例としては、「親の罵声がよく聞こえる」が多かった。
- ・職業として従事している人は気づく割合が非常に高かった。

児童虐待行為に気づいた経験 n=3305



・全体では、見たり聞いたりしたことが「ある」経験として、親の罵声(20.8%)、泣き声(10.8%)、よく叩かれている(10.6%)、汚れた服装(9.6%)等は比較的顕在しやすい傾向にあった。

・性別では、特に顕著な差はみられなかった。

・地域別では、特に顕著な差はみられなかった。

・問14「近所つきあい」とのクロスでは、特に有意な相関は見られなかった。
(近所つきあいが深くても、児童虐待と思われる行為に気づく割合は必ずしも高くないことが伺われる)

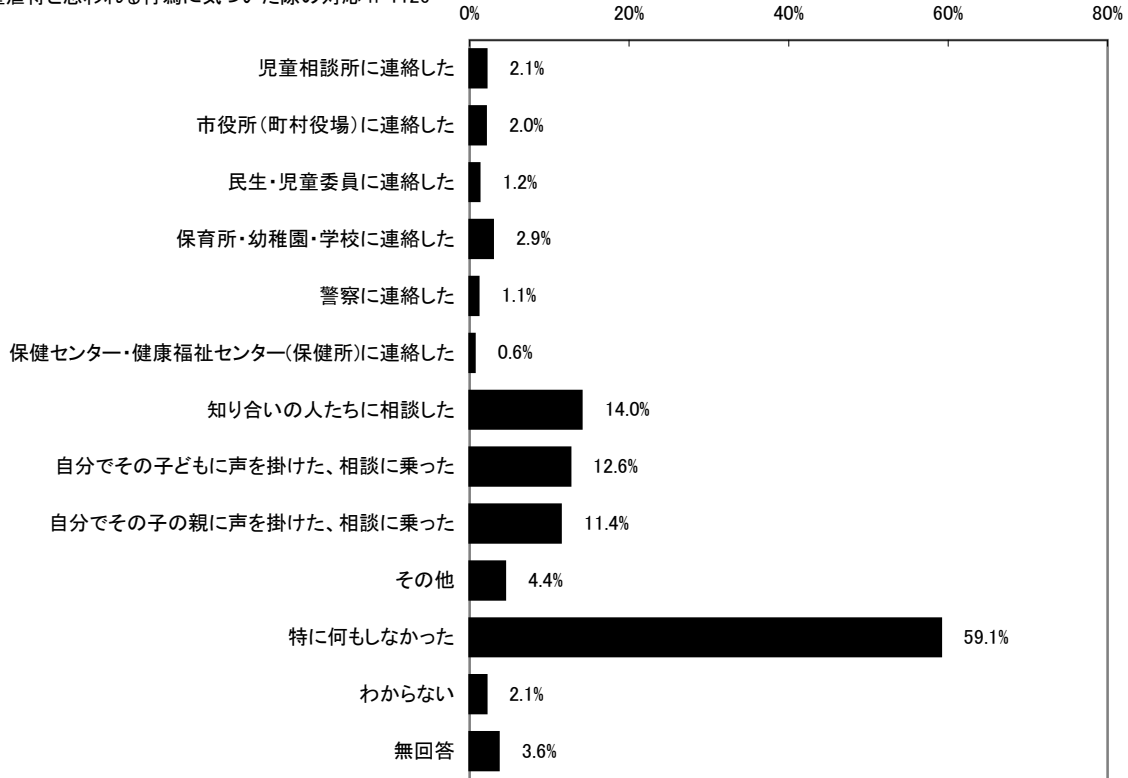
・問15「支援活動へ従事」とのクロスでは、「職業として携わっている」人の気づく割合が非常に高かった。
上記のグラフに挙げる児童虐待行為の各項目すべてについて、「職業として携わっている」人が見聞きしたことが「ある」と回答しており、各項目の見聞きしたことが「ある」と回答した割合の平均は22.1%であった。

●児童虐待と思われる行為に気づいた際の対応

問30:【問29のいずれかに1とお答えの方】あなたはそのとき、どのように対応しましたか。[MA]

- ・身近なところで児童虐待行為を見聞きしたり気づいたときの対応をたずねたところ、「特に何もしなかった」と回答した人が約6割であった。
- ・男性は女性に比べて、何らかの具体的な対応をしたと回答した割合が低かった。
- ・具体的な対応としては、「自分で子どもやその子の親に声を掛けたり、相談に乗ったりする」「知り合いの人たちに相談する」が中心であり、行政や関係機関への通告・相談は非常に少なかった。

児童虐待と思われる行為に気づいた際の対応 n=1126



- ・全体では、「特になにもしなかった」人が59.1%で圧倒的に多かった。
- ・具体的な行動としては、「知り合いの人たちに相談した」14.0%、「自分でその子どもに声を掛けた、相談に乗った」12.6%、「自分でその子の親に声を掛けた、相談に乗った」11.4%であった。
- ・行政・関係機関への通告は極端に少なく、その中では、「保育所・幼稚園・学校に連絡した」が最高で2.9%であった。

※問30クロス集計表

| | サンプル数 | 児童相談所に連絡した | 市役所（町村役場）に連絡した | 民生・児童委員に連絡した | 保育所・幼稚園・学校に連絡した | 警察に連絡した | 保健センター・健康福祉センター（保健所）に連絡した | 知り合いの人たちに相談した | 自分でその子どもに声を掛けた、相談に乗った | 自分でその子の親に声を掛けた、相談に乗った | その他 | 特に何もしなかった | わからない | 無回答 | |
|----------------|--------------------|------------|----------------|--------------|-----------------|---------|---------------------------|---------------|-----------------------|-----------------------|------|-----------|-------|-----|-----|
| 全体 | 1126 | 2.1 | 2.0 | 1.2 | 2.9 | 1.1 | 0.6 | 14.0 | 12.6 | 11.4 | 4.4 | 59.1 | 2.1 | 3.6 | |
| 性別 | 男性計 | 437 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 2.3 | 0.9 | 0.2 | 9.6 | 11.2 | 7.8 | 3.0 | 67.3 | 3.0 | 4.3 |
| | 女性計 | 680 | 2.5 | 2.1 | 1.2 | 3.4 | 1.2 | 0.7 | 16.8 | 13.5 | 13.7 | 5.4 | 54.0 | 1.6 | 3.2 |
| 地域別 | 中央計 | 355 | 2.8 | 2.5 | 2.0 | 3.7 | 1.4 | 0.8 | 17.2 | 15.8 | 12.4 | 3.4 | 54.9 | 1.7 | 4.2 |
| | 柏・市川計 | 600 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 2.8 | 0.8 | 0.3 | 12.5 | 10.0 | 10.0 | 5.8 | 62.3 | 2.2 | 3.3 |
| | 銚子・君津計 | 170 | 2.9 | 4.1 | 2.4 | 1.8 | 1.2 | 0.6 | 12.4 | 15.3 | 14.1 | 1.8 | 56.5 | 2.9 | 3.5 |
| 市町村部 | 市部計 | 1043 | 2.2 | 1.9 | 1.3 | 3.0 | 1.2 | 0.6 | 13.6 | 11.8 | 11.3 | 4.4 | 59.8 | 2.3 | 3.6 |
| | 町村部計 | 82 | 1.2 | 2.4 | 0.0 | 2.4 | 0.0 | 0.0 | 18.3 | 23.2 | 12.2 | 4.9 | 50.0 | 0.0 | 3.7 |
| 問14 近所つきあいの程度別 | 助け合える | 263 | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 3.0 | 1.1 | 1.1 | 20.9 | 16.0 | 18.6 | 6.1 | 50.2 | 1.5 | 1.9 |
| | 時々、話をする程度 | 291 | 2.7 | 3.1 | 2.1 | 2.7 | 1.0 | 0.7 | 11.0 | 15.1 | 13.1 | 3.4 | 58.1 | 1.0 | 4.8 |
| | あいさつ程度 | 486 | 1.9 | 1.6 | 0.8 | 3.1 | 0.8 | 0.4 | 11.9 | 9.5 | 7.2 | 4.3 | 64.6 | 2.9 | 3.9 |
| | ほとんどない | 71 | 2.8 | 0.0 | 1.4 | 2.8 | 1.4 | 0.0 | 11.3 | 9.9 | 4.2 | 4.2 | 62.0 | 4.2 | 4.2 |
| 問15 子育て支援活動へ従事 | 職業として携わっている | 104 | 12.5 | 6.7 | 3.8 | 15.4 | 1.0 | 1.9 | 17.3 | 33.7 | 26.0 | 9.6 | 25.0 | 0.0 | 1.9 |
| | 各種活動にスタッフとして携わっている | 35 | 0.0 | 0.0 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 14.3 | 11.4 | 22.9 | 8.6 | 45.7 | 2.9 | 5.7 |
| | 各種活動に参加している | 133 | 2.3 | 4.5 | 3.0 | 5.3 | 3.8 | 1.5 | 26.3 | 18.0 | 14.3 | 3.8 | 48.1 | 0.8 | 3.0 |
| | 携わっていない、参加していない | 840 | 0.8 | 1.0 | 0.6 | 1.2 | 0.6 | 0.4 | 11.3 | 9.2 | 8.6 | 3.8 | 65.8 | 2.6 | 3.9 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 109 | 2.8 | 1.8 | 4.6 | 1.8 | 0.9 | 0.9 | 16.5 | 17.4 | 14.7 | 4.6 | 56.0 | 0.9 | 1.8 |
| | しそうなことがある | 191 | 2.1 | 2.6 | 0.5 | 2.6 | 2.1 | 1.0 | 13.6 | 14.1 | 12.0 | 4.7 | 60.2 | 2.1 | 2.1 |
| | ない | 717 | 2.2 | 1.8 | 1.0 | 3.3 | 0.8 | 0.6 | 13.8 | 11.9 | 11.4 | 4.5 | 59.0 | 2.1 | 4.3 |
| | わからない | 88 | 0.0 | 2.3 | 0.0 | 2.3 | 0.0 | 0.0 | 13.6 | 11.4 | 8.0 | 4.5 | 61.4 | 4.5 | 1.1 |
| 問26 被虐待経験 | ある | 178 | 1.7 | 1.7 | 0.0 | 2.2 | 1.1 | 0.0 | 16.3 | 15.2 | 10.1 | 2.2 | 58.4 | 1.1 | 1.7 |
| | ない | 866 | 2.3 | 2.1 | 1.5 | 3.1 | 1.2 | 0.7 | 14.0 | 12.6 | 11.8 | 5.0 | 58.3 | 2.2 | 4.0 |
| | わからない | 76 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 2.6 | 0.0 | 0.0 | 9.2 | 7.9 | 10.5 | 2.6 | 69.7 | 3.9 | 2.6 |

・性別では、男性は「特に何もしなかった」が67.3%で、女性の54.0%より高かった。***
 ・女性では1位「知り合いの人たちに相談した」（16.8%）、2位「自分でその子の親に声を掛けた、相談に乗った」（13.7%）、3位「自分でその子どもに声をかけた、相談に乗った」（13.5%）であった。
 ・男性では、1位「自分でその子どもに声を掛けた、相談に乗った」（13.5%）、2位「知り合いに相談した」（9.6%）、3位「自分でその子の親に声を掛けた、相談に乗った」（7.8%）であった。

・市部と町村部では、「特に何もしなかった」が市部で59.8%で、町村部の50.0%より高かった。*
 ・「自分でもしくは知り合いで相談に乗った」は、町村部で23.2%、市部で11.8%と差があった。***
 ・また、「知り合いの人たちに相談した」は、町村部では18.3%、市部では13.6%であったが有意な差はなかった。

・地域別では、銚子・君津の町村部で、「自分でその子どもに声を掛けた、相談に乗った」が30.3%と高い割合であった。

・問15「子育て支援活動へ従事」とのクロスでは、「職業として携わっている人」は、「特に何もしなかった」は25.0%で、「携わっていない、参加していない」人の65.8%より圧倒的に少なかった。職業として携わっている人は、「自分で子どもや親に声を掛け、相談に乗ったり」「知り合いに相談した」他、「保育所・幼稚園・学校に連絡した」人も15.8%あった。また、他の項目でも、相談や連絡などの行動をとっている割合が高い傾向があった。

・一方、「各種活動に参加している人」は、「知り合いの人たちに相談した」割合は、（26.3%）で「職業として携わっている」（17.4%）を上回っている。

「特に何もしなかった」人の属性の特徴

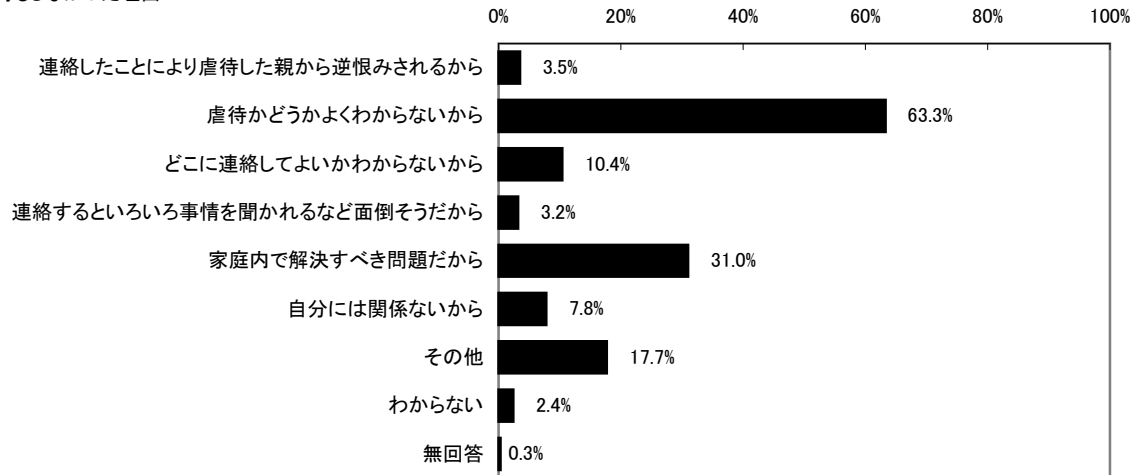
- ・性別：男性67.3%、女性54%
- ・居住年数：3年～5年の比較的浅い層（67%）
- ・近所付き合い：あいさつ程度かほとんどない層
- ・子育て支援活動：携わっていない人（65.8%）
- ・子育てにおいて、親自身の生活や立場を重視する層（62%）
- ・虐待経験の有無：顕著な差はない
- ・地域別：顕著な差はない

●児童虐待への対応をしなかった理由

問31:【問30で11とお答えの方】「特に何もしなかった」理由として思い当たるものはどれですか。[MA]

・身近なところで児童虐待行為を見聞きしたり気づいたときの対応として「特に何もしなかった」人にその理由をたずねたところ、「虐待行為かどうかよくわからないから」「家庭内で解決すべき問題だから」という回答が多かった。

何もしなかった理由 n=665



・全体では、1位「虐待かどうかよくわからないから」63.3%、2位「家庭内で解決すべき問題だから」31.0%、3位「どこに連絡してよいかわからないから」10.4%であった。

- ・性別では、「家庭内で解決する問題だから」は男性38.1%、女性25.3%で、意識の違いがあった。***
- ・地域別では顕著な差は見られなかった。
- ・児童虐待経験の有無、被虐待経験の有無による顕著な差はなかった。

※問31クロス集計表

| | サンプル数 | 親連絡したか逆恨みされた | 虐待かどうかよくわからない | どこに連絡してよいかわからない | 連絡するといろいろ事情を聞かれるなど面倒そうだから | 家庭内で解決すべき問題だから | 自分には関係ないから | その他 | わからない | 無回答 | |
|------------|-------------|--------------|---------------|-----------------|---------------------------|----------------|------------|------|-------|-----|-----|
| 全体 | 665 | 3.5 | 63.3 | 10.4 | 3.2 | 31.0 | 7.8 | 17.7 | 2.4 | 0.3 | |
| 性別 | 男性計 | 294 | 2.4 | 59.2 | 9.9 | 3.4 | 38.1 | 9.2 | 14.3 | 4.1 | 0.7 |
| | 女性計 | 367 | 4.4 | 66.8 | 10.6 | 3.0 | 25.3 | 6.8 | 20.4 | 1.1 | 0.0 |
| 地域別 | 中央計 | 195 | 5.6 | 59.5 | 8.7 | 6.2 | 36.4 | 7.7 | 17.4 | 2.1 | 1.0 |
| | 柏・市川計 | 374 | 2.7 | 64.7 | 11.2 | 2.1 | 27.5 | 8.8 | 18.7 | 2.4 | 0.0 |
| 市町村部 | 銚子・君津計 | 96 | 2.1 | 65.6 | 10.4 | 1.0 | 33.3 | 4.2 | 14.6 | 3.1 | 0.0 |
| | 市部計 | 624 | 3.4 | 63.6 | 10.4 | 3.0 | 30.4 | 8.0 | 17.3 | 2.4 | 0.2 |
| 問20 児童虐待経験 | 町村部計 | 41 | 4.9 | 58.5 | 9.8 | 4.9 | 39.0 | 4.9 | 24.4 | 2.4 | 2.4 |
| | したことがある | 61 | 6.6 | 54.1 | 9.8 | 8.2 | 29.5 | 18.0 | 16.4 | 1.6 | 0.0 |
| | しそうなったことがある | 115 | 6.1 | 72.2 | 8.7 | 5.2 | 31.3 | 1.7 | 14.8 | 0.9 | 0.0 |
| | ない | 423 | 2.1 | 61.9 | 10.2 | 1.9 | 31.2 | 8.5 | 18.7 | 3.1 | 0.5 |
| 問26 被虐待経験 | わからない | 54 | 1.9 | 68.5 | 16.7 | 3.7 | 29.6 | 5.6 | 16.7 | 1.9 | 0.0 |
| | ある | 104 | 2.9 | 63.5 | 7.7 | 4.8 | 36.5 | 13.5 | 16.3 | 1.0 | 0.0 |
| | ない | 505 | 3.4 | 63.4 | 10.3 | 3.0 | 29.9 | 6.9 | 18.2 | 2.4 | 0.4 |
| | わからない | 53 | 5.7 | 62.3 | 15.1 | 1.9 | 30.2 | 5.7 | 17.0 | 5.7 | 0.0 |

●問31:【その他】の回答

・その他の回答では、どこの人か分からないから(電車やスーパーで見かけた)、自分も子どもの時だったから、問題にするほどではないと思ったから、虐待にあたらないと思ったから、といった回答が寄せられた。

| 性別 | 年齢 | 問31:「特に何もなかった」理由として思い当たるものはどれですか。【その他】 |
|----|---------|---|
| 女 | 20歳～24歳 | 子どもの器質的な原因によって引き起こされている状況とも考えられたから。 |
| 女 | 20歳～24歳 | そういう性格だと思った。 |
| 女 | 20歳～24歳 | 当時、私自身も子供だったから。 |
| 女 | 20歳～24歳 | 虐待だとは思わなかった |
| 女 | 20歳～24歳 | 通りすがりに見かけたり聞こえたりしただけで事情等もわからなかったから |
| 女 | 20歳～24歳 | 通りすがりのお客様などがほとんどで、声をかけられない立場にあるので。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 自分もまだ未成年でよくわかっていなかった |
| 女 | 25歳～29歳 | 天候の問題。子供がむずがっているのを、親が上手くあやせていないだけのようである。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 家事・育児だけに追われる毎日であれば、自分も子どもにわめいたりすることもあるだろうから |
| 女 | 25歳～29歳 | 視ている限りしつけのための罵声であり、長期的に見れたので問題なしと判断したため。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 子供の頃なので深く考えなかった。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 自分が子供であったし、その子供は他校の児童で直接の面識がなかったため |
| 女 | 25歳～29歳 | 電車やお店で見ただけなので、事情がわからないから。 |
| 女 | 25歳～29歳 | しつけだと思うから。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 特に虐待では無いと思ったから |
| 女 | 30歳～34歳 | いとこで、私も当時小さかったから、今思うと可愛がられていなかった。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 一時的な感情で行なったことであると思うので。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 明らかに親子間のロゲンカと感じたので |
| 女 | 30歳～34歳 | その家の事情を知っていたから |
| 女 | 30歳～34歳 | 子供を叱っているだけの様に思ったから(叩く音とかは聞かなかった) |
| 女 | 30歳～34歳 | 自分がまだ小学生だったから |
| 女 | 30歳～34歳 | 怖かったから。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 全然知らない人だから声のかけようが無い。聞く事が出来ない。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 友達に聞いただけで、直接その親を知らない。友達には助言をした。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 父親が「うるさい」とどなってるだけだから、連絡まではいいかなと思って見守っている。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 電車内で見かけたので素性がわからなかった |
| 女 | 30歳～34歳 | 特別な具体的な差別はなかったから |
| 女 | 30歳～34歳 | 他の人が連絡を取っていたようなので。 |
| 女 | 30歳～34歳 | (4)を見た時は、別に虐待だとは思わなかったため。(元気に食べてるなあと思った感じです。) |
| 女 | 30歳～34歳 | 子育て中には少なからずありうる行為だと思ったから。 |
| 女 | 35歳～39歳 | その家庭の家族構成や事情を知らなかった。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 虐待でない事を知っているから |
| 女 | 35歳～39歳 | 2にも関連するが、その子供の個性なのか虐待によるものなのか判断しにくい |
| 女 | 35歳～39歳 | 親しく付き合っている家庭で叱り方は驚くものがあったが子供達は健全に育っているように思ったから。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 叩くのがクセ(しつけ)のお母さんだと誰もが知る事実であったり、感情表現が乏しい子は私立中学の通学に精一杯で気持ちに余裕がないと分かっているから。それなりの事情があるので・・・。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 友人の子供であり、本人からの相談に乗った |
| 女 | 35歳～39歳 | 園でも問題し把握しているようだったから。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 電車に時々乗り合わせるだけなので、どうすればよいか分からなかった |
| 女 | 35歳～39歳 | 子供のクラスの友人が大変らしいが、くわしい事は分からないが、他の大人の所に行ったらしい。 |
| 女 | 35歳～39歳 | その子の性格だと感じたから |
| 女 | 35歳～39歳 | 保育所内で見ただけなので |
| 女 | 40歳～44歳 | 今から12年前以前のことで、今ほど虐待について騒がれていない時代でもあり、心配して近所の人に話したところ、父親がヤクザ者で、警察がよく出入りしているの、あまりかわからない方が良いと言われた。 |
| 女 | 40歳～44歳 | 虐待にはあたらないと思ったので |
| 女 | 40歳～44歳 | 学校の方で、相談に乗っている様子でしたので、私には手におえない相手でした。 |
| 女 | 40歳～44歳 | 通りがかりに見たので、知らない人だったし、なりゆきもわからなかったから。 |
| 女 | 45歳～49歳 | いつの間にか引越した。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 泣き声だけで、どこの家かわからないから。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 学校が知っていたから |
| 女 | 45歳～49歳 | 母親と歩いている所を見かけたのだが、母子共に汚れていると思ったため、虐待とは感じなかった。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 時間をかけて経過を見ないとわからないから |
| 女 | 45歳～49歳 | 学校で担任の先生が連絡を取っていたから。 |

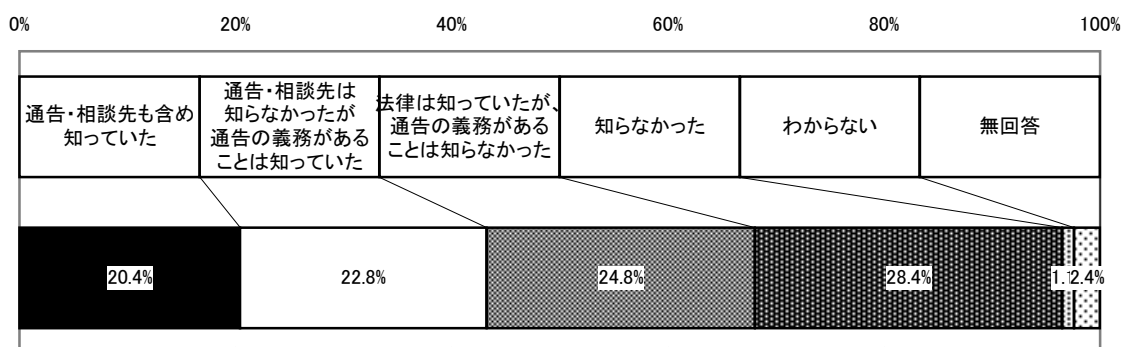
| | | |
|---|---------|--|
| 女 | 50歳～54歳 | 小さい頃の事で、何もできなかった |
| 女 | 50歳～54歳 | 電車内、買物中などなので |
| 女 | 50歳～54歳 | 電車の前の座席の親子で、母親が感情的に小さな子供を叩いているのを見たことが1度あるが、ただ虐待だと思って唖然とただけだった。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 虐待かどうかの判断がつかないから。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 親自身の精神の安定が必要と思った。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 親がだらしない人だと思う。虐待ではない |
| 女 | 50歳～54歳 | 子供が話しながらなかった |
| 女 | 55歳～59歳 | 特に連絡するような事ではないから |
| 女 | 55歳～59歳 | 自分の身近ではないので。他人と又聞き程度の話でした。 |
| 女 | 55歳～59歳 | 虐待ではないと知っていたから |
| 女 | 55歳～59歳 | 親子と一緒に買い物する姿も見る。子どもの怒鳴り返す声も聞くから。 |
| 女 | 60歳～64歳 | 外国人の奥様でご主人様もいる(日本人)ので、お国柄かもしれないと(テープにとって聞かせたいと思った時もあった) |
| 女 | 60歳～64歳 | 子供に対する十分な愛情は感じられたから。(小さな子供が3人いて、イライラする気持ちもわかる。) |
| 女 | 60歳～64歳 | 親に注意する事により更に差別される事を考えて |
| 女 | 60歳～64歳 | どの家庭でも、そういう事が全くないわけではないと思うから |
| 女 | 60歳～64歳 | 母親のストレスで子供に当たっていると思うから |
| 女 | 60歳～64歳 | 嫁が子供にやっていることなので |
| 女 | 65歳～69歳 | 話して見た所、元気すぎるだけでした。 |
| 女 | 70歳以上 | 4.6共に問題にする程でもなかった。 |
| 男 | 25歳～29歳 | 何かをしにかけている様子だったから |
| 男 | 25歳～29歳 | 自分も子供の頃であった |
| 男 | 25歳～29歳 | 世間的には虐待といえるような内容にあたっていないが個人的には心が痛むような事だから例えば、悪いことをした子供を人前で怒るのは罵声だと思える |
| 男 | 25歳～29歳 | 急いでいて時間がなかった、数が多いのでかかわりだしたらきりが無い |
| 男 | 25歳～29歳 | その子供を街を歩いている時にたまたま見かけたから |
| 男 | 30歳～34歳 | 友人に聞いた話だったから。 |
| 男 | 30歳～34歳 | 大したことでは無いと判断 |
| 男 | 30歳～34歳 | 他人の家庭の事にどこまで立ち入るか迷う |
| 男 | 30歳～34歳 | 難聴の子供の為、親の声が大きいのはしょうがないと思った。 |
| 男 | 30歳～34歳 | 甥っ子は4人兄弟で食事はガツガツ食べるから。 |
| 男 | 30歳～34歳 | 問題ないと思ったから |
| 男 | 30歳～34歳 | しつけだと思っから。 |
| 男 | 30歳～34歳 | 駅やスーパーで見た |
| 男 | 30歳～34歳 | 自分が子供の頃は、よく言われたから |
| 男 | 30歳～34歳 | どこの家かわからない、夜間こえただけで。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 具体的に誰が泣いているか分からない。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 聞いた話だから。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 虐待にはみえない。しつけにみえるから。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 皆知っていた。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 成長期だから、食べて当たり前と思うのだが・・・ |
| 男 | 50歳～54歳 | しつけ |
| 男 | 40歳～44歳 | 話の内容から悪いことをして怒られていると思われたから。 |
| 男 | 40歳～44歳 | その家庭のしつけと思われたから |
| 男 | 45歳～49歳 | その人のしつけ方法であると理解 |
| 男 | 45歳～49歳 | 隣のマンションで家庭が特定できなかった。 |
| 男 | 45歳～49歳 | 聞いたただけだから。現場を見ていない。 |
| 男 | 45歳～49歳 | 知人からの話だったから |
| 男 | 45歳～49歳 | 状況が不明のため。 |
| 男 | 50歳～54歳 | 電車内での出来事でした。 |
| 男 | 50歳～54歳 | 電車の中であつたため |
| 男 | 55歳～59歳 | 子供の性格か生活環境か不明 |
| 男 | 55歳～59歳 | 子供どうしのケンカと思った |
| 男 | 55歳～59歳 | 口調の強い怒り方であるが、子供の〇と思えた。又、子供は、素直に育てている状態をみている。→虐待と云えない→人のとらえ方一つで虐待と判断される場合がある。※認識する側のレベルの問題あり。 |
| 男 | 60歳～64歳 | 大声で怒っている状態。 |
| 男 | 65歳～69歳 | 両親の子育てに不自然さがないから(他の面で) |
| 男 | 65歳～69歳 | 虐待のレベルまでいっていないと思うから。 |
| 男 | 70歳以上 | 子供が小さく1才以下だったころだから |

●児童虐待通告義務の認知

問32: 児童虐待を受けたと思われる児童を発見した者は、市町村または児童相談所に通告・相談しなければならないとされています。このことをご存じですか。[SA]

- ・児童虐待を受けたと思われる児童を発見した者の市町村や児童相談所への通告・相談の義務についてたずねたところ、通告義務・通告先の認知度は約2割で、通告義務を知らなかった人は過半に達していた。
- ・子育て支援活動に従事している人は、そうでない人に比べ通告義務の認知度は高かった。

通告義務 n=3305



・通告義務の認知度については、「通告・相談先も含めて知っていた」は、20.4%、「通告・相談先は知らないが、通告の義務があることは知っていた」が22.8%であった。一方、通告義務を知らなかった人は、53.4%と過半数に達している。

※問32クロス集計表

| | | サン プル 数 | 通 告 ・ 相 談 先 も 含 め 知 っ て い た | 通 告 の 義 務 が あ る こ と は 知 ら な か っ た | 法 律 は 知 っ て い た が 、 通 告 の 義 務 が あ る こ と は 知 ら な か っ た | 知 ら な か っ た | わ か ら な い | 無 回 答 |
|--------------|------------------|---------------|--|---|---|----------------------------|-----------------------|-------------|
| 全 体 | | 3305 | 20.4 | 22.8 | 24.8 | 28.4 | 1.1 | 2.4 |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 12.7 | 10.9 | 27.3 | 43.6 | 5.5 | 0.0 |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 13.1 | 17.9 | 20.2 | 47.6 | 0.0 | 1.2 |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 11.7 | 21.7 | 16.7 | 48.3 | 0.8 | 0.8 |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 9.2 | 13.3 | 25.5 | 51.0 | 1.0 | 0.0 |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 13.1 | 17.8 | 24.3 | 39.3 | 3.7 | 1.9 |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 13.5 | 17.3 | 30.8 | 34.6 | 2.9 | 1.0 |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 12.8 | 20.5 | 24.8 | 37.6 | 0.9 | 3.4 |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 24.6 | 15.6 | 31.1 | 27.5 | 0.6 | 0.6 |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 20.9 | 22.7 | 28.5 | 23.3 | 0.0 | 4.7 |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 18.9 | 28.4 | 26.4 | 18.9 | 0.7 | 6.8 |
| 男性 70～74歳 | 110 | 24.5 | 24.5 | 28.2 | 14.5 | 2.7 | 5.5 | |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 16.9 | 19.9 | 26.1 | 33.0 | 1.4 | 2.7 |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 23.9 | 21.7 | 16.3 | 35.9 | 1.1 | 1.1 |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 21.3 | 19.5 | 18.9 | 40.2 | 0.0 | 0.0 |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 19.1 | 25.3 | 20.2 | 34.6 | 0.8 | 0.0 |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 21.4 | 32.7 | 21.4 | 22.6 | 0.4 | 1.6 |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 22.0 | 23.8 | 29.2 | 24.4 | 0.6 | 0.0 |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 25.3 | 22.8 | 29.1 | 20.3 | 1.3 | 1.3 |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 25.7 | 20.6 | 30.3 | 20.6 | 0.5 | 2.3 |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 25.5 | 19.4 | 28.3 | 24.3 | 0.8 | 1.6 |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 22.8 | 29.9 | 22.3 | 17.3 | 1.0 | 6.6 |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 23.0 | 30.3 | 19.1 | 24.3 | 1.3 | 2.0 |
| 女性 70歳以上 | 85 | 18.8 | 23.5 | 25.9 | 16.5 | 4.7 | 10.6 | |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 22.7 | 24.8 | 24.0 | 25.5 | 0.9 | 2.1 |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 20.1 | 21.2 | 25.0 | 29.3 | 1.5 | 3.0 |
| | 柏・市川計 | 1674 | 20.1 | 24.0 | 24.6 | 28.7 | 0.7 | 2.0 |
| | 銚子・君津計 | 552 | 21.9 | 22.6 | 25.2 | 25.9 | 1.8 | 2.5 |
| 市町村部別 | 市部計 | 3021 | 20.5 | 22.7 | 24.9 | 28.6 | 1.1 | 2.2 |
| | 町村部計 | 282 | 19.5 | 24.1 | 23.8 | 27.0 | 1.4 | 4.3 |
| 問15 支援活動への従事 | 職業として携わっている | 157 | 56.7 | 11.5 | 23.6 | 6.4 | 0.6 | 1.3 |
| | スタッフとして運営に携わっている | 100 | 32.0 | 25.0 | 23.0 | 18.0 | 1.0 | 1.0 |
| | 地域活動に参加している | 360 | 27.8 | 23.6 | 25.8 | 20.8 | 0.6 | 1.4 |
| | 携わっていない、参加していない | 2631 | 16.7 | 23.4 | 25.0 | 31.4 | 1.2 | 2.3 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 23.0 | 24.3 | 22.6 | 28.5 | 0.4 | 1.3 |
| | しそうなことがあった | 452 | 23.7 | 23.7 | 29.6 | 20.8 | 0.7 | 1.5 |
| | ない | 2271 | 19.7 | 22.9 | 24.0 | 30.4 | 1.0 | 2.0 |
| | わからない | 248 | 18.1 | 21.8 | 26.6 | 27.8 | 3.2 | 2.4 |
| 問26 被虐待経験 | ある | 386 | 19.4 | 22.5 | 27.2 | 27.5 | 0.8 | 2.6 |
| | ない | 2700 | 21.2 | 23.0 | 24.7 | 28.1 | 1.0 | 1.9 |
| | わからない | 180 | 14.4 | 20.6 | 22.2 | 38.3 | 3.3 | 1.1 |
| 子育て世代女性 | 25～44歳(専業主婦) | 329 | 18.5 | 28.6 | 22.5 | 29.5 | 0.6 | 0.3 |
| | 25～44歳(仕事あり) | 448 | 23.4 | 23.9 | 21.7 | 30.1 | 0.4 | 0.4 |

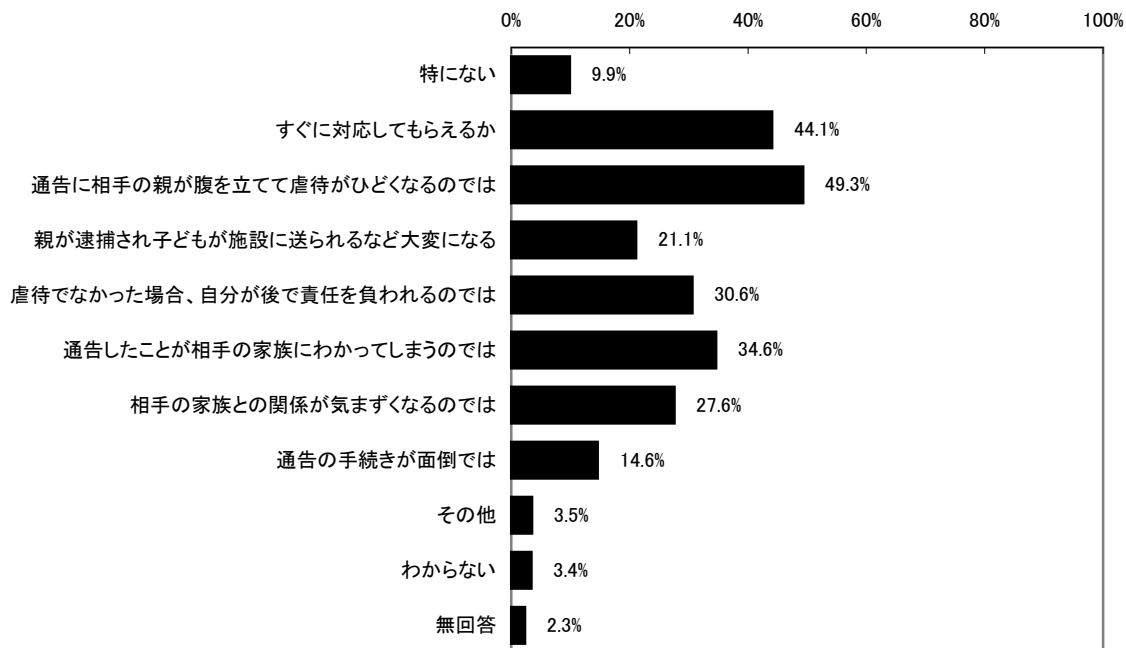
- ・性別では、男性16.9%、女性は22.7%で、男性のほうが認知度が低かった。***
- ・年齢別では、男性では55歳以上の熟年世代が比較的認知度が高かった。一方女性は各世代とも平均して2割内外の認知度があった。
- ・子育て世代の女性のなかでは、仕事を持っている人(23.4%)の方が、専業主婦(18.5%)よりも認知度がやや高かった。*
- ・地域別では、認知度の差は見られなかった。
- ・子育て支援活動への従事と通告義務認知度の関係は、職業として携わっている人(56.7%)、スタッフとして携わっている人(32.0%)、各種活動に参加している人(27.8%)に対して、携わっていない人(16.7%)は、認知度が相対的に低かった。
- ・虐待経験、被虐待経験の有無と、通告義務の認知度については、顕著な相関は見られなかった。

● 通告に際して不安に思うこと

問33: 仮に、あなたが児童虐待を受けたと思われる児童を発見して通告・相談する場合に、不安に思うことはどのようなことですか。[MA]

- ・児童虐待を受けた児童を発見した場合、通告・相談に際してどのようなことを不安に思うかをたずねたところ、不安は多岐に涉っていた。
- ・「通告に相手の親が腹を立てて虐待がひどくなるのではないか」、「すぐに対応してもらえるのだろうか」、「通告したことが相手の家族にわかってしまうのではないか」、「虐待でなかった場合、自分が後で責任を負わされるのではないか」、「相手の家族との関係が気まずくなるのではないか」といった不安が上位を占めていた。
- ・被虐待経験が「ある」と回答した人は、「通告したことが相手の家族にわかってしまうのでは」という不安を持つ割合が高かった。

通告に際して不安に思うこと n=3305



・通告・相談に関して不安に思うことは、1位「通知に相手の親が腹を立て、虐待がひどくなるのではないか」49.3%、2位「すぐに対応してもらえるのだろうか」44.1%、3位「通知したことが相手の家族にわかってしまうのではないか」34.6%、4位「虐待でなかった場合、自分が後で責任を負われるのではないか」30.6%、5位「相手の家族との関係が気まずくなるのではないか」27.6%となっており、不安は多岐にわたっている。

※問33クロス集計表

| | | サンプル数 | 特 に な い | す ぐ に 対 応 し て も ら え る か | 虐 待 が ひ ど く な る の で は | 通 告 に 相 手 の 親 が 腹 を 立 て て | 送 ら れ る な ど 大 変 に な る | 親 が 速 捕 さ れ 子 ど も が 施 設 に | 後 で 責 任 を 負 わ れ る 場 合 、 自 分 が | わ か っ た こ と が 相 手 の 家 族 に | 通 告 し た こ と が 相 手 の 家 族 に | 相 手 の 家 族 と の 関 係 が 気 ま ず | 通 告 の 手 続 き が 面 倒 で は | そ の 他 | わ か ら な い | 無 回 答 |
|------------|-------------|-------|------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|-----------------------|-------------|
| | 全 体 | 3305 | 9.9 | 44.1 | 49.3 | 21.1 | 30.6 | 34.6 | 27.6 | 14.6 | 3.5 | 3.4 | 2.3 | | | |
| 地域別 | 中央 計 | 1077 | 10.2 | 46.1 | 47.5 | 18.4 | 29.0 | 32.3 | 27.7 | 12.5 | 3.7 | 3.2 | 2.8 | | | |
| | 柏・市川 計 | 1674 | 10.0 | 44.4 | 50.1 | 22.1 | 31.8 | 35.2 | 26.2 | 16.2 | 3.6 | 3.4 | 2.0 | | | |
| | 銚子・君津 計 | 552 | 8.9 | 39.5 | 50.2 | 23.2 | 30.1 | 37.5 | 31.5 | 13.8 | 2.5 | 3.8 | 2.2 | | | |
| 市町村部 | 市部 計 | 3021 | 10.1 | 44.0 | 49.4 | 21.2 | 31.0 | 35.1 | 27.3 | 14.8 | 3.6 | 3.2 | 2.2 | | | |
| | 町村部 計 | 282 | 7.8 | 45.0 | 47.9 | 19.5 | 25.9 | 30.1 | 30.1 | 12.8 | 2.5 | 5.0 | 3.5 | | | |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 7.3 | 47.3 | 52.7 | 36.4 | 30.9 | 30.9 | 29.1 | 27.3 | 1.8 | 5.5 | 0.0 | | | |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 8.3 | 46.4 | 47.6 | 31.0 | 35.7 | 41.7 | 21.4 | 25.0 | 3.6 | 2.4 | 0.0 | | | |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 12.5 | 45.8 | 53.3 | 25.0 | 30.8 | 32.5 | 26.7 | 24.2 | 7.5 | 1.7 | 0.0 | | | |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 14.3 | 43.9 | 55.1 | 23.5 | 39.8 | 44.9 | 29.6 | 21.4 | 9.2 | 2.0 | 0.0 | | | |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 13.1 | 45.8 | 55.1 | 21.5 | 29.0 | 28.0 | 26.2 | 13.1 | 6.5 | 2.8 | 2.8 | | | |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 13.5 | 39.4 | 53.8 | 26.9 | 37.5 | 29.8 | 29.8 | 19.2 | 1.9 | 1.9 | 1.0 | | | |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 15.4 | 36.8 | 46.2 | 21.4 | 34.2 | 28.2 | 35.9 | 14.5 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | | | |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 9.6 | 49.7 | 43.7 | 15.6 | 22.8 | 31.7 | 28.7 | 8.4 | 4.8 | 4.2 | 0.6 | | | |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 16.3 | 47.7 | 34.3 | 13.4 | 21.5 | 23.3 | 23.3 | 13.4 | 2.3 | 4.7 | 4.1 | | | |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 12.2 | 54.7 | 27.7 | 10.1 | 18.2 | 18.2 | 15.5 | 14.2 | 1.4 | 4.7 | 6.1 | | | |
| 男性 70～74歳 | 110 | 18.2 | 38.2 | 31.8 | 9.1 | 18.2 | 20.9 | 28.2 | 12.7 | 0.9 | 3.6 | 8.2 | | | | |
| 男性計 | 男性 計 | 1283 | 13.1 | 45.6 | 44.0 | 19.4 | 27.7 | 29.0 | 26.3 | 16.3 | 3.7 | 3.3 | 2.5 | | | |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 5.4 | 53.3 | 66.3 | 37.0 | 40.2 | 40.2 | 34.8 | 14.1 | 5.4 | 0.0 | 1.1 | | | |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 4.9 | 47.6 | 59.8 | 31.7 | 34.1 | 48.8 | 27.4 | 14.0 | 6.7 | 1.2 | 0.6 | | | |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 4.7 | 44.0 | 59.5 | 22.2 | 38.1 | 50.2 | 29.6 | 15.6 | 4.3 | 1.9 | 0.0 | | | |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 7.3 | 38.3 | 51.2 | 24.6 | 37.5 | 43.5 | 31.0 | 10.9 | 4.0 | 3.6 | 1.6 | | | |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 7.7 | 45.2 | 56.0 | 28.6 | 34.5 | 45.2 | 32.7 | 15.5 | 4.2 | 0.6 | 0.0 | | | |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 8.2 | 39.2 | 56.3 | 29.7 | 39.9 | 42.4 | 32.9 | 10.8 | 1.9 | 5.1 | 0.6 | | | |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 6.0 | 40.4 | 61.5 | 23.9 | 36.2 | 38.5 | 33.0 | 14.2 | 2.8 | 1.8 | 1.4 | | | |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 10.1 | 45.7 | 48.2 | 18.2 | 30.4 | 33.6 | 24.7 | 18.2 | 1.6 | 2.8 | 2.4 | | | |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 10.2 | 44.2 | 37.6 | 8.6 | 20.8 | 22.8 | 20.8 | 11.2 | 5.1 | 5.6 | 5.1 | | | |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 11.8 | 45.4 | 48.0 | 13.2 | 23.0 | 28.3 | 21.7 | 11.2 | 0.0 | 7.2 | 4.6 | | | |
| 女性 70歳以上 | 85 | 9.4 | 38.8 | 36.5 | 12.9 | 17.6 | 17.6 | 21.2 | 12.9 | 0.0 | 12.9 | 8.2 | | | | |
| 女性計 | 女性 計 | 1989 | 7.7 | 43.4 | 53.0 | 22.3 | 32.7 | 38.6 | 28.4 | 13.7 | 3.4 | 3.5 | 2.0 | | | |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 10.6 | 37.9 | 52.3 | 20.9 | 32.3 | 32.8 | 27.7 | 13.2 | 3.4 | 1.7 | 1.3 | | | |
| | しそうなったことがある | 452 | 9.3 | 45.4 | 50.7 | 23.5 | 34.3 | 39.8 | 29.9 | 13.3 | 2.9 | 1.5 | 1.1 | | | |
| | ない | 2271 | 10.6 | 44.2 | 49.4 | 20.6 | 29.6 | 34.2 | 27.2 | 14.8 | 3.4 | 3.7 | 2.0 | | | |
| | わからない | 248 | 5.6 | 42.3 | 49.6 | 25.4 | 35.5 | 37.1 | 30.6 | 19.0 | 6.0 | 5.2 | 1.2 | | | |
| 問26 被虐待経験 | ある | 386 | 9.1 | 42.5 | 53.1 | 23.1 | 34.7 | 40.9 | 32.4 | 11.9 | 4.4 | 2.3 | 2.1 | | | |
| | ない | 2700 | 10.6 | 44.1 | 48.7 | 20.7 | 29.8 | 33.3 | 26.4 | 14.7 | 3.3 | 3.4 | 1.9 | | | |
| | わからない | 180 | 3.3 | 52.2 | 53.3 | 24.4 | 35.6 | 45.0 | 36.1 | 18.9 | 5.6 | 5.6 | 1.7 | | | |

・性別では、不安要因の上位は、男女とも共通であるが、女性では「通告に、相手の親が腹を立てて虐待がひどくなるのでは」が53.0%で1位となっており、男性の44.0%と差があった。***

また、「通告したことが相手の家族にわかってしまうのでは」も女性が38.6%に対して男性が29.0%で差があった。***

・世代別では、若い世代の方が、各項目について不安に思う割合が高い傾向があった。

・地域別では、顕著な差はなかった。また市部と町村部においても顕著な差は見られなかった。

・問20「児童虐待経験」、問26「被虐待経験」とのクロスでは、通告・相談に対する不安の内容では、大部分の項目で顕著な差は見られなかった。但し、被虐待経験が「ある」と回答した人では、「通告したことが相手の家族にわかってしまうのでは」が40.9%で被虐待経験が「ない」と回答した人の33.3%と差があった。***

●問33:【その他】の回答

- ・その他の回答では、虐待か否かの判断ができない、間違っていたら相手に申し訳ない、といった意見が多く寄せられた。
- ・また、行政は本当に真剣に動いてくれるのか、という懸念も多かった。

| 性別 | 年齢 | 問33:仮に、あなたが児童虐待を受けたと思われる児童を発見して通告・相談する場合に、不安に思うことはどのようなことですか。【その他】 |
|----|---------|---|
| 女 | 20歳～24歳 | 児童虐待を疑われるケースが多くなり、かえって子どものしつけに悪影響を及ぼすのでは |
| 女 | 20歳～24歳 | 子供にとってそれがベストか。 |
| 女 | 20歳～24歳 | どのような対応、処置があるのかわからないから不安。 |
| 女 | 20歳～24歳 | 自分に危害が加えられるのではないかと |
| 女 | 20歳～24歳 | 虐待でなかった場合、相手の親に申し訳ない |
| 女 | 25歳～29歳 | 通告した所で、本当に、その子供は助かるのか。報道を見聞きしていると、一旦公的機関が何らかの形で介入した後に、結局その対応が手ぬるいために、子供が助からないというケースが多いように感じる。(話しを親から聞くだけ聞いて後は放置など)結局、何の力もなれないのかと思うと、通告しづらい。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 連絡先がすぐ分からない。気軽に通告相談し難い。もっとコンビニ等、目に付く所に情報を。役所等のオープンな感じが欲しい。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 時間が掛かったり、こっち(自分)に負担が掛かるのでは・・・。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 表向きでは、虐待なのかわからない場合があるのではないかと |
| 女 | 25歳～29歳 | 面倒に巻き込まれないか。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 虐待でなかった場合、相手の親に申し訳ない。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 自分の判断で本当にあっているのかどうか不安。そんな重大な事を自分が関わってしまったていいの不安 |
| 女 | 25歳～29歳 | その子が望んでいるかどうか |
| 女 | 25歳～29歳 | 相手の親との価値観の違い。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 虐待でなく、本当にいけない事をして叱っているのかもしれないから、全てが虐待とはきめられないし判断しにくい |
| 女 | 25歳～29歳 | 自分では、事実関係をはっきり確認できない。児童相談所がそれほど身近ではない。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 通告、相談しても、その場限りで解決がなさそう。 |
| 女 | 30歳～34歳 | きちんと対応してもらえるのか(そんなことぐらいで・・・と相手にしてもらえないとかいうことが |
| 女 | 30歳～34歳 | 誤報だった場合・・・ |
| 女 | 30歳～34歳 | 通告されたことに相手の親が腹を立てて、殴りこんでくるのではないかと |
| 女 | 30歳～34歳 | 虐待でなかった場合、申し訳ない |
| 女 | 30歳～34歳 | 5と似ていますが、責任を負わされるとは思わないが、1番心配なのは、虐待かどうかという判断の部分です。通報して虐待でなかったら、とは思ってしまう。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 虐待の程度がよくわからないので、通知してしまっても、問題ない事かもしれないと思ってしまう。決定的な証拠がないと不安。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 通告して何が変わるの？ |
| 女 | 30歳～34歳 | すぐに対応してもらえないということは、テレビや新聞などを見聞きしわかっているのに、自分からすすんで通告することはしない。(その間の精神的ストレスをこらまで抱えてしまう |
| 女 | 30歳～34歳 | 虐待でなかったら嫌な思いをしてしまうのではないかと |
| 女 | 35歳～39歳 | 通告された事に相手の親が腹を立ててこちらが何か被害を受けたりしないか |
| 女 | 35歳～39歳 | 自分の勤働いや間違いだったらどうしよう。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 自分の子供が腹いせにぎやくたいさいれたらいやだ |
| 女 | 35歳～39歳 | 通告した事により、自分の立場が悪くなるとともイヤだ。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 虐待がある家庭ではおそらく本人(親は)虐待だと思っていないと思うので、相談員が指導した程度では改善しないと思う。どのような方法で行政が働きかけているのかが解らないの |
| 女 | 35歳～39歳 | 通報しても「大したことないんじゃない？」ととられそうなのでイヤ |
| 女 | 35歳～39歳 | 虐待でなかった場合、申し訳ないと思うから |
| 女 | 35歳～39歳 | 虐待でなかった場合、恥ずかしい。相手の家族に申し訳ない。 |
| 女 | 35歳～39歳 | もしわかっていたら、通告するなり、相談した方がよい |
| 女 | 35歳～39歳 | 何をもちて虐待と判断するか。虐待としつけをどう見分けるか？ |
| 女 | 40歳～44歳 | もし虐待でなかったら相手を傷つけてしまうのではないかと。(親や子供を) |
| 女 | 40歳～44歳 | 虐待された経験のある子だと分かってしまう |
| 女 | 40歳～44歳 | 虐待なのか自分の判断が間違っていないか不安に思う。 |
| 女 | 40歳～44歳 | 通告した事があるがずさんな対応のため、その子は高校退学させられた(東京都某区) |
| 女 | 40歳～44歳 | きちんと解決できるのかどうか |
| 女 | 40歳～44歳 | 虐待が本当にあるかどうか。 |
| 女 | 40歳～44歳 | 親が認めず先延ばしになり、命を落とす子が増えている事実を知り通告！が頭をよぎりますがどの程度で連絡したら良いのかわかりません。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 虐待でなかった場合、相手に迷惑をかけてしまうことが不安。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 本当に自分の考えが当たっているかどうか不安になるのではないかと。(虐待されてるかどうかという事) |
| 女 | 50歳～54歳 | 本当に通告するほどの状況なのか、通告することが一番よい方策なのかの判断が自分ではつきにくい。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 虐待かどうかの判断が正しいかどうか不安 |
| 女 | 50歳～54歳 | 係わりたくない |
| 女 | 50歳～54歳 | 虐待でなかった場合、傷つく人が多くなるのではないかと |
| 女 | 50歳～54歳 | もっと専門機関との連絡が密に取れる様にすべき。(保育所などと) |
| 女 | 55歳～59歳 | 逆恨み |
| 女 | 55歳～59歳 | まちがいであった時、親を傷つけてしまう。私の娘が子供を母乳で大切に育てていた時、近所の方が泣き声が大きいからと通報され、娘は深く傷つきました。 |
| 女 | 55歳～59歳 | 虐待がどうか良く分からないのではないかと |
| 女 | 55歳～59歳 | ハッキリ見たわけでもないのに、通告してもよいのだろうか。(判断が難しい)、(そうでなかったら恥ずかしい)。 |

| | | |
|---|---------|--|
| 女 | 55歳～59歳 | 他の方が通告した様子だった |
| 女 | 60歳～64歳 | 自分の判断の正否、勘違い |
| 女 | 60歳～64歳 | 特にないのだけれど、他の家庭のことに立ち入ることに、ためらいがある。 |
| 女 | 60歳～64歳 | その行為が虐待になるのか見極めが難しい。 |
| 女 | 60歳～64歳 | 虐待としつけの線引きの難しさ |
| 女 | 60歳～64歳 | 通告しても結局は何も変わらない |
| 女 | 60歳～64歳 | その時々で対応が違う |
| 女 | 60歳～64歳 | 難しい問題で今のままでは結果的には成果が上がらないのではないかと。 |
| 女 | 60歳～64歳 | 児童虐待とはどの程度の事を言うのか、その定義が分からない由に通告、相談は難しい。 |
| 女 | 60歳～64歳 | テレビなど事件としては聞くが、身近に無い為、考えた事が無い |
| 女 | 60歳～64歳 | 今までに経験がないのでその時どんな風に思うかわからない |
| 女 | 60歳～64歳 | きちんと対応してくれるから |
| 男 | 20歳～24歳 | 相談所が子供を守るのか。すぐに諦めてしまうのではないかと。(役所の人間は正直あまり信用できない) |
| 男 | 25歳～29歳 | 我が家の虐待の判断でいくと全てが虐待になってしまうのではないかとと思う |
| 男 | 25歳～29歳 | 外出時に見つけた時、相手の住まいなどは、わからない。 |
| 男 | 25歳～29歳 | 逆恨みされるのではないかと |
| 男 | 30歳～34歳 | 違っていたら・・・。 |
| 男 | 30歳～34歳 | 事件性がないと対応してくれなさそう |
| 男 | 30歳～34歳 | ほんとうにそれが虐待なのか判断に迷う |
| 男 | 30歳～34歳 | こういう風に思ってしまう人間が山ほどいるのに、それでも児相が必要か?いらねえよな!! |
| 男 | 30歳～34歳 | しつけなのか虐待なのか見分けるのがむずかしい |
| 男 | 30歳～34歳 | しつけと虐待の区別はむずかしい |
| 男 | 30歳～34歳 | 役所の方は、一般に事なかれ主義の人が多くであろうから、真摯に通告しても馬鹿をみるような気がする。真剣に対応してくれるだろう、相当あやしい。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 通告しても適切な対応がとられると確信できない。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 匿名ならば通告しやすいと思うが・・・ |
| 男 | 35歳～39歳 | TV等でみていると対応が鈍い。ヤル気がないように見える。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 逆恨みで自分の家族に危害が及ぶのではないかと。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 連絡先の番号を知らない |
| 男 | 35歳～39歳 | 本当に虐待かどうかわからないから |
| 男 | 35歳～39歳 | 通告者の保護を確実に実行してほしい。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 親が子を叱る上で叩くなどの行為は必要だと思っている。(加減は必要だが)そう思っている中ででの体罰が虐待かどうかの判断は難しく思う。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 自分でいいのか?素人だし |
| 男 | 40歳～44歳 | 事情が分らず、一律的な対応は更に問題を複雑にしてしまう可能性がある。 |
| 男 | 40歳～44歳 | 本当に虐待かは現場を見ないで分かるか? |
| 男 | 40歳～44歳 | 児童相談所の連絡先が不明で、市町村に連絡しても、その子供に最適な対応がなされているのか判らない。(通告した者なりに、後の対応が心配) |
| 男 | 40歳～44歳 | 通告したことにより相談先である自治体はどのような対処をするのが難しいのではないかと |
| 男 | 50歳～54歳 | しつけ |
| 男 | 40歳～44歳 | 通告したことが逆効果となり、人の目がないところで、さらに虐待がエスカレートするのでは |
| 男 | 40歳～44歳 | 行政の弱腰に実行力を疑う |
| 男 | 45歳～49歳 | 虐待の証拠もなく連絡出来ないのでは。連絡するには確かなものがないと出来ない。 |
| 男 | 45歳～49歳 | プライバシーの保護に抵触しないか。 |
| 男 | 50歳～54歳 | 虐待かどうかの判断がむずかしい。 |
| 男 | 50歳～54歳 | 夜中でも受け付けるのか?警察では駄目なのですか? |
| 男 | 55歳～59歳 | 児童相談所はまったく当てにできない組織です。 |
| 男 | 55歳～59歳 | 重大で明らかな場合は別として他人がしつけと虐待を区別する能力は少ないと思う |
| 男 | 55歳～59歳 | 通告した者の安全の確保が図れていない。 |
| 男 | 55歳～59歳 | 虐待を受けたか確信(確認)が難しい。 |
| 男 | 55歳～59歳 | 子供を助ける為に行動はするが、公的機関が対応しない。公的機関(市役所、警察、児童相談所etc.)の係りの人がしっかりしてくれなければ、市民がいくら頑張っても、すぐ親に引き渡したら何もならない。子供は親と二人になった時「親からみともないまねして!!」と殴られる姿が目に見え、行政が自覚しなくて、解決はないです。 |
| 男 | 55歳～59歳 | 近所にあまり子供がいない。又、車で学校等は送迎している。 |
| 男 | 55歳～59歳 | 役所が真剣に取り組んでくれるか? |
| 男 | 55歳～59歳 | 余計なことをしたと思われること。大きなお世話と思われること。 |
| 男 | 60歳～64歳 | 児相の職員が県庁の無能な人が廻されてくるので対応がよくないと聞いている。実際そのような印象も受けた |
| 男 | 60歳～64歳 | 連絡先がわからない |
| 男 | 60歳～64歳 | 判断基準が人によって異なる。一当該者との判断が異なるケース。 |
| 男 | 60歳～64歳 | 通告しても十分に役所等で対応出来るのかな? |
| 男 | 65歳～69歳 | 報道等でひとつの事件として知ることであり、日常生活でその様な事例に出会うことはないのではないかと |
| 男 | 65歳～69歳 | 通告する程のものではない。(手を出していないと判断) |
| 男 | 70歳以上 | 若干の気懸かりだが、お礼参りの恐れ。(放火等)親の精神状態から考えて。 |
| 男 | 70歳以上 | 近隣でそれとなく親に対し意見をし、ことさら問題を大きくしない様、親の子に対する意向をあらためさせる対応をしている。 |

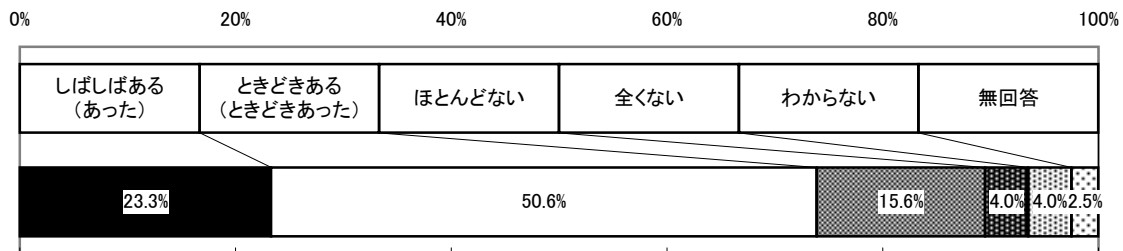
■Ⅳ 子育ての負担感、悩み

●子育て負担感、悩みの有無

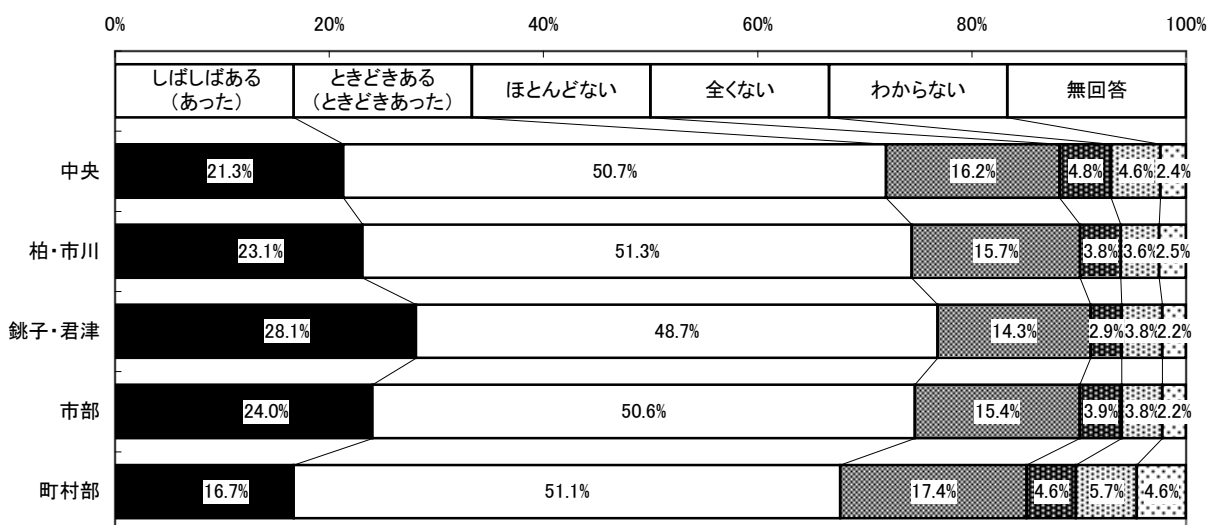
問34: 子育てに負担や悩みを感じる(感じた)ことはありますか。または、身近な子育て家庭を見て、負担が大変そうだと思うことはありますか。[SA]

- ・子育ての負担や悩みを感じる(感じた)ことがあるか、または身近な子育て家庭を見て、負担が大変そうだと思うことがあるかたずねたところ、7割以上の方が、「しばしばある」または「ときどきある」と回答した。
- ・都市部、近所つきあいの少ない地域は「しばしばある」と回答する割合は高かった。
- ・専業主婦と仕事を持つ女性では、負担感、悩みに顕著な差はなかった。
- ・中でも、子育て世代の女性(25歳～44歳)は、子育て卒業世代より「しばしばある」と回答する割合が高かった。
- ・子育て経験なしの人も、約3割が「しばしばある」と回答した。

子育ての負担 n=3305



子育ての負担: 地域別



- ・全体では、「しばしばある(あった)」(23.3%)、「ときどきある(あった)」(50.6%)で7割を超える。
- ・地域別では、「しばしばある(あった)」と回答した割合が多いのは、銚子・君津(28.1%)、柏・市川(23.1%)、中央(21.3%)であった。銚子・君津と柏・市川では、有意な差があった。**
- ・柏・市川と中央では有意な差はなかった。
- ・市部、町村部では、「しばしばある(あった)」は、町村部では16.7%なのに対して、市部では24.0%と差があり、負担感や悩みは大きいと推察される。***

※問34クロス集計表

| | | 数サ ン プ ル | しばしばある (あった) | ときどきある (あった) | ほとんどない | 全くない | わからない | 無回答 |
|--------------------|---------------|-------------------|-----------------|-----------------|--------|------|-------|-----|
| 全 体 | | 3305 | 23.3 | 50.6 | 15.6 | 4.0 | 4.0 | 2.5 |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 20.0 | 54.5 | 12.7 | 3.6 | 9.1 | 0.0 |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 26.2 | 48.8 | 9.5 | 0.0 | 13.1 | 2.4 |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 29.2 | 51.7 | 8.3 | 4.2 | 5.8 | 0.8 |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 28.6 | 57.1 | 8.2 | 1.0 | 4.1 | 1.0 |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 22.4 | 43.9 | 19.6 | 4.7 | 4.7 | 4.7 |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 14.4 | 52.9 | 17.3 | 7.7 | 5.8 | 1.9 |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 17.9 | 47.9 | 23.1 | 6.8 | 2.6 | 1.7 |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 13.2 | 50.9 | 26.3 | 4.2 | 3.6 | 1.8 |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 13.4 | 45.3 | 27.9 | 4.7 | 5.2 | 3.5 |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 12.8 | 43.9 | 20.9 | 10.1 | 6.8 | 5.4 |
| 男性 70歳以上 | 110 | 15.5 | 42.7 | 20.9 | 9.1 | 4.5 | 7.3 | |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 18.5 | 48.6 | 19.1 | 5.4 | 5.5 | 3.0 |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 32.6 | 52.2 | 5.4 | 1.1 | 7.6 | 1.1 |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 34.1 | 49.4 | 9.8 | 0.6 | 3.7 | 2.4 |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 35.4 | 53.3 | 8.6 | 0.8 | 1.9 | 0.0 |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 36.7 | 49.6 | 7.3 | 2.0 | 2.4 | 2.0 |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 36.9 | 47.6 | 12.5 | 2.4 | 0.0 | 0.6 |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 21.5 | 65.8 | 9.5 | 0.0 | 2.5 | 0.6 |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 26.1 | 57.8 | 13.3 | 0.9 | 1.4 | 0.5 |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 18.2 | 56.7 | 17.0 | 2.8 | 2.8 | 2.4 |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 18.8 | 44.7 | 22.3 | 5.6 | 5.1 | 3.6 |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 12.5 | 49.3 | 21.7 | 9.2 | 3.3 | 3.9 |
| 女性 70歳以上 | 85 | 5.9 | 41.2 | 22.4 | 15.3 | 8.2 | 7.1 | |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 26.5 | 52.2 | 13.3 | 3.0 | 3.0 | 1.9 |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 21.3 | 50.7 | 16.2 | 4.8 | 4.6 | 2.4 |
| | 柏・市川計 | 1674 | 23.1 | 51.3 | 15.7 | 3.8 | 3.6 | 2.5 |
| | 銚子・君津計 | 552 | 28.1 | 48.7 | 14.3 | 2.9 | 3.8 | 2.2 |
| 市町村部 | 市部計 | 3021 | 24.0 | 50.6 | 15.4 | 3.9 | 3.8 | 2.2 |
| | 町村部計 | 282 | 16.7 | 51.1 | 17.4 | 4.6 | 5.7 | 4.6 |
| 問11 子育て経験 | 子育て経験あり | 2505 | 21.4 | 51.6 | 18.5 | 4.8 | 2.0 | 1.8 |
| | 子育て経験なし | 759 | 29.6 | 48.4 | 6.1 | 1.4 | 10.8 | 3.7 |
| 問14 近所つきあいの程度 | 困ったときには助け合える | 875 | 18.4 | 52.5 | 17.4 | 5.7 | 3.0 | 3.1 |
| | 時々、立ち話や飲み話をする | 890 | 21.8 | 53.9 | 16.4 | 3.8 | 2.5 | 1.6 |
| | あいさつをする程度 | 1316 | 26.1 | 49.6 | 14.5 | 3.3 | 4.9 | 1.7 |
| | ほとんどつきあいが無い | 179 | 33.5 | 38.5 | 10.6 | 2.2 | 11.2 | 3.9 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 35.3 | 47.7 | 10.2 | 3.8 | 2.1 | 0.9 |
| | しそうなったことがある | 452 | 32.7 | 54.6 | 7.7 | 1.1 | 2.2 | 1.5 |
| | ない | 2271 | 19.7 | 51.3 | 17.7 | 4.7 | 4.4 | 2.2 |
| | わからない | 248 | 30.2 | 44.4 | 16.5 | 1.6 | 6.0 | 1.2 |
| 子育て世代の専業主婦と仕事を持つ女性 | 25-44歳(専業主婦) | 329 | 35.0 | 52.0 | 10.6 | 1.2 | 0.9 | 0.3 |
| | 25-44歳(仕事あり) | 448 | 36.4 | 50.0 | 7.4 | 1.8 | 2.7 | 1.8 |

- ・性別では、男性より女性のほうが「しばしばある(あった)」と回答する割合は高かった。***
- ・女性子育て世代では、「しばしばある(あった)」または「ときどきある(あった)」と回答する割合の合計は、専業主婦で87.0%、仕事を持つ女性で86.4%であった。子育て世代の女性は、他の世代に比べ、子育てに負担感や悩みを感じている割合が高いことが推察されるが、専業主婦と仕事を持つ主婦で、「しばしばある(あった)」または「ときどきある(あった)」と回答した割合に顕著な差はなかった。
- ・男性は「しばしばある(あった)」が18.5%に対して女性では26.5%であり、女性の方が悩みや負担感をより感じていた。***

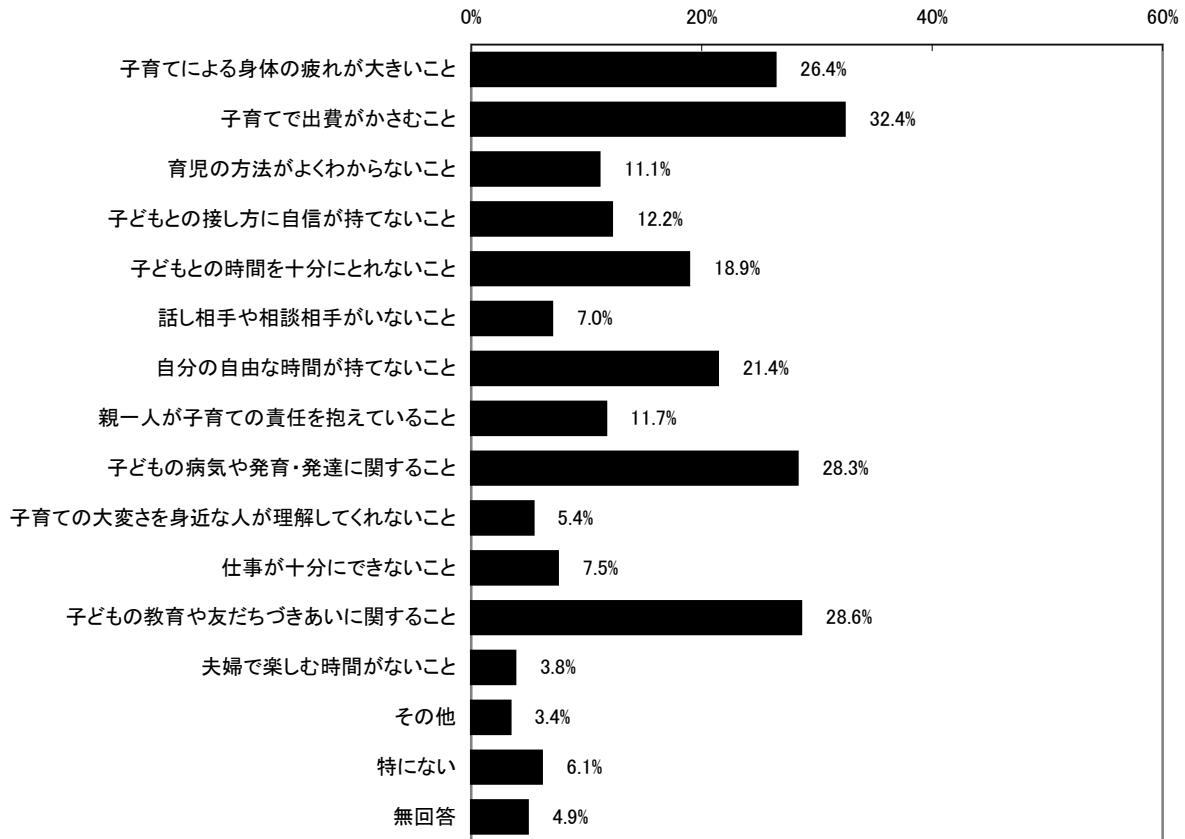
- ・問11「子育て経験」とのクロスでは、子育て経験なしの人は「しばしばある(あった)」は29.6%で、子育て経験ありの21.4%よりも高く、「子育ては負担が大きそうだ」と感じていることが伺われた。***
- ・問14「近所つきあい」とのクロスでは、「困ったときに助け合える」関係では、「しばしばある(あった)」が18.4%なのに対して、「ほとんどつきあいが無い」層では33.5%の人が、「しばしばある(あった)」と回答した。近所つきあいの頻繁なほど、負担感や悩みは少ない傾向があると考えられる。
- ・問20「児童虐待経験」とのクロスでは、虐待の経験が「ある」と回答した人は、「しばしばある(あった)」が35.3%で、虐待の経験が「ない」と回答した人で「しばしばある(あった)」と回答した

●子育て負担感、悩みの内容

問35: 子育てをする上で負担に感じることや悩んでいることはどのようなことですか。身近な子育て家庭を見て、悩んでいそうだと思うことはどのようなことですか。[MA]

・子育てをする上での負担に感じることや悩んでいることはどのようなことか、また、身近な子育て家庭を見て悩んでいそうだと思うことはどのようなことかについてたずねたところ、子育ての悩みは、1位出費など経済的なものと、2位教育や友だちづきあい、3位病気等の悩みであった。
 ・子育てによる身体の疲れや、時間がとれない等も上記に次ぐ大きな悩みであった。
 ・男性は「子どもとの時間」、女性は「自分の自由な時間」がほしいと感じている割合が高かった。
 ・子育て世代の専業主婦は、「自分の時間とれない」、仕事を持つ女性は「子育ての出費」が悩みのトップだった。

子育ての負担感・悩みの内容 n=3305



・全体では、上位は「子育てで出費がかさむこと」(32.4%)、「子どもの教育や友だちづきあいに関すること」(28.6%)、「子どもの病気や発育・発達に関すること」(28.3%)、「子育てによる身体の疲れが大きいこと」(26.4%)であった。

※問33クロス集計表

| | サンプル数 | 子育てによる身体の疲れ | 子育てで出費がかさむこと | 育児の方法がよくわからないこと | 子どもとの接し方に自信がないこと | 子どもとの時間を十分に取れないこと | 話し相手や相談相手がないこと | 自分の自由な時間が持てないこと | 抱えていて責任を親一人が子育ての責任を | 達に関する病気や発育・発達に不安を感じる | 子どもが理解してくれないこと | 夫婦で楽しむ時間がないこと | 子どもの教育や友だちづきあいに十分なできないこと | 仕事に十分なできないこと | その他 | 特にな | 無回答 | |
|-----------------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|------------------|-------------------|----------------|-----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------|--------------------------|--------------|------|-----|------|------|
| 全体 | 3305 | 26.4 | 32.4 | 11.1 | 12.2 | 18.9 | 7.0 | 21.4 | 11.7 | 28.3 | 5.4 | 7.5 | 28.6 | 3.8 | 3.4 | 6.1 | 4.9 | |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 23.6 | 32.4 | 10.7 | 12.3 | 18.4 | 5.5 | 19.7 | 10.9 | 27.5 | 5.2 | 7.7 | 29.2 | 2.9 | 3.0 | 7.1 | 5.9 |
| | 柏・市川計 | 1674 | 28.0 | 33.7 | 10.9 | 12.0 | 17.1 | 7.9 | 22.2 | 12.6 | 28.4 | 5.2 | 7.5 | 29.5 | 4.2 | 3.8 | 5.5 | 4.7 |
| | 銚子・君津計 | 552 | 27.2 | 28.3 | 12.7 | 12.5 | 25.5 | 7.1 | 22.6 | 10.5 | 29.5 | 6.7 | 7.1 | 24.6 | 4.3 | 2.9 | 5.6 | 3.8 |
| 市町村部 | 市部計 | 3021 | 26.8 | 32.9 | 11.0 | 12.1 | 18.0 | 7.1 | 21.7 | 11.8 | 28.2 | 5.4 | 7.4 | 28.8 | 3.9 | 3.4 | 5.9 | 5.0 |
| | 町村部計 | 282 | 22.7 | 27.0 | 12.4 | 12.8 | 29.1 | 5.7 | 18.1 | 10.6 | 29.4 | 6.4 | 8.5 | 26.6 | 2.8 | 2.5 | 8.2 | 4.6 |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 41.8 | 52.7 | 12.7 | 10.9 | 20.0 | 3.6 | 18.2 | 9.1 | 30.9 | 3.6 | 7.3 | 25.5 | 9.1 | 1.8 | 5.5 | 1.8 |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 41.7 | 46.4 | 17.9 | 8.3 | 21.4 | 7.1 | 23.8 | 7.1 | 16.7 | 6.0 | 7.1 | 13.1 | 9.5 | 2.4 | 3.6 | 3.6 |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 32.5 | 52.5 | 10.0 | 10.8 | 26.7 | 3.3 | 29.2 | 6.7 | 29.2 | 3.3 | 7.5 | 22.5 | 12.5 | 2.5 | 3.3 | 1.7 |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 29.6 | 42.9 | 9.2 | 12.2 | 26.5 | 3.1 | 28.6 | 10.2 | 25.5 | 7.1 | 7.1 | 28.6 | 11.2 | 3.1 | 5.1 | 3.1 |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 22.4 | 40.2 | 4.7 | 10.3 | 27.1 | 4.7 | 15.9 | 7.5 | 20.6 | 5.6 | 4.7 | 28.0 | 9.3 | 4.7 | 9.3 | 3.7 |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 18.3 | 33.7 | 11.5 | 20.2 | 24.0 | 3.8 | 19.2 | 3.8 | 25.0 | 1.0 | 1.0 | 30.8 | 4.8 | 1.9 | 7.7 | 3.8 |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 14.5 | 48.7 | 9.4 | 16.2 | 27.4 | 6.8 | 13.7 | 3.4 | 24.8 | 5.1 | 4.3 | 27.4 | 5.1 | 2.6 | 6.8 | 3.4 |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 14.4 | 22.2 | 12.6 | 16.8 | 28.1 | 4.8 | 7.8 | 6.6 | 32.9 | 2.4 | 3.0 | 28.1 | 3.0 | 3.0 | 5.4 | 4.8 |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 15.7 | 29.1 | 9.3 | 11.6 | 28.5 | 3.5 | 8.1 | 8.7 | 29.1 | 4.1 | 4.7 | 28.5 | 1.7 | 0.6 | 13.4 | 7.6 |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 11.5 | 29.7 | 7.4 | 8.1 | 35.8 | 14.9 | 4.7 | 2.7 | 37.8 | 5.4 | 5.4 | 29.7 | 2.7 | 0.0 | 6.1 | 10.8 |
| | 男性 70～74歳 | 110 | 12.7 | 31.8 | 10.0 | 10.9 | 29.1 | 11.8 | 4.5 | 10.0 | 21.8 | 1.8 | 2.7 | 26.4 | 0.0 | 2.7 | 9.1 | 12.7 |
| 男性計 | 1283 | 20.9 | 37.0 | 10.2 | 12.5 | 27.6 | 6.3 | 14.4 | 6.8 | 27.5 | 4.1 | 4.8 | 26.7 | 5.6 | 2.2 | 7.2 | 5.6 | |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 41.3 | 51.1 | 21.7 | 13.0 | 10.9 | 5.4 | 27.2 | 15.2 | 26.1 | 2.2 | 22.8 | 25.0 | 3.3 | 3.3 | 2.2 | 1.1 |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 32.9 | 37.8 | 20.7 | 12.8 | 9.8 | 13.4 | 30.5 | 10.4 | 25.0 | 7.3 | 10.4 | 20.7 | 6.1 | 7.9 | 5.5 | 2.4 |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 38.9 | 37.7 | 11.7 | 14.8 | 12.1 | 8.9 | 42.8 | 15.2 | 17.1 | 8.2 | 12.8 | 24.9 | 5.4 | 5.4 | 3.5 | 1.2 |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 32.3 | 35.5 | 8.9 | 14.9 | 12.9 | 6.9 | 32.3 | 14.9 | 26.2 | 8.5 | 10.9 | 33.1 | 2.8 | 3.6 | 0.8 | 3.2 |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 29.2 | 36.9 | 7.1 | 10.7 | 12.5 | 3.6 | 26.8 | 13.1 | 27.4 | 6.0 | 9.5 | 35.7 | 1.2 | 5.4 | 4.8 | 1.8 |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 20.3 | 27.8 | 11.4 | 15.2 | 17.1 | 1.3 | 27.2 | 16.5 | 33.5 | 6.3 | 6.3 | 36.1 | 1.3 | 5.1 | 1.9 | 3.8 |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 26.1 | 19.3 | 12.4 | 12.8 | 10.1 | 8.7 | 20.6 | 18.3 | 37.2 | 5.5 | 6.9 | 39.9 | 1.8 | 4.6 | 6.0 | 3.7 |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 29.6 | 20.6 | 10.1 | 13.0 | 13.8 | 8.1 | 19.8 | 17.4 | 38.5 | 4.9 | 4.0 | 32.4 | 2.4 | 2.0 | 6.1 | 3.2 |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 27.9 | 15.7 | 12.7 | 9.6 | 14.2 | 6.6 | 16.2 | 15.2 | 30.5 | 7.1 | 6.6 | 29.9 | 0.0 | 1.0 | 7.6 | 10.2 |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 28.9 | 28.3 | 7.9 | 4.6 | 19.7 | 7.2 | 17.8 | 12.5 | 30.9 | 5.3 | 9.2 | 23.7 | 2.0 | 3.3 | 7.9 | 7.9 |
| | 女性 70歳以上 | 85 | 20.0 | 25.9 | 7.1 | 4.7 | 16.5 | 10.6 | 12.9 | 8.2 | 24.7 | 3.5 | 10.6 | 21.2 | 1.2 | 3.5 | 17.6 | 12.9 |
| 女性計 | 1989 | 30.2 | 29.7 | 11.6 | 12.1 | 13.4 | 7.4 | 26.1 | 14.8 | 29.0 | 6.3 | 9.3 | 30.2 | 2.6 | 4.1 | 5.2 | 4.3 | |
| 問11 子育て経験別 | 子育て経験あり | 2505 | 24.2 | 28.3 | 9.6 | 11.7 | 20.6 | 6.6 | 20.8 | 11.5 | 29.2 | 5.4 | 6.5 | 30.5 | 3.5 | 3.3 | 6.5 | 4.2 |
| | 子育て経験なし | 759 | 34.1 | 46.6 | 16.6 | 14.0 | 13.4 | 8.7 | 24.2 | 12.6 | 25.8 | 5.7 | 11.1 | 22.9 | 5.0 | 3.6 | 4.3 | 6.1 |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 27.7 | 28.9 | 13.2 | 18.3 | 20.9 | 6.4 | 23.4 | 14.9 | 28.5 | 8.1 | 5.5 | 28.5 | 4.3 | 8.1 | 4.3 | 3.0 |
| | しそうなったことがある | 452 | 33.6 | 24.6 | 9.3 | 16.8 | 20.4 | 6.9 | 26.8 | 17.3 | 25.0 | 7.5 | 8.4 | 32.1 | 4.4 | 4.4 | 3.1 | 3.1 |
| | ない | 2271 | 24.9 | 34.2 | 11.6 | 10.3 | 18.8 | 7.3 | 20.2 | 10.2 | 29.8 | 4.5 | 8.1 | 27.8 | 3.7 | 2.7 | 7.0 | 4.9 |
| | わからない | 248 | 27.4 | 34.3 | 10.1 | 16.1 | 18.5 | 6.0 | 23.8 | 12.9 | 23.8 | 7.7 | 3.2 | 33.1 | 4.4 | 2.4 | 4.0 | 3.6 |
| 問26 被虐待経験 | ある | 386 | 29.5 | 35.8 | 12.2 | 14.2 | 20.5 | 6.7 | 25.6 | 15.3 | 24.4 | 8.0 | 11.9 | 29.8 | 7.0 | 4.7 | 3.4 | 3.6 |
| | ない | 2700 | 25.7 | 31.9 | 10.9 | 11.4 | 18.8 | 7.0 | 21.1 | 11.0 | 29.1 | 4.8 | 6.7 | 28.5 | 3.3 | 3.0 | 6.7 | 4.6 |
| | わからない | 180 | 34.4 | 34.4 | 13.3 | 19.4 | 19.4 | 8.3 | 20.6 | 15.6 | 25.0 | 10.0 | 10.0 | 30.6 | 5.0 | 5.0 | 3.3 | 3.3 |
| 子育て世代 専業主婦と仕事を持つ女性 | 25-44歳(専業主婦) | 329 | 35.0 | 35.0 | 11.9 | 14.9 | 6.1 | 7.6 | 38.6 | 12.8 | 22.8 | 9.7 | 7.6 | 29.2 | 5.5 | 5.5 | 2.7 | 1.8 |
| | 25-44歳(仕事あり) | 448 | 32.8 | 38.8 | 11.4 | 12.9 | 16.5 | 7.4 | 32.1 | 14.1 | 24.3 | 6.3 | 13.8 | 28.3 | 3.1 | 5.6 | 3.8 | 2.0 |

- ・性別では、男性は、「子どもとの時間を十分に取れないこと」(27.6%)で女性の13.4%より高かった。***
- ・一方、女性は、「自分の自由な時間が持てないこと」(26.1%)が、男性(14.4%)より高く、性別による違いがあった。***
- ・地域別では、市部では「子どもとの時間を十分に取れない」が18.0%だったのに対し、町村部では29.1%であった。***
- ・問11「子育て経験別」のクロスでは、子育て経験「なし」と回答した人が、「子育てで出費がかさむこと」(46.6%)、「身体の疲れが大きいこと」(34.1%)と回答しており、子育て世代より高い割合であった。
- ・子育て世代女性では、専業主婦は「自分の自由な時間が取れない」(38.6%)、仕事を持つ女性では「子育てで出費がかさむこと」(35.0%)がトップであった。
- ・問20「児童虐待経験」とのクロスでは、児童虐待経験が「ある」と回答した人は、「子どもとの接し方に自信がもてない」が18.3%で、虐待経験の「ない」と回答した人の10.3%より高かった。***
- ・また、児童虐待経験「あり」と回答した人は、「親一人が子育ての経験を抱えていること」(14.9%)であったのに対し、児童虐待経験は「ない」と回答した人は10.2%で、若干の差があった。**
- ・問16「被虐待経験」とのクロスでは顕著な差は認められなかった。

●問35:【その他】の回答

・その他の回答では、精神的に余裕がない、時間の余裕がない、夫の育児への不参加、夫婦間や祖父母との子育ての考え方の食い違い、仕事との両立困難などの回答が寄せられた。

| 性別 | 年齢 | 問35:子育てをする上で負担に感じることや悩んでいることはどのようなことですか。身近な子育て家庭を見て、悩んでいそうだと思うことはどのようなことですか。【その他】 |
|----|---------|--|
| 女 | 20歳～24歳 | 子供の反抗期。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 子供が言う事を聞いてくれないことが多いこと。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 責任を負わされるまででなくても、何となく通告した側が悪い様な雰囲気になれることはあるだろうから。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 家の事もちゃんと出来るか。両立出来るか。 |
| 女 | 25歳～29歳 | なかなか御飯を食べないで、へりくつを言う |
| 女 | 25歳～29歳 | 夫婦仲が悪い。しつけが出来ない(怒れない)。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 自分も子供も風邪をひいた時、自分も辛いのに子供がまだ乳児なのでとても大変だった。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 同居している親・祖父母との子育ての考え方の違い。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 仕事、収入と子育ての両立 |
| 女 | 25歳～29歳 | 子どもの心が豊かになるかどうか。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 2人子どもがいて、上の子に十分かまってあげられない事。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 子育てと仕事の両立が難しい。正社員なので、仕事を休みづらい。 |
| 女 | 25歳～29歳 | 医療関係が木更津は厳しすぎる。補助が |
| 女 | 30歳～34歳 | 両親の育児方針が一致しない時 |
| 女 | 30歳～34歳 | 自分の親が近くにいないこと |
| 女 | 30歳～34歳 | 母親に対する社会的地位が我が国では低いこと |
| 女 | 30歳～34歳 | 保育園、幼稚園になかなか入れない。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 親族の口出しが多い |
| 女 | 30歳～34歳 | 自分の病気の時休みたくても休めなかった |
| 女 | 30歳～34歳 | 子供の騒がしさから逃げられない事。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 子育ての悩みというより仕事の悩みですが、子を持って働く女性(男性も)に対する会社の体制がまだまだ不十分。「仕事が十分にできない」のは構わないが、定時で帰っても帰りが遅くなる |
| 女 | 30歳～34歳 | お金が無い事 |
| 女 | 30歳～34歳 | 父親が自分勝手すぎる事 |
| 女 | 30歳～34歳 | 核家族ですと、母が子育てで悩みも一人で抱える事が多くなります。母が気分転換できる場が欲しいです。(半日無料で子供を預かってくれるとか) |
| 女 | 30歳～34歳 | 夫が協力してくれない。 |
| 女 | 30歳～34歳 | 食事作りや世話にいそがしくその他の食事が十分にできないこと。 |
| 女 | 35歳～39歳 | PTAや参観など親がいちいち学校行事に参加させられたり、送り迎えも毎日やらされたり本当に負担が大きすぎると思う。バカバカしくて子供なんか産みたくない。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 親(特に母親の)精神的負担を抱える事 |
| 女 | 35歳～39歳 | 保護者間の人間関係など |
| 女 | 35歳～39歳 | 保育園に入園させるのが大変(競争率が高い) |
| 女 | 35歳～39歳 | 夫の協力も必要。自分が病気や急用ができた際の育児の代役がいらない。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 時間にゆとりがない |
| 女 | 35歳～39歳 | 結婚、出産による生活環境が変わった事による孤独感、近所に誰一人知人が居ない事。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 叱るべき場面で父親が何も注意しない。 |
| 女 | 35歳～39歳 | 思春期における子への接し方 |
| 女 | 40歳～44歳 | 夫が時間が無く子育てに参加できない |
| 女 | 40歳～44歳 | 公共の場でグズル子供をどうしてよいか困っている時 |
| 女 | 40歳～44歳 | 育児休業等の法整備があっても取得できない現状 |
| 女 | 40歳～44歳 | ゲーム脳、ゲームに係わる親子けんか、どこの家庭でも多いと思われる。 |
| 女 | 40歳～44歳 | PTA活動、学校行事等に強制的に参加させられること。 |
| 女 | 40歳～44歳 | しかると怒るの違い |
| 女 | 40歳～44歳 | 子育て(毎日の生活)に追われ、心にゆとりがなくなる。 |
| 女 | 40歳～44歳 | 学校の教師によるいじめに対し、市の教育委員会が全く対応しないので、子供が傷つき立ち直れないでいる事。 |

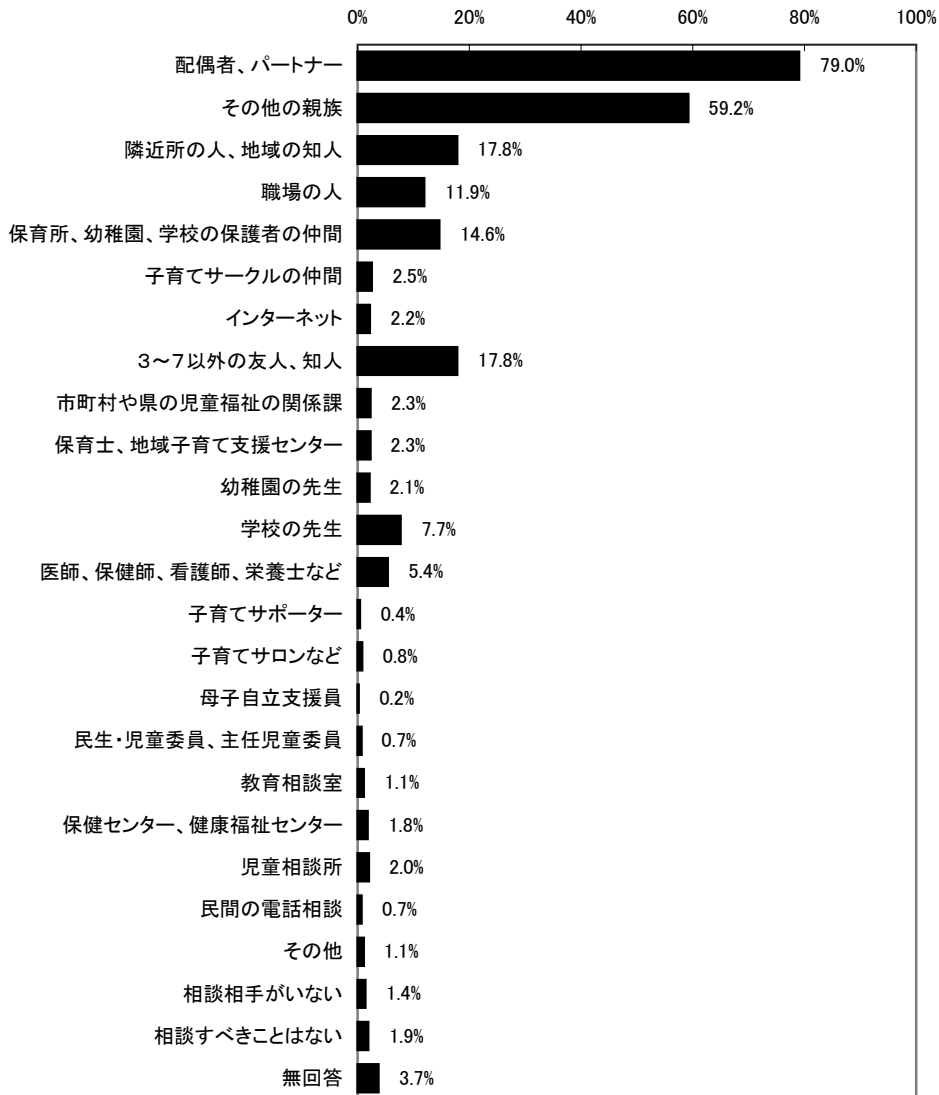
| | | |
|---|---------|--|
| 女 | 45歳～49歳 | 思うようになってくれないとき、他の子と同じ事ができない時など、母親として劣っているようでつらかった。今になって考えていけば、余裕がなくあせっていたと思う。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 年子だったので上の子とあまりゆっくり話しを聞いてやれなかった |
| 女 | 45歳～49歳 | 小さい時、公園に子供、小さい子が居なかった。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 放課後一人で過ごす事の多い子供の安全や宿題への取り組み |
| 女 | 45歳～49歳 | 夫が非協力的な事。 |
| 女 | 45歳～49歳 | 通院など一時的に子供を預ける所がなかった |
| 女 | 45歳～49歳 | 自分が病気になりあまり、子育てが出来なかった |
| 女 | 45歳～49歳 | 祖父母と意見が合わない |
| 女 | 50歳～54歳 | 社会が子育てを安心してできる環境になっていない |
| 女 | 50歳～54歳 | 先生とのつきあい |
| 女 | 50歳～54歳 | 高校に行くとメンタル的に難しくなる事もあった。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 子供の進路(あまり好ましくない友人達との付き合いの中、高校を一週間で行かなくなってしまった事。結果)とにかく、諦めなかった。愛した。全てを受け止め暖かく見守るようにし、良い所は心から誉める様に。女子大を卒業し、一時荒れた分大きく広い考えを持つ子に成長した。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 子ども間でのケンカでいじめにつながりはしないか小・中の中でいじめが心配の時があった |
| 女 | 50歳～54歳 | お金を盗むこと |
| 女 | 50歳～54歳 | 夫婦で育児方針がくい違う事がある |
| 女 | 50歳～54歳 | 当時の保育園は保育時間が短く、育児と家事・仕事のバランスに悩んでいた。 |
| 女 | 50歳～54歳 | 子供達の世話、毎日の家事におわれ自分にゆとり(リラックス)なくなり、イライラして負担を感じました |
| 女 | 55歳～59歳 | 食が細かった事 |
| 女 | 55歳～59歳 | 後で考えると何でもない出来事が子育ての頃はその時その時で小さな事でも(どんな事でも)悩んでいたような気がする。 |
| 女 | 55歳～59歳 | 今の人には全ての事があてはまると思う |
| 女 | 55歳～59歳 | 夫の両親との同居で育児よりも家の仕事優先で大変でした。疲れていても休むことも出来なかった土地柄古い昔風の育児を押しつけられ嫁姑問題にまでなり、大変でした。自分流の育児をしたいと思った |
| 女 | 55歳～59歳 | 各家庭によって価値観が違うこと(成績第一の家、生活習慣が第一の家とか) |
| 女 | 60歳～64歳 | 子供がLDの様な感じで学習についていけない上、難聴の為にいじめにあい、不登校になり随分苦しみました。 |
| 女 | 60歳～64歳 | 障害を持っている子供、その親にスペシャリストのケアを充実して欲しい。アメリカなどの制度を学んで欲しい。又、スペシャリストを育成して欲しい。 |
| 女 | 60歳～64歳 | 自営業で夫婦で働いていた為、姑と同居 |
| 女 | 60歳～64歳 | 子育て世代(20～30代)には住居問題が大きいと思う。高い家賃は若い子度出世世帯には負担が大きすぎる |
| 女 | 65歳～69歳 | 今、孫を見ていてプールとかピアノのけいこで出費がかさむことで大変だと思う。でも最低限、体を鍛えるのでプール、あとは趣味でピアノくらいはさせてあげたいと思う。(おばあちゃんの気持ち) |
| 女 | 65歳～69歳 | 共稼ぎの家の子供の様子。夜遅くまで起きている。 |
| 女 | 65歳～69歳 | 共働きで主人の協力が得られなかった |
| 女 | 65歳～69歳 | 配偶者が病弱で生活が苦しく子供に当たる事が多かった。 |
| 女 | 65歳～69歳 | 夫の協力が無いこと |
| 女 | 70歳以上 | 離婚の場合。親権が自分になった時。 |
| 女 | 70歳以上 | 親の介護と子育てが一緒になり、精神的肉体的に疲れました。 |
| 女 | 70歳以上 | 小学生時に(息子)クラスメートにいじめ的な行為が有った(受けた)。 |
| 男 | 25歳～29歳 | 妻が家事をやらないのでだらしない生活をしているので、将来子供に影響するのではないかと不安 |
| 男 | 30歳～34歳 | 職場の理解が貧しい |
| 男 | 30歳～34歳 | 妻が育児を嫌がっている |
| 男 | 35歳～39歳 | 母親が父親の生家での生活で、「いびりやいやがらせ」を受けていた。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 幼い子供達が犠牲になる事件が多発しているので、そういう世の中での子育ては心配でならない。 |
| 男 | 35歳～39歳 | 夫婦での考え方の違い |
| 男 | 40歳～44歳 | 夫婦間で子育て観が違うこと。 |
| 男 | 40歳～44歳 | 子育てに関する夫婦間の考えの相違。 |
| 男 | 40歳～44歳 | 仕事先で子育てに対してどれくらい理解してもらえるか、が大変だと思う。 |
| 男 | 45歳～49歳 | 配偶者が情緒不安定でそれが子供に影響するのではないかと不安 |
| 男 | 45歳～49歳 | 勉強の教え方 |
| 男 | 50歳～54歳 | 子供が何を考えているのかわからない事がある。 |
| 男 | 50歳～54歳 | 子供同士の関係が、これまで以上に幼稚で難しい。 |
| 男 | 50歳～54歳 | しつけ |
| 男 | 55歳～59歳 | 不良化 |
| 男 | 55歳～59歳 | 親(祖父母)と嫁(母親)息子(父親)の関係がうまく育っていないところに全ての問題があるのではと思う。家族、家庭を大事にすることを親から教えられていない。娘と息子が結婚して家庭を持つから、諸々の問題がおきるのではと思う。 |
| 男 | 55歳～59歳 | 素直に言うことを聞かない。普通の人に育てるのがせいっぱいであった。 |
| 男 | 60歳～64歳 | 自分は子に対して正しく厳しいと思い込んでいた。 |

●子育て負担感、悩みの相談先

問36: あなたなら、子育てに関する悩みや不安をどなたに相談されますか。[MA]

・子育てに関する悩みや不安を誰に相談するかたずねたところ、「配偶者・パートナー」、「その他の親族」と回答した人が多かった。次いで「3～7以外の友人知人」「保育所、幼稚園、学校の保護者の仲間」「職場の人」と続き、身近な人を挙げる回答が多かった。
 ・行政・関係機関を挙げる人は、非常に少なく、その中では「学校の先生」と回答する人が7.7%でトップだった。

子育ての相談先 n=3305



・全体では、「配偶者、パートナー」と回答した人が79%で1位。「その他の親族」と回答した人が59.2%で2位だった。次いで「隣近所の人、地域の知人」「3～7以外の友人、知人」がともに(17.8%)、「保育園・幼稚園・学校の保護者の仲間」(14.6%)、「職場の人」(11.9%)であり、ほとんどが身近な人となっていた。
 ・行政・関係機関への相談は非常に少なく、その中では「学校の先生」と回答した人がトップで7.7%であった。
 ・一方、相談先として少なかったのは、母子自立支援委員(0.2%)、子育てサポーター(0.4%)、民生・児童委員、主任児童委員(0.7%)、民間の電話相談(0.7%)、子育てサロン(0.8%)などであった。

※問36クロス集計表

| | サンプル数 | 配偶者・パートナー | その他の親族 | 隣近所の人、地域の知人 | 職場の人 | 保育所、幼稚園、学校の保護者の仲間 | 子育てサークルの仲間 | インターネット | 3〜7以外の友人・知人 | 市町村や県の児童福祉の関係課 | 保育士、地域子育て支援センター | 幼稚園の先生 | 学校の先生 | 医師、保健師、看護師、栄養士など | 子育てサポーター | 子育てサロンなど | 母子自立支援員 | 民生・児童委員、主任児童委員 | 教育相談室 | 保健センター、健康福祉センター | 児童相談所 | 民間の電話相談 | その他 | 相談相手がいない | 相談すべきことはない | 無回答 | |
|----------------------|--------------|-----------|--------|-------------|------|-------------------|------------|---------|-------------|----------------|-----------------|--------|-------|------------------|----------|----------|---------|----------------|-------|-----------------|-------|---------|-----|----------|------------|-----|------|
| 全体 | 3305 | 79.0 | 59.2 | 17.8 | 11.9 | 14.6 | 2.5 | 2.2 | 17.8 | 2.3 | 2.3 | 2.1 | 7.7 | 5.4 | 0.4 | 0.8 | 0.2 | 0.7 | 1.1 | 1.8 | 2.0 | 0.7 | 1.1 | 1.4 | 1.9 | 3.7 | |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 77.0 | 57.6 | 20.0 | 11.5 | 13.7 | 2.1 | 19.2 | 2.2 | 1.9 | 2.6 | 8.5 | 4.1 | 0.6 | 0.9 | 0.2 | 0.9 | 1.0 | 1.9 | 2.0 | 1.1 | 1.3 | 1.6 | 2.4 | 4.3 | |
| | 中央 市部 | 915 | 77.3 | 56.8 | 20.5 | 11.0 | 14.0 | 2.2 | 2.2 | 15.8 | 2.1 | 1.5 | 2.3 | 8.4 | 4.6 | 0.7 | 1.1 | 0.2 | 0.9 | 1.1 | 2.1 | 1.7 | 1.1 | 1.4 | 1.7 | 2.3 | 4.4 |
| | 中央 町村部 | 162 | 75.3 | 61.7 | 16.7 | 14.2 | 12.3 | 1.9 | 0.6 | 18.5 | 3.1 | 3.7 | 4.3 | 9.3 | 1.2 | 0.6 | 0.0 | 1.2 | 0.6 | 1.2 | 3.7 | 1.2 | 0.6 | 0.6 | 3.1 | 3.7 | |
| | 柏・市川計 | 1674 | 80.5 | 59.9 | 17.2 | 11.4 | 14.5 | 2.7 | 2.7 | 18.3 | 2.2 | 1.9 | 2.0 | 7.0 | 6.1 | 0.3 | 0.8 | 0.2 | 0.4 | 1.2 | 1.6 | 2.0 | 0.6 | 1.2 | 1.4 | 1.7 | 3.7 |
| | 鎌子・君津計 | 552 | 78.6 | 60.1 | 15.6 | 14.3 | 16.8 | 2.4 | 1.1 | 19.0 | 2.9 | 4.5 | 1.6 | 8.0 | 5.8 | 0.4 | 0.7 | 0.2 | 1.3 | 0.7 | 2.2 | 1.8 | 0.4 | 0.4 | 0.9 | 1.4 | 2.7 |
| | 鎌子・君津 市部 | 432 | 78.9 | 60.4 | 14.8 | 14.8 | 17.1 | 2.5 | 1.2 | 21.8 | 2.3 | 5.1 | 1.2 | 7.6 | 5.1 | 0.2 | 0.7 | 0.0 | 0.9 | 0.5 | 2.5 | 1.9 | 0.5 | 0.5 | 1.2 | 1.9 | 1.9 |
| | 鎌子・君津 町村部 | 120 | 77.5 | 59.2 | 18.3 | 12.5 | 15.8 | 1.7 | 0.8 | 9.2 | 5.0 | 2.5 | 3.3 | 9.2 | 8.3 | 0.8 | 0.8 | 2.5 | 1.7 | 0.8 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.8 | |
| 市町村部 | 市部計 | 3021 | 79.3 | 59.1 | 17.9 | 11.8 | 14.7 | 2.5 | 2.4 | 18.0 | 2.2 | 2.0 | 7.5 | 5.5 | 0.4 | 0.9 | 0.2 | 0.6 | 1.1 | 1.9 | 1.9 | 0.7 | 1.2 | 1.5 | 1.9 | 3.6 | |
| | 町村部計 | 282 | 76.2 | 60.6 | 17.4 | 13.5 | 13.8 | 1.8 | 0.7 | 14.5 | 3.9 | 3.2 | 3.9 | 9.2 | 4.3 | 0.7 | 0.4 | 0.4 | 1.8 | 1.1 | 1.1 | 2.8 | 0.7 | 0.4 | 0.4 | 1.8 | 4.6 |
| 男性 | 男性 20〜24歳 | 55 | 80.0 | 76.4 | 20.0 | 23.6 | 7.3 | 0.0 | 5.5 | 10.9 | 1.8 | 0.0 | 5.5 | 3.6 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.8 | 3.6 | 1.8 | 0.0 | 3.6 | 1.8 | 3.6 | 3.6 | |
| | 男性 25〜29歳 | 84 | 88.1 | 72.6 | 7.1 | 21.4 | 2.4 | 0.0 | 10.7 | 31.0 | 1.2 | 4.8 | 1.2 | 2.4 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | |
| | 男性 30〜34歳 | 120 | 85.8 | 75.0 | 14.2 | 30.0 | 5.0 | 2.5 | 9.2 | 17.5 | 1.7 | 0.8 | 1.7 | 1.7 | 3.3 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 2.5 | 1.7 | 0.8 | 0.0 | 1.7 | 0.0 | 1.7 |
| | 男性 35〜39歳 | 98 | 78.6 | 67.3 | 19.4 | 25.5 | 12.2 | 2.0 | 2.0 | 15.3 | 0.0 | 3.1 | 0.0 | 4.1 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 4.1 | 1.0 | 3.1 | |
| | 男性 40〜44歳 | 107 | 76.6 | 49.5 | 17.8 | 26.2 | 13.1 | 0.0 | 3.7 | 9.3 | 0.9 | 2.8 | 0.0 | 8.4 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 1.9 | 2.8 | 1.9 | 3.7 | |
| | 男性 45〜49歳 | 104 | 79.8 | 49.0 | 14.4 | 21.2 | 12.5 | 1.0 | 2.9 | 8.7 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 9.6 | 5.8 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 1.9 | 1.0 | 5.8 | 2.9 | |
| | 男性 50〜54歳 | 117 | 85.5 | 63.2 | 12.0 | 16.2 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 13.7 | 0.9 | 0.9 | 1.7 | 12.0 | 6.8 | 0.9 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 0.9 | 1.7 | 0.0 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 3.4 | |
| | 男性 55〜59歳 | 167 | 82.6 | 49.1 | 15.0 | 13.8 | 10.2 | 0.0 | 1.2 | 10.2 | 1.2 | 1.2 | 3.0 | 10.8 | 5.4 | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 1.8 | 2.4 | 0.6 | 0.0 | 0.6 | 2.4 | 3.6 | |
| | 男性 60〜64歳 | 172 | 70.9 | 41.3 | 16.3 | 9.9 | 6.4 | 0.0 | 0.0 | 6.4 | 5.2 | 0.6 | 2.9 | 10.5 | 8.1 | 0.6 | 0.6 | 1.7 | 1.7 | 2.3 | 2.3 | 0.0 | 0.6 | 1.7 | 8.1 | 7.0 | |
| | 男性 65〜69歳 | 148 | 77.0 | 40.5 | 10.8 | 4.1 | 9.5 | 1.4 | 0.7 | 4.1 | 5.4 | 4.1 | 2.7 | 12.8 | 11.5 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 3.4 | 3.4 | 2.0 | 5.4 | 1.4 | 0.0 | 2.7 | 3.4 | 8.1 |
| | 男性 70〜74歳 | 110 | 66.4 | 37.3 | 9.1 | 3.6 | 5.5 | 4.5 | 0.0 | 2.7 | 5.5 | 0.0 | 3.6 | 18.2 | 6.4 | 0.9 | 0.9 | 0.0 | 4.5 | 1.8 | 2.7 | 6.4 | 0.0 | 1.8 | 0.9 | 5.5 | 11.8 |
| | 男性計 | 1283 | 78.8 | 53.9 | 14.0 | 16.4 | 8.4 | 1.0 | 2.7 | 10.9 | 2.7 | 1.7 | 2.0 | 9.2 | 5.9 | 0.5 | 0.3 | 0.1 | 1.1 | 1.1 | 1.6 | 2.6 | 0.4 | 0.9 | 1.8 | 3.4 | 4.8 |
| 女性 | 女性 20〜24歳 | 92 | 85.9 | 90.2 | 10.9 | 9.8 | 19.6 | 4.3 | 3.3 | 40.2 | 0.0 | 3.3 | 4.3 | 2.2 | 2.2 | 1.1 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 1.1 | |
| | 女性 25〜29歳 | 164 | 88.4 | 81.1 | 14.6 | 14.0 | 15.2 | 2.4 | 4.9 | 40.9 | 0.6 | 3.7 | 1.2 | 0.6 | 2.4 | 0.6 | 1.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.7 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.6 | |
| | 女性 30〜34歳 | 257 | 83.3 | 77.8 | 13.2 | 7.4 | 19.1 | 8.9 | 4.7 | 34.2 | 0.4 | 5.8 | 1.9 | 3.1 | 2.7 | 0.4 | 1.2 | 0.4 | 0.0 | 0.4 | 2.3 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 1.6 | 0.4 | |
| | 女性 35〜39歳 | 248 | 79.0 | 66.5 | 18.5 | 10.1 | 24.2 | 3.2 | 3.6 | 26.2 | 0.0 | 3.2 | 1.6 | 4.8 | 1.6 | 0.4 | 1.6 | 0.0 | 0.4 | 1.6 | 0.8 | 0.4 | 1.2 | 1.2 | 0.4 | 2.0 | |
| | 女性 40〜44歳 | 168 | 80.4 | 55.4 | 23.2 | 14.9 | 31.0 | 4.2 | 1.8 | 24.4 | 2.4 | 3.0 | 1.8 | 7.1 | 3.6 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 2.4 | 0.6 | 0.0 | 4.2 | 2.4 | 0.6 | |
| | 女性 45〜49歳 | 158 | 77.2 | 58.2 | 25.9 | 17.1 | 22.2 | 5.1 | 0.6 | 28.5 | 0.0 | 0.6 | 1.9 | 4.4 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 0.6 | 0.0 | 1.3 | |
| | 女性 50〜54歳 | 218 | 77.5 | 55.5 | 28.9 | 9.6 | 18.8 | 2.3 | 0.5 | 18.8 | 2.8 | 2.3 | 1.8 | 11.0 | 7.3 | 0.0 | 1.4 | 0.0 | 0.9 | 0.9 | 2.3 | 1.8 | 1.8 | 0.5 | 1.4 | 0.0 | |
| | 女性 55〜59歳 | 247 | 81.0 | 56.3 | 25.9 | 4.5 | 17.0 | 1.2 | 0.0 | 11.7 | 3.6 | 0.4 | 3.6 | 5.7 | 9.3 | 0.8 | 1.2 | 0.8 | 0.0 | 2.8 | 2.0 | 1.6 | 0.4 | 0.4 | 0.8 | 3.2 | |
| | 女性 60〜64歳 | 197 | 77.7 | 56.9 | 21.8 | 5.6 | 13.2 | 1.5 | 0.0 | 5.6 | 6.6 | 2.0 | 2.5 | 10.7 | 5.1 | 0.0 | 1.0 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 4.1 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | |
| | 女性 65〜69歳 | 152 | 75.0 | 52.6 | 19.7 | 4.6 | 7.9 | 2.0 | 0.0 | 7.9 | 1.3 | 2.6 | 1.3 | 14.5 | 11.2 | 0.0 | 0.7 | 0.0 | 0.7 | 0.7 | 2.0 | 0.7 | 1.3 | 0.7 | 3.9 | 7.9 | |
| | 女性 70歳以上 | 85 | 61.2 | 42.4 | 12.9 | 2.4 | 15.3 | 1.2 | 1.2 | 5.9 | 3.5 | 2.4 | 3.5 | 14.1 | 8.2 | 2.4 | 3.5 | 1.2 | 1.2 | 4.7 | 1.2 | 4.7 | 2.4 | 2.4 | 1.2 | 4.7 | |
| | 女性計 | 1989 | 79.5 | 63.1 | 20.4 | 9.0 | 18.8 | 3.5 | 1.9 | 22.2 | 2.0 | 2.7 | 2.2 | 6.8 | 5.1 | 0.4 | 1.2 | 0.3 | 0.4 | 1.0 | 2.0 | 1.6 | 1.0 | 1.2 | 1.1 | 0.9 | |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 74.9 | 52.8 | 21.3 | 8.9 | 20.9 | 2.1 | 1.3 | 17.4 | 1.3 | 2.6 | 3.0 | 12.8 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 0.9 | 1.3 | 3.0 | 3.4 | 1.7 | 1.3 | 2.6 | 2.1 | 1.3 | |
| | しそこなかったことがある | 452 | 76.5 | 55.1 | 23.5 | 15.9 | 16.4 | 3.5 | 1.3 | 20.1 | 1.3 | 2.9 | 2.2 | 6.6 | 4.4 | 0.4 | 0.9 | 0.4 | 0.9 | 1.1 | 0.9 | 1.5 | 0.9 | 1.5 | 1.8 | 0.7 | |
| | ない | 2271 | 81.2 | 61.7 | 16.5 | 11.9 | 13.8 | 2.5 | 2.4 | 17.6 | 2.6 | 2.2 | 2.1 | 7.4 | 5.3 | 0.4 | 0.8 | 0.1 | 0.5 | 0.8 | 1.9 | 1.8 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 2.1 | |
| | わからない | 248 | 73.8 | 59.7 | 19.0 | 10.5 | 15.3 | 1.2 | 3.2 | 18.5 | 3.2 | 2.4 | 2.8 | 7.3 | 5.6 | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.8 | 2.0 | 1.6 | 2.0 | 0.0 | 1.6 | 3.6 | 1.6 | |
| 問26 被虐待経験 | ある | 386 | 76.2 | 51.6 | 19.2 | 15.5 | 15.3 | 2.8 | 3.4 | 21.8 | 2.8 | 2.8 | 1.3 | 7.5 | 6.0 | 0.0 | 0.8 | 0.3 | 0.8 | 1.3 | 0.3 | 2.6 | 1.3 | 2.6 | 2.6 | 1.6 | |
| | ない | 2700 | 80.3 | 60.7 | 17.9 | 11.2 | 14.9 | 2.0 | 17.3 | 2.3 | 2.2 | 2.3 | 7.8 | 5.6 | 0.4 | 0.9 | 0.2 | 0.6 | 0.9 | 1.9 | 1.8 | 0.6 | 0.8 | 1.1 | 1.9 | 3.4 | |
| | わからない | 180 | 73.9 | 60.0 | 15.6 | 15.6 | 11.7 | 2.8 | 3.3 | 19.4 | 1.7 | 3.3 | 2.2 | 6.1 | 2.2 | 1.1 | 0.6 | 0.0 | 2.2 | 2.8 | 2.8 | 1.1 | 1.7 | 3.3 | 1.7 | | |
| 子育て世代の専業主婦と仕事を併せ持つ女性 | 25-44歳(専業主婦) | 329 | 86.3 | 68.4 | 23.1 | 0.3 | 23.1 | 7.9 | 3.6 | 29.5 | 1.5 | 4.0 | 2.4 | 3.0 | 4.0 | 0.6 | 1.2 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 4.0 | 0.6 | 0.6 | 0.9 | 2.4 | 0.3 | |
| | 25-44歳(仕事あり) | 448 | 79.5 | 71.0 | 13.6 | 18.1 | 22.3 | 3.1 | 3.8 | 32.1 | 0.2 | 4.0 | 1.3 | 4.0 | 1.6 | 0.2 | 1.1 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 1.6 | 0.7 | 0.0 | 1.8 | 0.7 | | |

- ・性別では、男性では1位「配偶者・パートナー」(78.8%)、2位「その他の親族」(53.9%)、3位「職場の人」(16.4%)、4位「隣近所の人、地域の知人」(14.0%)、5位「3〜7以外の友人・知人」(10.9%)であった。
- ・女性では1位「配偶者・パートナー」(79.5%)、2位「その他の親族」(63.1%)、3位「3〜7以外の友人・知人」、4位「隣近所の人、地域の知人」(20.4%)、5位「保育所、幼稚園、学校の保護者の仲間」(18.8%)であった。
- ・地域別、市部、町村別では、特に顕著な差は見られなかった。

・問20「児童虐待経験」とのクロスでは、経験が「ある」と回答した人と「ない」と回答した人で、相談先に若干の差異があった。

- ①「配偶者・パートナー」→「ある」(74.9%)、「ない」(81.2%)**
- ②「その他の親族」→「ある」(52.8%)、「ない」(61.7%)***
- ③「隣近所の人、地域の知人」→「ある」(21.3%)、「なし」(16.5%)*
- ④「保育所、幼稚園、学校の保護者の仲間」→「ある」20.9%、「なし」(13.8%)**
- ⑤「学校の先生」→「ある」12.8%、「ない」(7.4%)***
- ⑥「児童相談所」→「ある」(3.6%)、「ない」(1.8%)*

上記から、「ある」人は、家族や親戚などの身内に相談する割合が、「ない」人よりやや少なく、身内以外の知人や公的機関や人に相談する割合がやや高い。

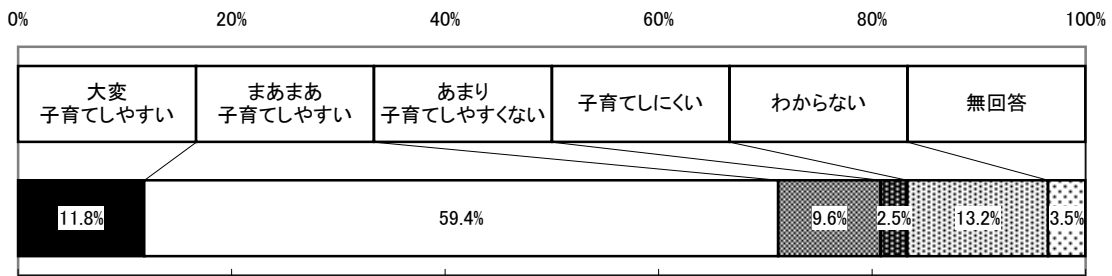
・問26「被虐待経験」のクロスでも、「ある」と回答した人は、「ない」と回答した人に比べ、「配偶者・パートナー」や「その他の親族」に相談する割合が若干低かった。また、「職場の人」や「3〜7以外」の知人に相談する割合が「ない」人よりやや多かった。**

●子育てのしやすい地域か

問37:あなたのお住まいの地域は、子育てしやすい地域だと思いますか。[SA]

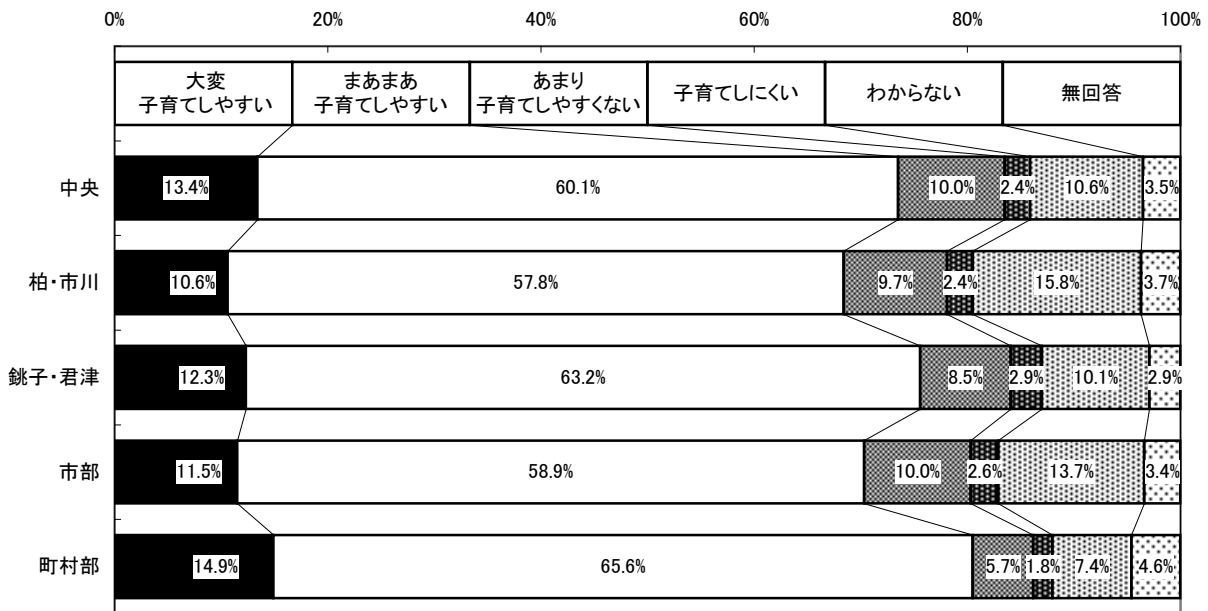
- ・住んでいる地域が子育てしやすい地域だと思うかたずねたところ、全体では、「大変子育てしやすい」「まあまあ子育てしやすい」と回答した人が7割以上あった。
- ・子育て世代では、「あまり子育てしやすすくない」と回答する割合が全体平均より高かった。
- ・市部に比べ、町村部のほうが「子育てしやすい」と回答した人が多かった。
- ・虐待や、被虐待の経験が「ある」と回答した人は、「子育てしにくい」と感じる割合が多かった。

子育てのしやすさ n=3305



・全体では、「大変子育てしやすい」または「まあまあ子育てしやすい」と回答した人の合計は71.2%であった。「あまり子育てしやすすくない」と「子育てしにくい」の合計は12.1%であった。

子育てのしやすさ:地域別



・地域別では、「大変子育てしやすい」と回答した人は市部で11.5%、町村部で14.9%であった。*
 ・また「まあまあ子育てしやすい」と回答した人は、市部(58.9%)、町村部(65.6%)で同様に町村部のほうが、「子育てしやすい」と回答した人が若干多かった。**

※問37クロス集計表

| | | サン プル 数 | す い 大 変 子 育 て し や す い | し や す い ま あ ま あ 子 育 て し や す い | あ ま り 子 育 て し や す く な い | 子 育 て し に く い | わ か ら な い | 無 回 答 |
|--------------------------|--------------|---------------|---|---|--|---------------------------------|-----------------------|-------------|
| 全 体 | | 3305 | 11.8 | 59.4 | 9.6 | 2.5 | 13.2 | 3.5 |
| 地域別 | 中央 計 | 1077 | 13.4 | 60.1 | 10.0 | 2.4 | 10.6 | 3.5 |
| | 柏・市川 計 | 1674 | 10.6 | 57.8 | 9.7 | 2.4 | 15.8 | 3.7 |
| | 銚子・君津 計 | 552 | 12.3 | 63.2 | 8.5 | 2.9 | 10.1 | 2.9 |
| 市町村部 | 市部 計 | 3021 | 11.5 | 58.9 | 10.0 | 2.6 | 13.7 | 3.4 |
| | 町村部 計 | 282 | 14.9 | 65.6 | 5.7 | 1.8 | 7.4 | 4.6 |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 12.7 | 52.7 | 10.9 | 5.5 | 18.2 | 0.0 |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 7.1 | 50.0 | 13.1 | 1.2 | 27.4 | 1.2 |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 9.2 | 52.5 | 15.8 | 3.3 | 18.3 | 0.8 |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 9.2 | 58.2 | 10.2 | 5.1 | 16.3 | 1.0 |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 12.1 | 51.4 | 16.8 | 3.7 | 12.1 | 3.7 |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 11.5 | 49.0 | 15.4 | 1.0 | 18.3 | 4.8 |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 10.3 | 65.0 | 6.8 | 3.4 | 12.0 | 2.6 |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 11.4 | 66.5 | 8.4 | 0.6 | 10.8 | 2.4 |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 16.3 | 62.2 | 5.2 | 0.6 | 10.5 | 5.2 |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 14.9 | 66.2 | 6.1 | 0.7 | 5.4 | 6.8 |
| | 男性 70～74歳 | 110 | 12.7 | 58.2 | 4.5 | 1.8 | 12.7 | 10.0 |
| 男性 計 | 男性 計 | 1283 | 11.9 | 58.8 | 9.7 | 2.1 | 13.6 | 3.8 |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 8.7 | 54.3 | 8.7 | 1.1 | 26.1 | 1.1 |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 3.7 | 52.4 | 14.6 | 3.7 | 23.8 | 1.8 |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 8.9 | 54.9 | 11.7 | 5.8 | 17.5 | 1.2 |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 6.5 | 64.5 | 15.7 | 2.0 | 8.9 | 2.4 |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 7.7 | 58.9 | 17.3 | 5.4 | 9.5 | 1.2 |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 14.6 | 59.5 | 10.8 | 1.9 | 11.4 | 1.9 |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 11.9 | 67.9 | 6.9 | 0.9 | 9.2 | 3.2 |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 12.6 | 64.8 | 4.0 | 2.4 | 11.3 | 4.9 |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 15.7 | 63.5 | 4.6 | 1.5 | 10.2 | 4.6 |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 20.4 | 54.6 | 4.6 | 1.3 | 11.8 | 7.2 |
| | 女性 70歳以上 | 85 | 28.2 | 55.3 | 4.7 | 0.0 | 8.2 | 3.5 |
| 女性 計 | 女性 計 | 1989 | 11.7 | 60.1 | 9.7 | 2.6 | 13.0 | 3.0 |
| 問20 児童 虐待経験 | したことがある | 235 | 13.6 | 58.3 | 15.3 | 3.0 | 8.5 | 1.3 |
| | しそうなったことがある | 452 | 12.2 | 62.8 | 12.2 | 3.3 | 7.1 | 2.4 |
| | ない | 2271 | 12.0 | 59.6 | 8.7 | 2.2 | 14.6 | 2.9 |
| | わからない | 248 | 8.5 | 58.9 | 8.9 | 3.2 | 17.3 | 3.2 |
| 問26 被虐 待経験 | ある | 386 | 11.1 | 54.7 | 13.5 | 5.2 | 12.2 | 3.4 |
| | ない | 2700 | 12.4 | 60.5 | 8.9 | 2.1 | 12.9 | 3.1 |
| | わからない | 180 | 3.3 | 57.2 | 13.3 | 3.3 | 20.6 | 2.2 |
| 子育て世代、 子育て卒業 世代の女性 | 25-44歳(専業主婦) | 329 | 9.4 | 57.8 | 19.1 | 4.6 | 7.9 | 1.2 |
| | 25-44歳(仕事あり) | 448 | 5.4 | 58.9 | 11.4 | 4.2 | 18.1 | 2.0 |
| | 45-64歳(卒業世代) | 820 | 13.5 | 64.3 | 6.2 | 1.7 | 10.5 | 3.8 |

・性別による顕著な差はなかった。

・年齢別では、「大変子育てしやすい」と回答した人は、子育て卒業の年配層に多く、子育て世代の方が、回答の割合が少ない傾向がある。

・一方、子育て世代の女性では、「あまり子育てしやすすくない」が、専業主婦(19.1%)、仕事を持つ女性(11.4%)で、子育て卒業世代の女性(6.2%)より高かった。***

・問20「児童虐待経験」のクロスでは、虐待の経験が「ある」と回答した人は、「あまり子育てしやすすくない」と思う層が15.3%で、虐待の経験が「ない」と回答した人の8.7%より多かった。***

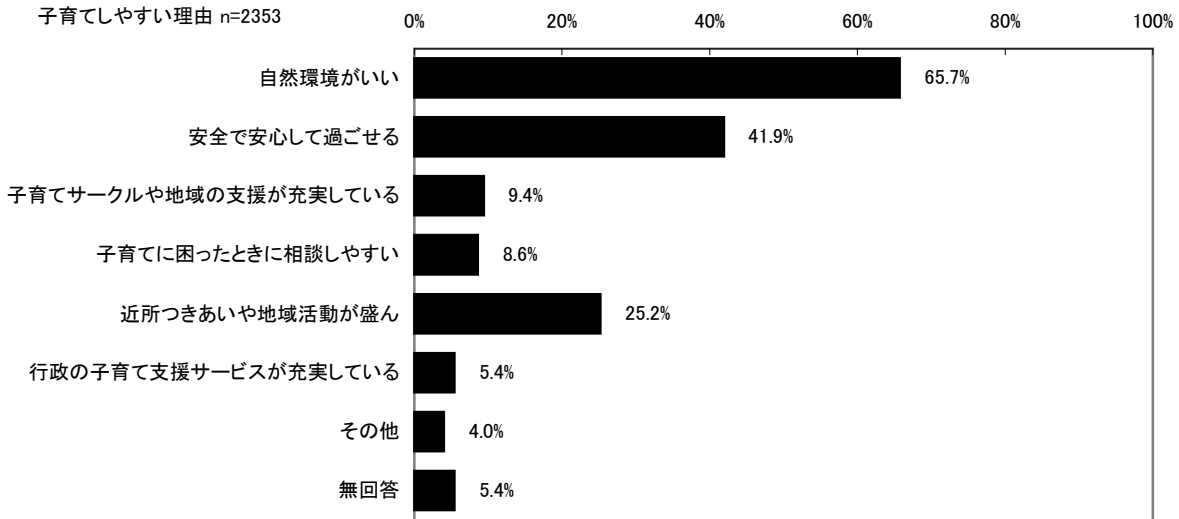
・問26「被虐待の経験」のクロスでは、被虐待経験が「ある」と回答した人では、「まあまあ子育てしやすい」は54.7%で、被虐待経験がない「ない」と回答した人の60.6%より低かった。**

・また、被虐待経験が「ある」と回答した人は、「あまり子育てしやすすくない」(13.5%)、「子育てしにくい」(5.2%)であった。一方、被虐待経験が「ない」と回答した人は「あまり子育てしやすすくない」(8.9%)、「子育てしにくい」(2.1%)で差があった。***

●子育てがしやすい理由

問38:【問37で1、2とお答えの方】子育てしやすいと思う理由 [MA]

- ・問37で、「大変子育てしやすい」「まあまあ子育てしやすい」と回答した人に、子育てしやすいと思う理由をたずねたところ、トップは「自然環境がいい」、2位が「安全で安心して過ごせる」、3位は「近所つきあいや地域活動が盛ん」だった。
- ・女性は、「子育てサークルや地域の支援が充実している」と回答する割合が男性よりも高かった。



※問38クロス集計表

・全体では、1位「自然環境がいい」(65.7%)、2位「安全で安心して過ごせる」(41.9%)、3位「近所つきあいや地域活動が盛ん」(25.2%)であった。

・性別では、「子育てサークルや地域の支援が充実している」は女性は11.2%、男性は6.7%で、女性の回答する割合が高かった。***

・一方、「安全で安心して過ごせる」は男性では47.6%、女性では38.5%であった。***

・地域別では、「安全で安心して過ごせる」は市部で42.3%、町村部で38.3%であったが、統計上有意な差ではなかった。

・「子育てサークルや地域の支援が充実している」は、市部で10.1%、町村部で3.1%で、差があった。***

・「行政の子育て支援サービスが充実している」は市部で5.7%、町村部では3.1%であったが、統計上有意な差ではなかった。

・一方、「自然環境がいい」は町村部で89.4%、市部で63.2%と差があった。***

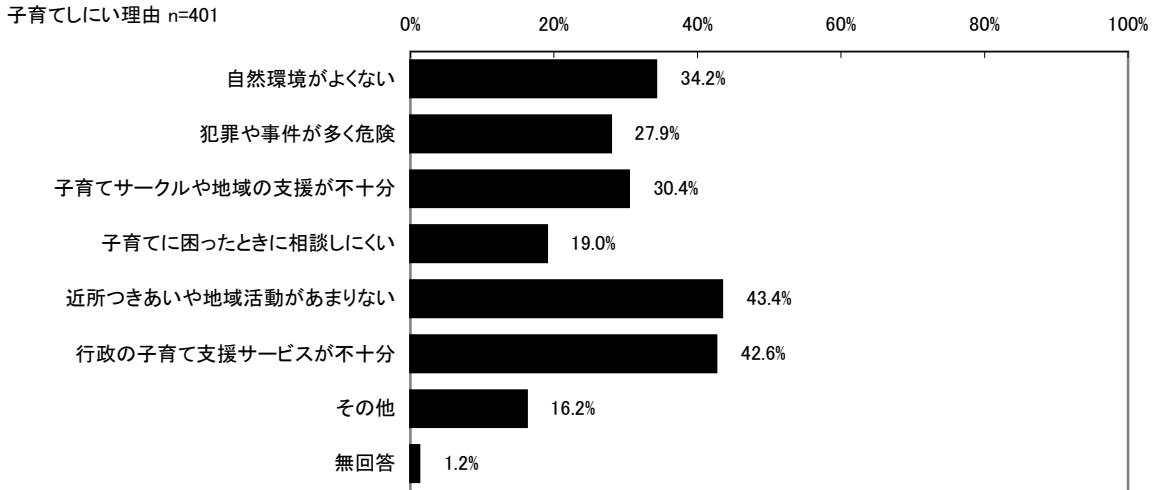
・また、「近所つきあいや地域活動が盛ん」は、町村部で34.4%、市部で24.3%で差があった。***

| | | サンプル数 | 自然環境がいい | 安全で安心して過ごせる | 子育てサークルや地域の支援が充実している | 子育てに困ったときに相談しやすい | 近所つきあいや地域活動が盛ん | 行政の子育て支援サービスが充実している | その他 |
|---------|--------------|-------|---------|-------------|----------------------|------------------|----------------|---------------------|-----|
| 全体 | | 2353 | 65.7 | 41.9 | 9.4 | 8.6 | 25.2 | 5.4 | 4.0 |
| 地域別 | 中央計 | 791 | 77.1 | 42.6 | 4.8 | 7.2 | 27.1 | 3.3 | 2.5 |
| | 栢・市川計 | 1144 | 54.5 | 42.7 | 13.2 | 9.3 | 23.9 | 7.1 | 5.2 |
| | 銚子・君津計 | 417 | 74.8 | 38.1 | 7.7 | 9.6 | 25.7 | 5.0 | 3.8 |
| 市町村部 | 市部計 | 2125 | 63.2 | 42.3 | 10.1 | 8.6 | 24.3 | 5.7 | 4.4 |
| | 町村部計 | 227 | 89.4 | 38.3 | 3.1 | 8.8 | 34.4 | 3.1 | 0.9 |
| 男性 | 男性 20~24歳 | 36 | 61.1 | 44.4 | 2.8 | 13.9 | 25.0 | 2.8 | 5.6 |
| | 男性 25~29歳 | 48 | 68.8 | 31.3 | 2.1 | 10.4 | 14.6 | 4.2 | 2.1 |
| | 男性 30~34歳 | 74 | 48.6 | 35.1 | 8.1 | 10.8 | 24.3 | 10.8 | 8.1 |
| | 男性 35~39歳 | 66 | 62.1 | 33.3 | 9.1 | 12.1 | 33.3 | 10.6 | 3.0 |
| | 男性 40~44歳 | 68 | 51.5 | 38.2 | 13.2 | 4.4 | 33.8 | 7.4 | 7.4 |
| | 男性 45~49歳 | 63 | 61.9 | 49.2 | 0.0 | 7.9 | 33.3 | 1.6 | 4.8 |
| | 男性 50~54歳 | 88 | 71.6 | 54.5 | 6.8 | 5.7 | 34.1 | 1.1 | 2.3 |
| | 男性 55~59歳 | 130 | 65.4 | 50.8 | 2.3 | 5.4 | 32.3 | 1.5 | 1.5 |
| | 男性 60~64歳 | 135 | 74.8 | 55.6 | 8.9 | 6.7 | 28.1 | 3.0 | 0.7 |
| | 男性 65~69歳 | 120 | 69.2 | 52.5 | 10.8 | 7.5 | 23.3 | 5.8 | 2.5 |
| | 男性 70~74歳 | 78 | 74.4 | 56.4 | 5.1 | 6.4 | 29.5 | 0.0 | 2.6 |
| 男性計 | 男性計 | 907 | 65.8 | 47.6 | 6.7 | 7.6 | 28.8 | 4.2 | 3.2 |
| 女性 | 女性 20~24歳 | 58 | 51.7 | 39.7 | 5.2 | 6.9 | 27.6 | 6.9 | 8.6 |
| | 女性 25~29歳 | 92 | 52.2 | 33.7 | 9.8 | 18.5 | 14.1 | 5.4 | 7.6 |
| | 女性 30~34歳 | 164 | 56.7 | 28.7 | 22.6 | 13.4 | 22.0 | 11.0 | 8.5 |
| | 女性 35~39歳 | 176 | 58.0 | 23.9 | 14.8 | 9.1 | 18.2 | 10.2 | 9.7 |
| | 女性 40~44歳 | 112 | 66.1 | 40.2 | 9.8 | 8.9 | 25.9 | 2.7 | 6.3 |
| | 女性 45~49歳 | 117 | 64.1 | 46.2 | 10.3 | 11.1 | 28.2 | 4.3 | 0.9 |
| | 女性 50~54歳 | 174 | 72.4 | 44.3 | 8.0 | 6.9 | 19.5 | 4.0 | 5.2 |
| | 女性 55~59歳 | 191 | 68.6 | 45.5 | 8.9 | 4.7 | 24.1 | 4.2 | 1.6 |
| | 女性 60~64歳 | 156 | 66.7 | 44.2 | 9.0 | 7.7 | 24.4 | 7.1 | 0.6 |
| | 女性 65~69歳 | 114 | 78.9 | 36.0 | 9.6 | 11.4 | 28.9 | 7.0 | 0.9 |
| | 女性 70歳以上 | 71 | 81.7 | 45.1 | 8.5 | 7.0 | 28.2 | 4.2 | 1.4 |
| 女性計 | 女性計 | 1427 | 65.4 | 38.5 | 11.2 | 9.3 | 23.1 | 6.3 | 4.6 |
| 子育て世代女性 | 25-44歳(専業主婦) | 221 | 53.4 | 29.4 | 25.3 | 14.9 | 21.3 | 10.4 | 7.2 |
| | 25-44歳(仕事あり) | 288 | 62.5 | 31.3 | 8.7 | 9.4 | 20.1 | 6.6 | 7.6 |

●子育てしにくい理由

問39:【問37で3、4とお答えの方】子育てしにくいと思う理由 [MA]

・問37で、「あまり子育てしやすすくない」「子育てしにくい」と回答した人に、子育てしにくいと思う理由をたずねたところ、「近所つきあいや地域活動があまりない」「行政の子育て支援サービスが不十分」と回答した人が多かった。



※問39クロス集計表

・全体では、1位「近所つきあいや地域活動があまりない」(43.4%)、2位「行政の子育て支援サービスが不十分」(42.6%)、3位「自然環境がよくない」(34.2%)、4位「子育てサークルや地域の支援が不十分」(30.4%)、5位「犯罪や事件が多く危険」(27.9%)であった。

・性別では、男性女性とも上位5位までの順位は、変わらなかった。

・「自然環境がよくない」と回答した人は、男性39.5%、女性31.1%で男性の方がやや多かった。*

| | | サンプル数 | 自然環境がよくない | 犯罪や事件が多く危険 | 子育てサークルや地域の支援が不十分 | 相談しにくい | 子育てに困ったときに | 近所つきあいや地域活動があまりない | 行政の子育て支援サービスが不十分 | その他 |
|---------|--------------|-------|-----------|------------|-------------------|--------|------------|-------------------|------------------|-----|
| 全体 | | 401 | 34.2 | 27.9 | 30.4 | 19.0 | 43.4 | 42.6 | 16.2 | |
| 地域別 | 中央計 | 134 | 26.1 | 21.6 | 29.9 | 19.4 | 46.3 | 44.8 | 20.9 | |
| | 柏・市川計 | 204 | 46.6 | 33.8 | 25.0 | 18.1 | 41.7 | 37.3 | 13.2 | |
| | 銚子・君津計 | 63 | 11.1 | 22.2 | 49.2 | 20.6 | 42.9 | 55.6 | 15.9 | |
| 市町村部 | 市部計 | 380 | 35.3 | 28.9 | 29.2 | 18.4 | 42.9 | 42.6 | 16.8 | |
| | 町村部計 | 21 | 14.3 | 9.5 | 52.4 | 28.6 | 52.4 | 42.9 | 4.8 | |
| 男性 | 男性 20~24歳 | 9 | 55.6 | 33.3 | 22.2 | 22.2 | 33.3 | 22.2 | 0.0 | |
| | 男性 25~29歳 | 12 | 58.3 | 25.0 | 25.0 | 8.3 | 58.3 | 33.3 | 8.3 | |
| | 男性 30~34歳 | 23 | 43.5 | 34.8 | 13.0 | 8.7 | 43.5 | 30.4 | 13.0 | |
| | 男性 35~39歳 | 15 | 46.7 | 26.7 | 26.7 | 13.3 | 33.3 | 53.3 | 13.3 | |
| | 男性 40~44歳 | 22 | 27.3 | 40.9 | 31.8 | 31.8 | 54.5 | 59.1 | 9.1 | |
| | 男性 45~49歳 | 17 | 47.1 | 41.2 | 23.5 | 23.5 | 41.2 | 41.2 | 5.9 | |
| | 男性 50~54歳 | 12 | 33.3 | 41.7 | 25.0 | 0.0 | 33.3 | 41.7 | 0.0 | |
| | 男性 55~59歳 | 15 | 26.7 | 20.0 | 40.0 | 13.3 | 33.3 | 33.3 | 13.3 | |
| | 男性 60~64歳 | 10 | 30.0 | 10.0 | 50.0 | 10.0 | 40.0 | 40.0 | 10.0 | |
| | 男性 65~69歳 | 10 | 50.0 | 20.0 | 70.0 | 0.0 | 40.0 | 50.0 | 10.0 | |
| | 男性 70~74歳 | 7 | 14.3 | 0.0 | 71.4 | 71.4 | 57.1 | 28.6 | 0.0 | |
| 男性計 | 男性計 | 152 | 39.5 | 29.6 | 32.2 | 17.1 | 42.8 | 40.8 | 8.6 | |
| 女性 | 女性 20~24歳 | 9 | 55.6 | 33.3 | 44.4 | 55.6 | 55.6 | 33.3 | 0.0 | |
| | 女性 25~29歳 | 30 | 23.3 | 26.7 | 30.0 | 13.3 | 43.3 | 33.3 | 33.3 | |
| | 女性 30~34歳 | 45 | 31.1 | 20.0 | 28.9 | 13.3 | 35.6 | 53.3 | 20.0 | |
| | 女性 35~39歳 | 44 | 25.0 | 29.5 | 34.1 | 18.2 | 38.6 | 47.7 | 31.8 | |
| | 女性 40~44歳 | 38 | 36.8 | 47.4 | 31.6 | 7.9 | 39.5 | 57.9 | 13.2 | |
| | 女性 45~49歳 | 20 | 30.0 | 25.0 | 10.0 | 35.0 | 45.0 | 45.0 | 30.0 | |
| | 女性 50~54歳 | 17 | 41.2 | 5.9 | 29.4 | 17.6 | 47.1 | 29.4 | 11.8 | |
| | 女性 55~59歳 | 16 | 43.8 | 18.8 | 12.5 | 43.8 | 56.3 | 6.3 | 12.5 | |
| | 女性 60~64歳 | 12 | 16.7 | 16.7 | 41.7 | 25.0 | 33.3 | 58.3 | 16.7 | |
| | 女性 65~69歳 | 9 | 22.2 | 22.2 | 33.3 | 11.1 | 88.9 | 44.4 | 0.0 | |
| | 女性 70歳以上 | 4 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 女性計 | 女性計 | 244 | 31.1 | 26.6 | 28.7 | 19.7 | 43.4 | 43.4 | 20.5 | |
| 子育て世代女性 | 25~44歳(専業主婦) | 78 | 35.9 | 34.6 | 28.2 | 14.1 | 39.7 | 47.4 | 25.6 | |
| | 25~44歳(仕事あり) | 70 | 22.9 | 25.7 | 31.4 | 14.3 | 37.1 | 47.1 | 25.7 | |

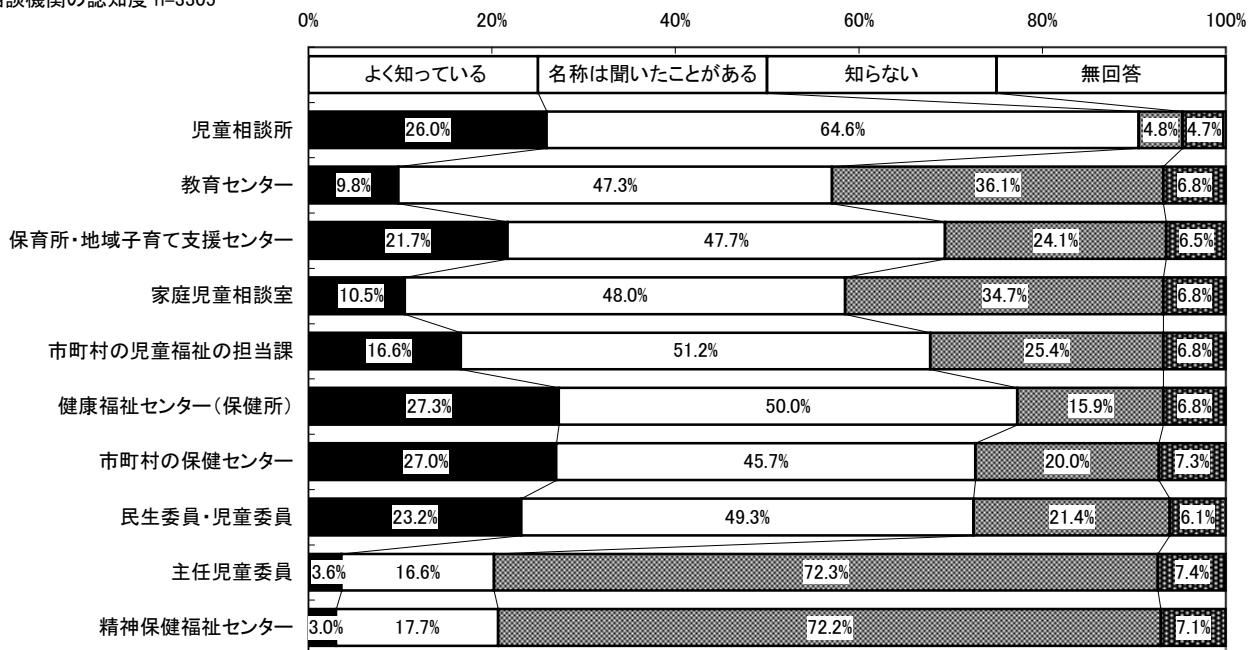
■ V 行政の子育て支援策、児童虐待防止策

●子育てに関する相談機関の認知

問40: あなたは、子どものことで相談をしたいとき、次の機関や人を利用することができます。(1)～(10)のそれぞれの役割について、どの程度ご存じですか。[SA]

・相談機関の役割をどの程度知っているかをたずねたところ、認知度の上位は、1位「健康福祉センター(保健所)」、2位「市町村の保健センター」、3位「児童相談所」であったが、最も高い「健康福祉センター」でも27.3%程度と全般的に相談機関に対する認知度が低かった。
 ・「知らない」とされた回答の上位は、1位「主任児童委員」、2位「精神保健福祉センター」であった。児童虐待防止ネットワークの要として期待されている「主任児童委員」の認知度がとりわけ低くなっていた。

相談機関の認知度 n=3305



- ・全体で「よく知っている」の上位は、1位「健康福祉センター」(27.3%)、2位「市町村の保健センター」(27.0%)、3位「児童相談所」(26.0%)であった。
- ・全体で「知らない」の上位は、1位「精神保健福祉センター」(3.0%)、2位「主任児童委員」(3.6%)であった。これらは「名称は聞いたことがある」を含めても2割程度の認知度であった。

・性別にみると、全項目において、男性より女性の方がよく知っていた。

・地域別では、銚子・君津地域の認知度が高く、市川・柏地域の認知度が低い傾向にあった。

●問40:【認知度】性別・世代別の比較

※問40クロス集計表

| | | サ ン プ ル 数 | よ く 知 っ て い る | と 名 称 は 聞 い た こ ろ | 知 ら な い | 無 回 答 | | | サ ン プ ル 数 | よ く 知 っ て い る | と 名 称 は 聞 い た こ ろ | 知 ら な い | 無 回 答 |
|-----------------|------------------|-----------------------|---------------------------------|---|------------------|-------------|-----------|-----------|-----------------------|---------------------------------|---|------------------|-------------|
| 児童相談所 | 女性 20-24歳 | 92 | 22.8 | 73.9 | 1.1 | 2.2 | 男性 20-29歳 | 139 | 19.4 | 74.1 | 5.8 | 0.7 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 22.5 | 72.3 | 4.9 | 0.3 | | 男性 30-49歳 | 429 | 19.3 | 71.1 | 7.5 | 2.1 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 22.8 | 70.3 | 5.1 | 1.8 | | 男性 50-64歳 | 456 | 28.7 | 62.7 | 3.9 | 4.6 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 29.8 | 61.0 | 4.3 | 5.0 | | 男性 20-29歳 | 139 | 6.5 | 52.5 | 38.1 | 2.9 |
| 教育センター | 女性 20-24歳 | 92 | 2.2 | 43.5 | 50.0 | 4.3 | 男性 30-49歳 | 429 | 7.7 | 45.7 | 44.1 | 2.6 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 7.0 | 48.0 | 44.1 | 0.9 | 男性 50-64歳 | 456 | 11.4 | 44.7 | 37.9 | 5.9 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 6.7 | 44.6 | 46.0 | 2.7 | 男性 20-29歳 | 139 | 14.4 | 46.0 | 38.1 | 1.4 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 12.7 | 52.4 | 27.2 | 7.7 | 男性 30-49歳 | 429 | 17.7 | 47.3 | 31.9 | 3.0 | |
| 保育所・地域子育て支援センター | 女性 20-24歳 | 92 | 18.5 | 42.4 | 34.8 | 4.3 | 男性 50-64歳 | 456 | 17.8 | 43.6 | 32.2 | 6.4 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 32.2 | 53.5 | 13.7 | 0.6 | 男性 20-29歳 | 139 | 6.5 | 44.6 | 47.5 | 1.4 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 31.0 | 45.5 | 21.7 | 1.8 | 男性 30-49歳 | 429 | 8.9 | 40.3 | 47.8 | 3.0 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 20.9 | 51.8 | 20.4 | 7.0 | 男性 50-64歳 | 456 | 11.2 | 48.9 | 33.3 | 6.6 | |
| 家庭児童相談室 | 女性 20-24歳 | 92 | 7.6 | 51.1 | 37.0 | 4.3 | 男性 20-29歳 | 139 | 7.9 | 47.5 | 43.2 | 1.4 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 8.8 | 52.6 | 37.7 | 0.9 | 男性 30-49歳 | 429 | 14.9 | 53.1 | 28.9 | 3.0 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 9.2 | 47.8 | 41.1 | 2.0 | 男性 50-64歳 | 456 | 16.7 | 50.7 | 26.8 | 5.9 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 12.0 | 50.5 | 29.8 | 7.8 | 男性 20-29歳 | 139 | 18.0 | 59.7 | 19.4 | 2.9 | |
| 市町村の児童福祉の担当課 | 女性 20-24歳 | 92 | 7.6 | 44.6 | 43.5 | 4.3 | 男性 30-49歳 | 429 | 17.9 | 57.3 | 21.4 | 3.3 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 15.2 | 58.1 | 25.8 | 0.9 | 男性 50-64歳 | 456 | 25.9 | 48.7 | 18.9 | 6.6 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 16.7 | 56.0 | 24.8 | 2.5 | 男性 20-29歳 | 139 | 11.5 | 53.2 | 33.1 | 2.2 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 18.7 | 53.4 | 19.8 | 8.2 | 男性 30-49歳 | 429 | 17.5 | 49.2 | 29.6 | 3.7 | |
| 健康福祉センター | 女性 20-24歳 | 92 | 12.0 | 70.7 | 12.0 | 5.4 | 男性 50-64歳 | 456 | 23.5 | 46.1 | 23.0 | 7.5 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 28.9 | 52.0 | 18.5 | 0.6 | 男性 20-29歳 | 139 | 11.5 | 53.2 | 33.1 | 2.2 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 28.8 | 54.5 | 14.7 | 2.0 | 男性 30-49歳 | 429 | 17.5 | 49.2 | 29.6 | 3.7 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 35.4 | 46.0 | 11.1 | 7.6 | 男性 50-64歳 | 456 | 23.5 | 46.1 | 23.0 | 7.5 | |
| 市町村の保健福祉センター | 女性 20-24歳 | 92 | 18.5 | 41.3 | 35.9 | 4.3 | 男性 20-29歳 | 139 | 7.9 | 41.7 | 48.9 | 1.4 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 35.3 | 49.8 | 14.0 | 0.9 | 男性 30-49歳 | 429 | 13.5 | 53.8 | 29.8 | 2.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 32.4 | 44.4 | 21.2 | 2.0 | 男性 50-64歳 | 456 | 29.6 | 49.8 | 14.7 | 5.9 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 33.7 | 45.5 | 12.8 | 8.0 | 男性 20-29歳 | 139 | 0.7 | 13.7 | 83.5 | 2.2 | |
| 民生委・員児童委員 | 女性 20-24歳 | 92 | 5.4 | 38.0 | 52.2 | 4.3 | 男性 30-49歳 | 429 | 3.3 | 13.1 | 80.9 | 2.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 10.6 | 56.5 | 31.9 | 0.9 | 男性 50-64歳 | 456 | 3.3 | 16.7 | 73.0 | 7.0 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 16.7 | 53.6 | 27.9 | 1.8 | 男性 20-29歳 | 139 | 2.9 | 16.5 | 78.4 | 2.2 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 31.8 | 51.3 | 10.4 | 6.5 | 男性 30-49歳 | 429 | 1.9 | 14.9 | 80.4 | 2.8 | |
| 主任児童委員 | 女性 20-24歳 | 92 | 1.1 | 12.0 | 82.6 | 4.3 | 男性 50-64歳 | 456 | 3.3 | 17.1 | 72.8 | 6.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 1.2 | 14.3 | 83.6 | 0.9 | | | | | | | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 3.1 | 17.9 | 76.8 | 2.2 | | | | | | | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 4.8 | 20.6 | 66.1 | 8.5 | | | | | | | |
| 精神保健福祉センター | 女性 20-24歳 | 92 | 5.4 | 16.3 | 73.9 | 4.3 | | | | | | | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 1.2 | 14.0 | 83.9 | 0.9 | | | | | | | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 3.6 | 18.1 | 76.3 | 2.0 | | | | | | | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 3.3 | 22.1 | 66.8 | 7.8 | | | | | | | |

・年齢別にみると、男女ともに、全般的に子育て卒業世代は「よく知っている」と回答する人の割合が多かった。但し、「保育所・子育て支援センター」については、「よく知っている」と回答した人は、子育て世代専業主婦が32.2%、仕事を持つ主婦が31.0%であったのに対し、子育て卒業世代の女性は20.9%で差があった。***

・子育て世代の女性で、専業主婦と仕事を持つ女性で、「よく知っている」と回答した割合は、各機関とも概ね差はなかった。但し「民生委員・児童委員」に関しては、「よく知っている」と回答した人は、専業主婦で10.6%に対し、仕事を持つ女性では16.7%と差があった。**

・同様に、「主任児童委員」に関しても、「よく知っている」と回答した人は、専業主婦で1.2%、仕事を持つ女性で3.1%と若干の差があった。*

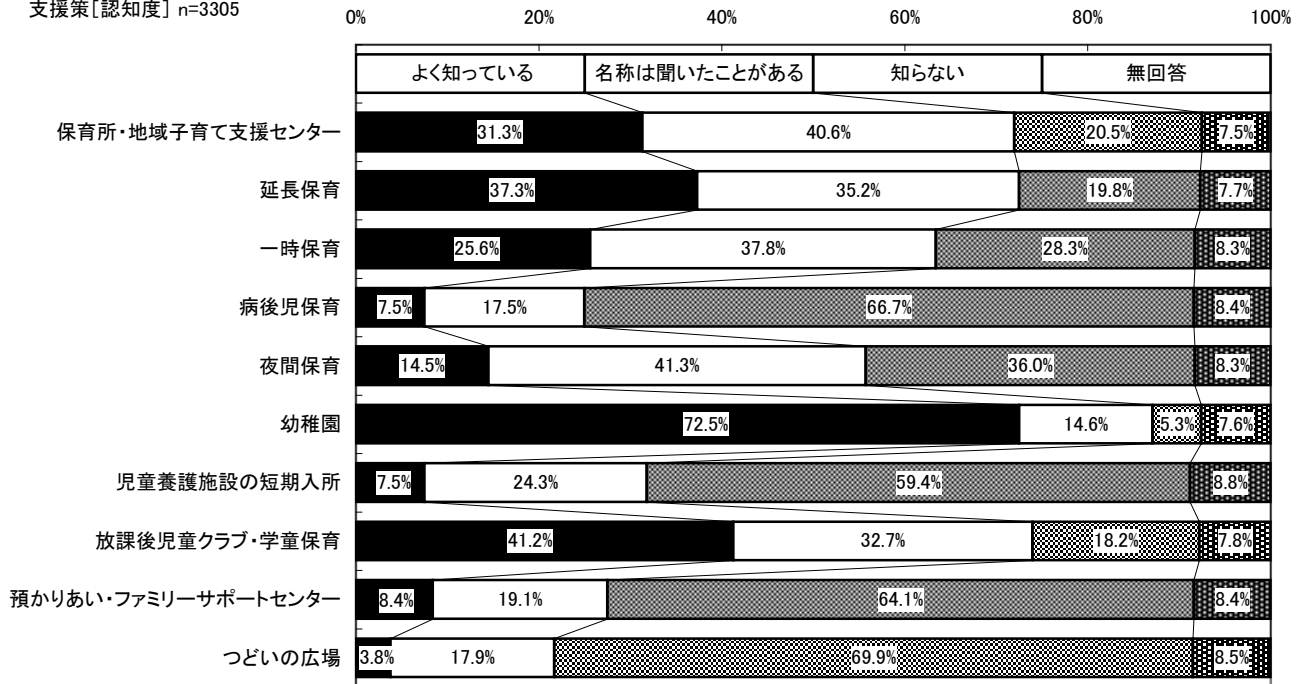
・全体からみて「知っている」と回答した人が少なかった「主任児童委員」や「精神保健福祉センター」については、性別、年齢別にみても特徴的な傾向はみられず、全般的に知っている人が少ないことが推察される。

●子育て支援策に関する認知

問41-1:【認知度】あなたのお住まいの地域で実施されている子育て支援施策について、どの程度ご存知ですか。[SA]

・住んでいる地域で実施されている子育て支援策をどの程度知っているかたずねたところ、全体では、「幼稚園」の認知度が72.5%と最も高く、次いで「放課後児童クラブ・学童保育」、「延長保育」、「保育所・地域子育て支援センター」の順であった。
 ・「つどいの広場」、「病後時保育」、「預かりあい・ファミリーサポートセンター」、「児童養護施設の短期入所」については「知らない」という回答が過半数を超えており、とりわけ認知度が低かった。
 ・子育て世代における施策の認知度は、その他の世代の平均よりも高かった。また、施策ごとの認知度の順位は、世代によって大きな差はなかった。
 ・子育て世代の女性のうち、専業主婦の方が認知度が高かったものは「預かりあい・ファミリーサポートセンター」で、仕事を持つ女性の方が高かったのは「延長保育」、「放課後児童クラブ・学童クラブ」であった。

支援策[認知度] n=3305



・全体で「よく知っている」の上位は、1位「幼稚園」(72.5%)、2位「放課後児童クラブ・学童保育」(41.2%)、3位「延長保育」(37.3%)、4位「保育所・地域子育て支援センター」(31.3%)であった。
 ・全体で「知らない」の上位は、1位「つどいの広場」(3.8%)、2位「病後児保育」「児童養護施設の短期入所」(7.5%)、4位「預かりあい・ファミリーサポートセンター」(8.4%)であった。これらは、「よく知っている」「名称は聞いたことがある」を含めても、2~3割程度しか知らなかった。

・性別では、全項目において、男性より女性のほうが「よく知っている」と回答する割合が高かった。
 ・地域別では、町村部、銚子・君津地域は「保育所、地域子育て支援センター」「延長保育」「一時保育」「幼稚園」「児童養護施設の短期入所」の認知度が相対的に高かった。市部、市川・柏地域は「病後児保育」「夜間保育」「放課後児童クラブ、学童保育」「預かりあい、ファミリーサポートセンター」の認知度が相対的に高かった。

●問41-1:【認知度】性別・年代別の比較

※問41-1クロス集計表

| | | サンプル数 | よく知っている | 名称は聞いたこと | 知らない | 無回答 | | | サンプル数 | よく知っている | 名称は聞いたこと | 知らない | 無回答 |
|---------------------|------------------|-------|---------|----------|------|-----|-----------|-----------|-------|---------|----------|------|-----|
| 保育所 | 女性 20-24歳 | 92 | 26.1 | 44.6 | 26.1 | 3.3 | 男性 20-29歳 | 139 | 18.7 | 43.9 | 36.7 | 0.7 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 44.1 | 41.0 | 12.5 | 2.4 | | 男性 30-49歳 | 429 | 24.9 | 46.9 | 24.2 | 4.0 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 44.9 | 36.6 | 16.1 | 2.5 | | 男性 50-64歳 | 456 | 25.7 | 39.5 | 27.6 | 7.2 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 31.5 | 42.1 | 18.7 | 7.8 | | 男性 20-29歳 | 139 | 15.1 | 31.7 | 52.5 | 0.7 |
| 延長保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 26.1 | 35.9 | 34.8 | 3.3 | 男性 30-49歳 | 429 | 31.2 | 38.9 | 24.7 | 5.1 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 44.4 | 39.8 | 14.9 | 0.9 | 男性 50-64歳 | 456 | 28.3 | 38.2 | 26.1 | 7.5 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 52.5 | 29.9 | 15.0 | 2.7 | 男性 20-29歳 | 139 | 12.2 | 31.7 | 54.7 | 1.4 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 44.8 | 36.3 | 11.5 | 7.4 | 男性 30-49歳 | 429 | 21.2 | 42.0 | 31.9 | 4.9 | |
| 一時保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 16.3 | 34.8 | 45.7 | 3.3 | 男性 50-64歳 | 456 | 16.2 | 37.3 | 37.7 | 8.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 35.3 | 47.4 | 16.1 | 1.2 | 男性 20-29歳 | 139 | 3.6 | 7.2 | 88.5 | 0.7 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 40.0 | 33.5 | 23.0 | 3.6 | 男性 30-49歳 | 429 | 4.4 | 16.3 | 74.1 | 5.1 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 30.1 | 37.9 | 23.8 | 8.2 | 男性 50-64歳 | 456 | 4.2 | 12.3 | 75.2 | 8.3 | |
| 病後児保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 6.5 | 16.3 | 73.9 | 3.3 | 男性 20-29歳 | 139 | 10.1 | 38.1 | 51.1 | 0.7 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 11.2 | 28.3 | 59.0 | 1.5 | 男性 30-49歳 | 429 | 9.8 | 48.7 | 36.4 | 5.1 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 12.5 | 21.0 | 63.8 | 2.7 | 男性 50-64歳 | 456 | 12.3 | 41.7 | 37.7 | 8.3 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 9.5 | 19.6 | 62.6 | 8.3 | 男性 20-29歳 | 139 | 64.7 | 25.2 | 9.4 | 0.7 | |
| 夜間保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 20.7 | 47.8 | 28.3 | 3.3 | 男性 30-49歳 | 429 | 68.8 | 22.1 | 4.4 | 4.7 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 18.2 | 41.6 | 38.6 | 1.5 | 男性 50-64歳 | 456 | 71.9 | 12.9 | 7.7 | 7.5 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 16.3 | 43.5 | 37.3 | 2.9 | 男性 20-29歳 | 139 | 3.6 | 18.7 | 75.5 | 2.2 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 18.2 | 41.1 | 32.6 | 8.2 | 男性 30-49歳 | 429 | 4.2 | 18.4 | 72.3 | 5.1 | |
| 幼稚園 | 女性 20-24歳 | 92 | 78.3 | 15.2 | 4.3 | 2.2 | 男性 50-64歳 | 456 | 5.9 | 24.8 | 60.5 | 8.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 80.5 | 15.2 | 2.7 | 1.5 | 男性 20-29歳 | 139 | 28.8 | 30.9 | 39.6 | 0.7 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 76.8 | 13.6 | 6.3 | 3.3 | 男性 30-49歳 | 429 | 32.6 | 37.5 | 24.9 | 4.9 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 77.6 | 10.1 | 4.9 | 7.4 | 男性 50-64歳 | 456 | 28.7 | 34.6 | 28.7 | 7.9 | |
| 児童養護施設の短期入所 | 女性 20-24歳 | 92 | 13.0 | 23.9 | 59.8 | 3.3 | 男性 20-29歳 | 139 | 3.6 | 12.9 | 82.7 | 0.7 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 5.8 | 22.5 | 69.6 | 2.1 | 男性 30-49歳 | 429 | 4.9 | 17.7 | 72.5 | 4.9 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 8.0 | 23.2 | 65.6 | 3.1 | 男性 50-64歳 | 456 | 4.4 | 15.1 | 72.4 | 8.1 | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 12.1 | 31.0 | 48.3 | 8.7 | 男性 20-29歳 | 139 | 2.9 | 17.3 | 79.1 | 0.7 | |
| 放課後児童クラブ・学童保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 45.7 | 32.6 | 19.6 | 2.2 | 男性 30-49歳 | 429 | 3.3 | 15.6 | 76.0 | 5.1 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 42.9 | 42.2 | 13.4 | 1.5 | 男性 50-64歳 | 456 | 2.9 | 17.8 | 71.1 | 8.3 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 54.7 | 26.8 | 15.6 | 2.9 | | | | | | | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 52.4 | 32.7 | 7.6 | 7.3 | | | | | | | |
| 預かりあい・ファミリーサポートセンター | 女性 20-24歳 | 92 | 5.4 | 15.2 | 76.1 | 3.3 | | | | | | | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 17.0 | 29.5 | 51.7 | 1.8 | | | | | | | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 12.1 | 22.1 | 62.7 | 3.1 | | | | | | | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 10.5 | 21.0 | 60.4 | 8.2 | | | | | | | |
| つどいの広場 | 女性 20-24歳 | 92 | 1.1 | 18.5 | 77.2 | 3.3 | | | | | | | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 7.6 | 21.0 | 69.3 | 2.1 | | | | | | | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 4.5 | 16.1 | 77.0 | 2.5 | | | | | | | |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 3.7 | 20.5 | 67.4 | 8.4 | | | | | | | |

- ・年齢別では、男女ともに比較的の子育て世代が「よく知っている」と回答する割合が高かった。
- ・「児童養護施設の短期入所」に関しては、専業主婦5.8に対し、女性20～24歳が13.0%**、45歳～64歳が12.1%であった。***
- ・同様に、女性子育て世代(仕事あり)では「よく知っている」が8.0%であり、女性20～24歳の13%と有意な差があった。***

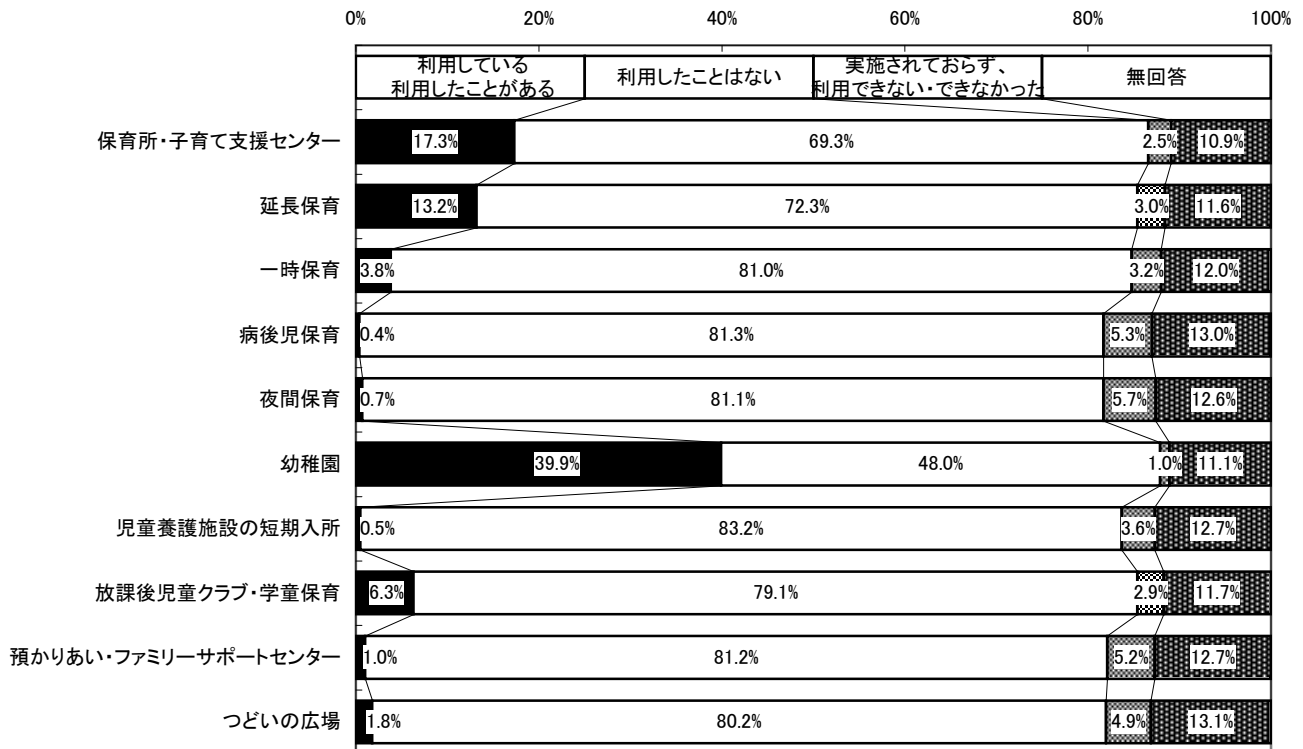
- ・子育て世代の専業主婦と仕事を持つ女性では、「延長保育」について「よく知っている」と回答した人は、専業主婦44.4%、仕事を持つ女性は52.5%で差があった。***
- ・同様に「放課後児童クラブ・学童保育」について「よく知っている」と回答した人は、専業主婦42.9%、仕事を持つ女性54.7%で差があった。***
- ・一方、「預かりあい・ファミリーサポートセンター」について「よく知っている」と回答した人は、専業主婦17.0%に対して仕事を持つ女性12.1%であった。*
- ・また、「つどいの広場」については「よく知っている」と回答した人は、専業主婦で7.6%、仕事を持つ女性で4.5%であった。*

- ・全体で「よく知っている」の回答が少なかった「病後時保育」、「児童養護施設の短期入所」、「預かりあい・ファミリーサポートセンター」、「つどいの広場」については、性別、年齢別にみても特徴的な傾向はみられず、全般的に「よく知っている」の回答は少なかった。

●問41-2:【利用経験】

・利用経験についてたずねたところ、全体で利用経験が最も高かったのは「幼稚園」39.9%で、次いで「保育所・子育て支援センター」、「延長保育」の順であった。
 ・最も利用度の高かった「幼稚園」でも「利用したことがない」人が48%あり、その他の項目は全て70~80%程度の人が「利用したことがない」という回答であり、支援策に対する利用経験は非常に少ないという結果であった。
 ・ただし、支援策の実施年度や実施市町村と回答者の年齢や居住地域の関係も影響している可能性がある。

支援策【利用経験】 n=3305



・全体では、利用経験が最も高かったのは1位「幼稚園」(39.9%)、2位「保育所・子育て支援センター」(17.3%)、3位「延長保育」(13.2%)の順であった。幼稚園・保育所を除き、利用経験は非常に少なかった。

・地域別では、町村部のほうが市部に比べ相対的に利用経験は多い傾向を示していた。

●問41-2:【利用経験】性別・年代別の比較

※問41-2クロス集計表

| | | サンプル数 | 利用している、利用したことがある | 利用したことはない | 利用できない、できなかった | 無回答 |
|---------------------|------------------|-------|------------------|-----------|---------------|------|
| 保育所 | 女性 20-24歳 | 92 | 6.5 | 85.9 | 1.1 | 6.5 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 30.7 | 66.9 | 0.3 | 2.1 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 30.4 | 62.3 | 1.3 | 6.0 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 15.4 | 69.8 | 4.0 | 10.9 |
| 延長保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 1.1 | 91.3 | 1.1 | 6.5 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 17.3 | 76.9 | 2.4 | 3.3 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 27.5 | 66.3 | 0.9 | 5.4 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 13.5 | 71.5 | 4.1 | 10.9 |
| 一時保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 2.2 | 89.1 | 2.2 | 6.5 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 9.4 | 87.2 | 0.3 | 3.0 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 5.8 | 86.6 | 1.6 | 6.0 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 2.7 | 80.7 | 5.1 | 11.5 |
| 病後児保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 0.0 | 89.1 | 2.2 | 8.7 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 0.3 | 92.1 | 3.3 | 4.3 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 0.7 | 85.3 | 8.0 | 6.0 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 0.5 | 80.0 | 7.0 | 12.6 |
| 夜間保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 1.1 | 89.1 | 2.2 | 7.6 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 0.6 | 90.9 | 4.0 | 4.6 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 0.4 | 84.8 | 9.2 | 5.6 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 0.2 | 81.1 | 7.1 | 11.6 |
| 幼稚園 | 女性 20-24歳 | 92 | 33.7 | 58.7 | 0.0 | 7.6 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 44.7 | 52.6 | 0.0 | 2.7 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 27.0 | 65.8 | 0.9 | 6.3 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 49.8 | 38.2 | 1.1 | 11.0 |
| 児童養護施設の短期入所 | 女性 20-24歳 | 92 | 0.0 | 89.1 | 2.2 | 8.7 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 0.6 | 93.3 | 2.1 | 4.0 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 0.7 | 88.6 | 4.0 | 6.7 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 0.4 | 83.7 | 4.0 | 12.0 |
| 放課後児童クラブ・学童保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 8.7 | 84.8 | 1.1 | 5.4 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 2.7 | 93.6 | 0.6 | 3.0 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 8.7 | 83.3 | 1.8 | 6.3 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 5.5 | 79.5 | 4.1 | 10.9 |
| 預かりあい・ファミリーサポートセンター | 女性 20-24歳 | 92 | 0.0 | 89.1 | 2.2 | 8.7 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 1.8 | 92.7 | 2.1 | 3.3 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 0.9 | 87.3 | 5.6 | 6.3 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 0.4 | 80.4 | 7.2 | 12.1 |
| つどいの広場 | 女性 20-24歳 | 92 | 1.1 | 88.0 | 2.2 | 8.7 |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 6.7 | 85.7 | 3.3 | 4.3 |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 1.8 | 87.1 | 4.9 | 6.3 |
| | 女性 45-64歳 | 820 | 0.9 | 79.8 | 7.1 | 12.3 |

| | サンプル数 | 利用している、利用したことがある | 利用したことはない | 利用できない、できなかった | 無回答 |
|-----------|-------|------------------|-----------|---------------|------|
| 男性 20-29歳 | 139 | 7.2 | 84.2 | 2.2 | 6.5 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 17.2 | 73.2 | 1.6 | 7.9 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 13.2 | 73.7 | 2.0 | 11.2 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 2.9 | 87.8 | 2.2 | 7.2 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 15.9 | 73.2 | 2.3 | 8.6 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 9.9 | 74.8 | 3.1 | 12.3 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 0.7 | 89.2 | 2.2 | 7.9 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 6.1 | 83.4 | 1.9 | 8.6 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 1.8 | 82.0 | 3.3 | 12.9 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 0.0 | 87.8 | 3.6 | 8.6 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 0.5 | 87.2 | 3.5 | 8.9 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 0.2 | 82.0 | 3.7 | 14.0 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 0.0 | 87.8 | 3.6 | 8.6 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 1.2 | 85.8 | 4.2 | 8.9 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 1.3 | 80.7 | 4.4 | 13.6 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 18.0 | 72.7 | 2.2 | 7.2 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 32.9 | 59.0 | 0.7 | 7.5 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 51.8 | 36.4 | 0.4 | 11.4 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 0.7 | 88.5 | 2.9 | 7.9 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 0.0 | 88.3 | 2.6 | 9.1 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 1.1 | 82.2 | 2.9 | 13.8 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 1.4 | 87.8 | 2.2 | 8.6 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 10.0 | 78.8 | 2.3 | 8.9 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 6.8 | 77.2 | 3.1 | 12.9 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 0.7 | 88.5 | 2.9 | 7.9 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 1.9 | 84.1 | 4.4 | 9.6 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 0.7 | 81.1 | 4.8 | 13.4 |
| 男性 20-29歳 | 139 | 0.0 | 87.1 | 3.6 | 9.4 |
| 男性 30-49歳 | 429 | 1.9 | 84.6 | 3.5 | 10.0 |
| 男性 50-64歳 | 456 | 2.0 | 80.7 | 3.7 | 13.6 |

・性別にみると、全般的に女性の利用経験が高かった。但し、「放課後児童クラブ・学童保育」に関しては、「利用している、利用したことがある」と回答した人が、子育て世代の男性において10.0%あり、子育て世代専業主婦の2.7%と統計上有意味な差があった。***

・同年代の男女を比較すると、「保育所・延長保育」の保育前世代、「幼稚園」の保育後世代において男性の方がやや高くなっていた。

・年齢別にみると、利用率上位の「幼稚園」では、「利用している、利用したことがある」と回答した人は、子育て卒業世代が最も高く、女性45～64歳で49.8%、男性50～64歳で51.8%であった。

・一方「保育所・延長保育」では、「利用している、利用したことがある」と回答した人は、子育て世代の割合が高かった。

・「保育所」については、子育て世代の女性の中で仕事の有無による差は見られなかった。

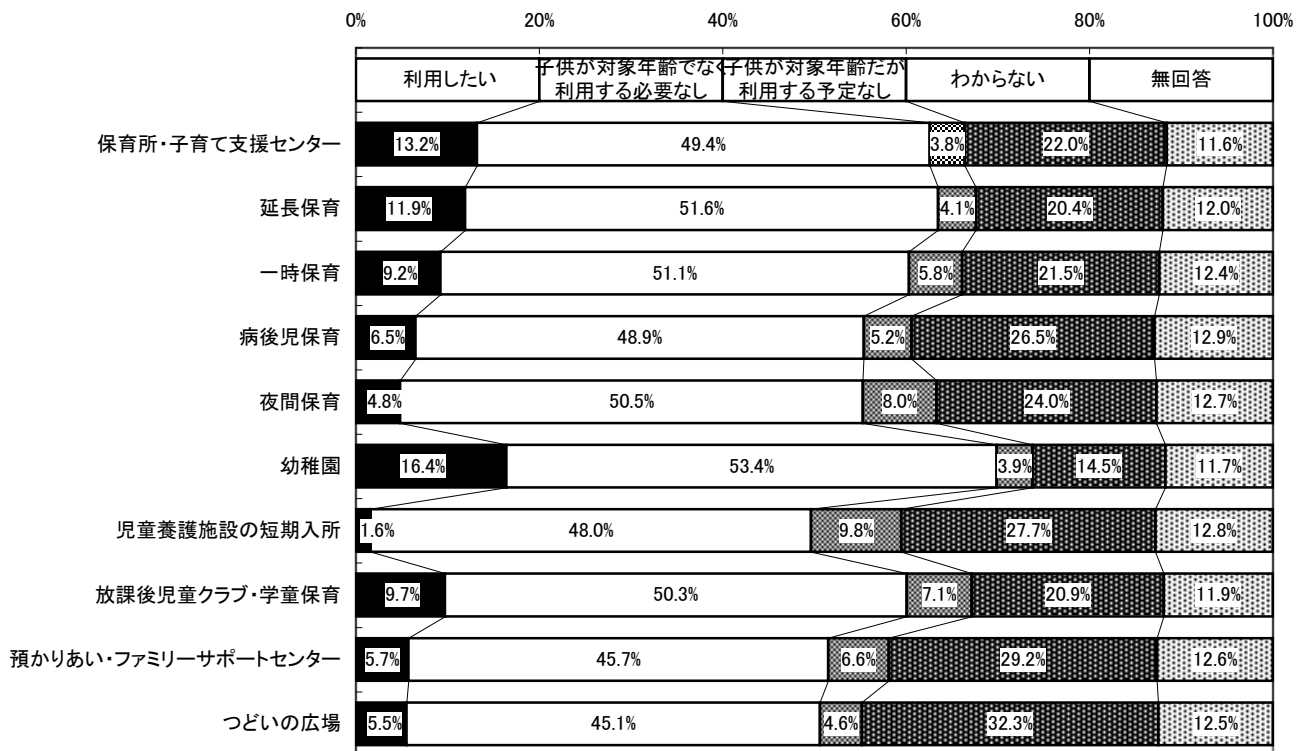
・「幼稚園」では、「利用している、利用したことがある」と回答した人は、専業主婦で44.7%に対し、仕事を持つ女性は27%で差が大きかった。***

・一方、「延長保育」では、「利用している、利用したことがある」と回答した人は、専業主婦が17.3%に対して、仕事を持つ女性は27.5%で、仕事を持つ女性の方が高かった。***

●問41-3:【今後の利用希望】

・今後の利用希望についてたずねたところ、全体でみた利用希望は1位「幼稚園」、2位「保育所・地域子育て支援センター」、3位「延長保育」の順であった。
 ・全ての項目について、「子供が対象年齢でなく利用する必要なし」の回答が45～50%程度を占めていた。
 ・利用希望の回答は子育て前世代と子育て世代によるものであるが、これらの世代においては「幼稚園」と「保育所・地域子育て支援センター」以外の全ての項目で「わからない」という回答が最も多かった。
 ・子育て世代女性においては、「わからない」と回答した人が多かったのは、1位「つどいの広場」、2位「預かりあい・ファミリーサポートセンター」、3位「児童養護施設の短期入所」及び「病後児保育」であった。

支援策【今後の利用希望】 n=3305



・全体では、利用希望の上位は、1位「幼稚園」16.4%、2位「保育所・地域子育て支援センター」13.2%、3位「延長保育」11.9%の順であった。
 ・全ての項目について、「子供が対象年齢でなく利用する必要なし」の回答が45～50%程度を占めていた。
 ・利用希望の回答は子育て前世代と子育て世代によるものであるが、これらの世代においては「幼稚園」と「保育所・地域子育て支援センター」以外の全ての項目で「わからない」という回答が最も多かった。

●問41-3:【利用希望】性別・年代別の比較

※問41-3クロス集計表

| | | サンプル数 | 利用したい | 子供が対象年齢ではない | 子供が対象年齢であるが利用する予定はない | わからない | 無回答 | | | サンプル数 | 利用したい | 子供が対象年齢ではない | 子供が対象年齢であるが利用する予定はない | わからない | 無回答 |
|---------------------|------------------|-------|-------|-------------|----------------------|-------|------|-----------|-----|-------|-------|-------------|----------------------|-------|-----|
| 『保育所、地域子育て支援センター』 | 女性 20-24歳 | 92 | 26.1 | 2.2 | 4.3 | 58.7 | 8.7 | 男性 20-29歳 | 139 | 21.6 | 7.2 | 2.2 | 64.7 | 4.3 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 35.3 | 17.9 | 14.0 | 29.2 | 3.6 | 男性 30-49歳 | 429 | 14.5 | 33.1 | 8.2 | 37.1 | 7.2 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 31.0 | 26.8 | 4.5 | 30.8 | 6.9 | 男性 50-64歳 | 456 | 2.6 | 73.9 | 1.8 | 11.2 | 10.5 | |
| 延長保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 30.4 | 2.2 | 5.4 | 53.3 | 8.7 | 男性 20-29歳 | 139 | 13.7 | 6.5 | 2.9 | 71.2 | 5.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 24.3 | 24.9 | 16.4 | 31.6 | 2.7 | 男性 30-49歳 | 429 | 13.8 | 39.4 | 7.0 | 33.1 | 6.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 33.7 | 27.9 | 4.2 | 27.7 | 6.5 | 男性 50-64歳 | 456 | 2.2 | 75.7 | 1.3 | 9.4 | 11.4 | |
| 一時保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 25.0 | 3.3 | 4.3 | 58.7 | 8.7 | 男性 20-29歳 | 139 | 11.5 | 7.2 | 4.3 | 71.2 | 5.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 24.0 | 21.6 | 21.6 | 30.4 | 2.4 | 男性 30-49歳 | 429 | 11.0 | 38.0 | 9.1 | 34.7 | 7.2 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 22.8 | 29.0 | 9.2 | 32.1 | 6.9 | 男性 50-64歳 | 456 | 1.5 | 75.2 | 1.8 | 9.0 | 12.5 | |
| 病後児保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 15.2 | 4.3 | 5.4 | 65.2 | 9.8 | 男性 20-29歳 | 139 | 6.5 | 7.2 | 3.6 | 76.3 | 6.5 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 14.0 | 18.5 | 19.1 | 45.6 | 2.7 | 男性 30-49歳 | 429 | 5.8 | 33.6 | 8.2 | 45.0 | 7.5 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 19.9 | 23.4 | 7.8 | 41.3 | 7.6 | 男性 50-64歳 | 456 | 0.9 | 74.1 | 1.3 | 10.7 | 12.9 | |
| 夜間保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 19.6 | 3.3 | 6.5 | 60.9 | 9.8 | 男性 20-29歳 | 139 | 5.0 | 7.9 | 4.3 | 74.8 | 7.9 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 10.0 | 20.4 | 28.9 | 37.7 | 3.0 | 男性 30-49歳 | 429 | 5.6 | 37.1 | 12.1 | 38.0 | 7.2 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 12.3 | 26.1 | 15.2 | 39.3 | 7.1 | 男性 50-64歳 | 456 | 0.4 | 76.1 | 2.0 | 9.0 | 12.5 | |
| 幼稚園 | 女性 20-24歳 | 92 | 55.4 | 4.3 | 2.2 | 31.5 | 6.5 | 男性 20-29歳 | 139 | 36.7 | 7.2 | 2.2 | 48.9 | 5.0 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 48.6 | 31.6 | 6.4 | 10.6 | 2.7 | 男性 30-49歳 | 429 | 22.6 | 41.7 | 4.4 | 24.2 | 7.0 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 26.1 | 29.9 | 12.5 | 24.8 | 6.7 | 男性 50-64歳 | 456 | 2.4 | 77.2 | 1.3 | 7.9 | 11.2 | |
| 児童養護施設の短期入所 | 女性 20-24歳 | 92 | 7.6 | 3.3 | 6.5 | 72.8 | 9.8 | 男性 20-29歳 | 139 | 2.2 | 7.9 | 5.0 | 78.4 | 6.5 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 2.1 | 16.4 | 35.6 | 43.2 | 2.7 | 男性 30-49歳 | 429 | 2.3 | 30.5 | 15.4 | 44.1 | 7.7 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 3.1 | 21.7 | 18.3 | 49.6 | 7.4 | 男性 50-64歳 | 456 | 0.2 | 73.9 | 2.4 | 10.3 | 13.2 | |
| 放課後児童クラブ・学童保育 | 女性 20-24歳 | 92 | 27.2 | 5.4 | 4.3 | 54.3 | 8.7 | 男性 20-29歳 | 139 | 8.6 | 10.1 | 4.3 | 71.9 | 5.0 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 17.3 | 29.2 | 23.1 | 28.0 | 2.4 | 男性 30-49歳 | 429 | 13.1 | 30.8 | 12.6 | 36.1 | 7.5 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 27.7 | 24.3 | 11.2 | 30.6 | 6.3 | 男性 50-64歳 | 456 | 1.8 | 74.8 | 2.4 | 9.0 | 12.1 | |
| 預かりあい・ファミリーサポートセンター | 女性 20-24歳 | 92 | 13.0 | 3.3 | 4.3 | 68.5 | 10.9 | 男性 20-29歳 | 139 | 5.0 | 7.2 | 3.6 | 78.4 | 5.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 16.7 | 12.8 | 22.2 | 45.9 | 2.4 | 男性 30-49歳 | 429 | 7.5 | 26.1 | 11.7 | 47.6 | 7.2 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 13.2 | 17.6 | 11.6 | 50.4 | 7.1 | 男性 50-64歳 | 456 | 0.9 | 73.2 | 1.5 | 11.6 | 12.7 | |
| つどいの広場 | 女性 20-24歳 | 92 | 14.1 | 3.3 | 3.3 | 68.5 | 10.9 | 男性 20-29歳 | 139 | 7.9 | 7.2 | 0.7 | 78.4 | 5.8 | |
| | 女性 25-44歳 → 専業主婦 | 329 | 15.8 | 9.4 | 13.7 | 58.7 | 2.4 | 男性 30-49歳 | 429 | 7.5 | 25.4 | 8.6 | 51.0 | 7.5 | |
| | 女性 25-44歳 → 仕事あり | 448 | 10.0 | 17.2 | 8.0 | 58.3 | 6.5 | 男性 50-64歳 | 456 | 1.5 | 73.2 | 1.5 | 11.2 | 12.5 | |

- ・性別にみると、全般的に「利用したい」と回答する人は、男性よりも女性に割合が高い傾向があった。
- ・年齢別に見ると、子育て世代及び子育て前世代の利用希望率が高かった。
- ・子育て前世代の女性の方が、子育て世代より「利用したい」と回答した割合が高かったのは、「幼稚園」(55.4%)、「放課後児童クラブ・学童保育」(27.2%)、「夜間保育」(19.6%)、「児童養護施設の短期入所」(7.6%)であった。

- ・子育て世代の中で、「利用したい」と回答した人の割合が高い施設は、専業主婦では1位「幼稚園」(48.6%)、2位「保育所・地域子育て支援センター」(35.3%)、3位「延長保育」(24.3%)、4位「一時保育」(24.0%)、5位放課後児童クラブ・学童保育」(17.3%)であった。仕事を持つ女性では、1位「延長保育」(33.7%)、2位「保育所・子育て支援センター」(31.0%)、3位「放課後児童クラブ・学童保育」(27.7%)、4位「幼稚園」(26.1%)、5位「一時保育」(22.8%)であった。

- ・子育て世代女性(専業主婦、仕事を持つ女性)においては、「わからない」と回答した人が多かったのは、1位「つどいの広場」(58.7%、58.3%)、2位「預かりあい・ファミリーサポートセンター」(45.9%、50.4%)、3位「児童養護施設の短期入所」(43.2%、49.6%)及び「病後児保育」(45.6%、41.3%)であった。

- ・子育て前世代では、「幼稚園」以外の全ての項目で「わからない」という回答が最も多かった。
- ・子育て世代の中で、「子供が対象年齢であるが利用する予定はない」という回答が「利用したい」という回答よりも多かったのは「夜間保育」と「児童養護施設の短期入所」だけであった。

●子育て支援策への期待

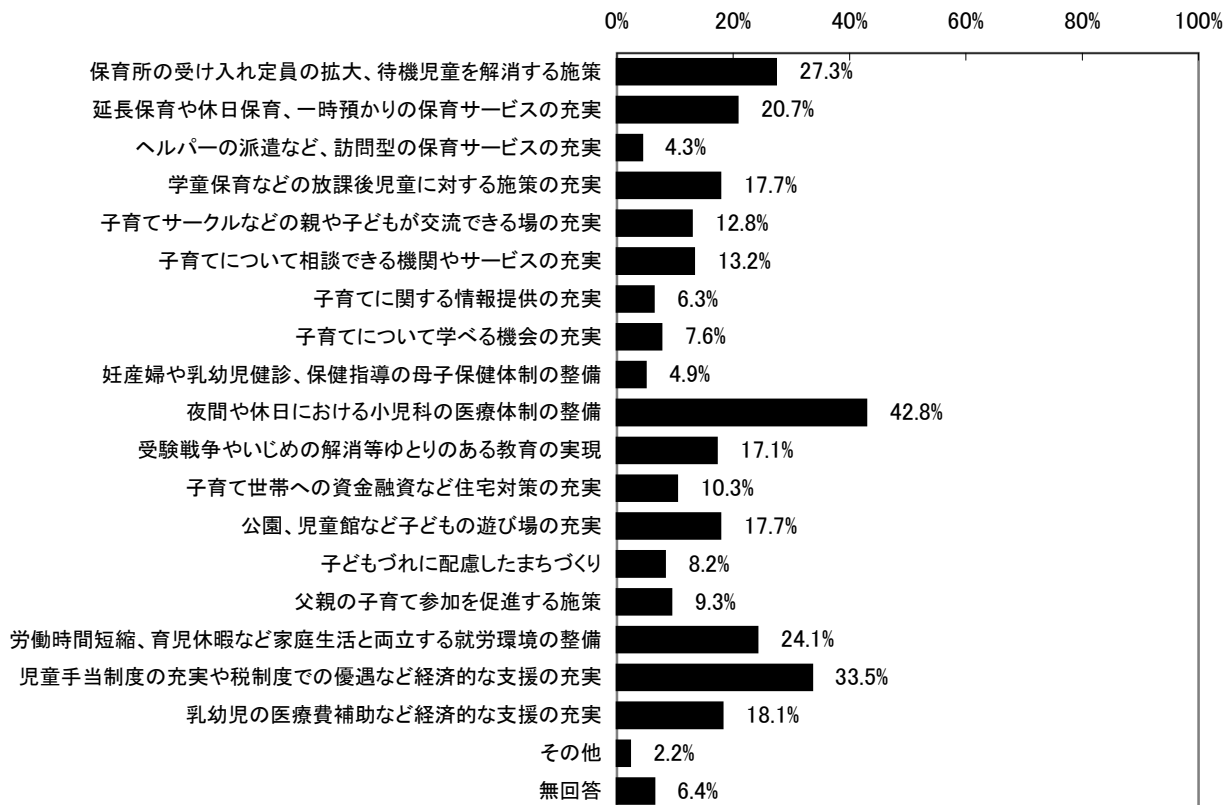
問42: 行政に対して、どのような子育て支援の充実を図ってほしいと期待していますか。[MA]

・行政に対して、どのような子育て支援の充実を図ってほしいと期待しているかについてたずねたところ、全体では、1位「夜間や休日の小児科の医療体制」、2位「児童手当など経済的な支援」、3位「保育所の受け入れ定員拡大」、4位「家庭生活と両立する就労環境」、5位「一時預かり保育サービスの充実」という順位であった。

・このうち、「経済的な支援」と「保育所の受け入れ定員拡大」については、男性の回答が女性よりもやや多く、「夜間や休日の小児科の医療体制」、「家庭生活と両立する就労環境」、「一時預かり保育サービスの充実」については女性の方が多かった。

・子育て前世代の回答をみると、5位までの項目は全体と同じであったが、「家庭生活と両立する就労環境」と「一時預かり保育サービスの充実」が2位及び3位へと順位が上がる結果となった。

支援策への期待 n=3305



・全体では、1位「夜間や休日における小児科の医療体制の整備」(42.8%)、2位「児童手当制度の充実や税制度での優遇など、経済的な支援の充実」(33.5%)、3位「保育所の受け入れ定員の拡大など、待機児童を解消する施策」(27.3%)、4位「労働時間の短縮、育児休暇や介護休暇制度など、家庭生活と両立する就労環境の整備」(24.1%)、5位「延長保育や休日保育、一時預かりの保育サービスの充実」(20.7%)の順に多かった。

※問42クロス集計表

| | サンプル数 | 解消する施策 | 保育所の受け入れ定員の拡大、待機児童を | サービスの充実 | 延長保育や休日保育、一時預かりの保育 | ヘルパーの派遣など、訪問型の保育サービス | 学童保育などの放課後児童に対する施策の充実 | 子育てサークルなどの親や子どもが交流できる場の充実 | 子育てについて相談できる機関やサービスの充実 | 子育てに関する情報提供の充実 | 子育てについて学べる機会の充実 | 妊産婦や乳幼児健診、保健指導の母子保健体制の整備 | 夜間や休日における小児科の医療体制の整備 | 受診競争やいじめの解消等ゆとりのある教育の実現 | 公園、児童館など子どもの遊び場の充実 | 子どもづれに配慮したまちづくり | 父親の子育て参加を促進する施策 | 労働時間短縮、育児休暇など家庭生活と両立する就労環境の整備 | 経済的な支援の充実や税制度での優遇など | 児童手当制度の充実 | 乳幼児の医療費補助など経済的な支援の充実 | その他 | 無回答 |
|--------------------|--------------|--------|---------------------|---------|--------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|----------------|-----------------|--------------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|-------------------------------|---------------------|-----------|----------------------|------|-----|
| 全体 | 3305 | 27.3 | 20.7 | 4.3 | 17.7 | 12.8 | 13.2 | 6.3 | 7.6 | 4.9 | 42.8 | 17.1 | 10.3 | 17.7 | 8.2 | 9.3 | 24.1 | 33.5 | 18.1 | 2.2 | 6.4 | | |
| 男性 | 男性 20~24歳 | 55 | 27.3 | 14.5 | 7.3 | 5.5 | 14.5 | 5.5 | 10.9 | 12.7 | 7.3 | 43.6 | 16.4 | 12.7 | 12.7 | 5.5 | 10.9 | 30.9 | 27.3 | 14.5 | 5.5 | 5.5 | |
| | 男性 25~29歳 | 84 | 21.4 | 17.9 | 2.4 | 7.1 | 9.5 | 4.8 | 8.3 | 14.3 | 41.7 | 6.0 | 22.6 | 10.7 | 8.3 | 11.9 | 21.4 | 36.9 | 25.0 | 0.0 | 3.6 | | |
| | 男性 30~34歳 | 120 | 30.8 | 17.5 | 4.2 | 8.3 | 10.0 | 7.5 | 8.3 | 4.2 | 5.0 | 42.5 | 14.2 | 22.5 | 21.7 | 8.3 | 6.7 | 28.3 | 44.2 | 25.8 | 2.5 | 3.3 | |
| | 男性 35~39歳 | 98 | 17.3 | 16.3 | 5.1 | 16.3 | 11.2 | 3.1 | 4.1 | 3.1 | 4.1 | 42.9 | 16.3 | 10.2 | 16.3 | 6.1 | 7.1 | 15.3 | 53.1 | 23.5 | 2.0 | 4.1 | |
| | 男性 40~44歳 | 107 | 26.2 | 15.9 | 3.7 | 20.6 | 11.2 | 12.1 | 4.7 | 7.5 | 2.8 | 45.8 | 12.1 | 10.3 | 17.8 | 6.5 | 6.5 | 24.3 | 39.3 | 17.8 | 3.7 | 6.5 | |
| | 男性 45~49歳 | 104 | 23.1 | 15.4 | 3.8 | 26.9 | 12.5 | 12.5 | 6.7 | 10.6 | 3.8 | 40.4 | 29.8 | 12.5 | 18.3 | 6.7 | 12.5 | 19.2 | 38.5 | 14.4 | 6.7 | 1.9 | |
| | 男性 50~54歳 | 117 | 23.1 | 12.0 | 6.8 | 18.8 | 14.5 | 10.3 | 5.1 | 9.4 | 4.3 | 35.9 | 18.8 | 8.5 | 17.1 | 5.1 | 7.7 | 23.9 | 34.2 | 11.1 | 2.6 | 7.7 | |
| | 男性 55~59歳 | 167 | 32.9 | 20.4 | 8.4 | 15.0 | 10.8 | 18.6 | 6.6 | 10.2 | 7.2 | 48.5 | 13.2 | 7.2 | 14.4 | 7.8 | 7.8 | 18.6 | 28.7 | 14.4 | 2.4 | 6.0 | |
| | 男性 60~64歳 | 172 | 31.4 | 19.8 | 2.3 | 15.1 | 11.6 | 17.4 | 9.9 | 4.1 | 4.7 | 40.1 | 22.1 | 10.5 | 19.2 | 7.0 | 8.7 | 15.1 | 29.1 | 19.2 | 2.9 | 9.3 | |
| | 男性 65~69歳 | 148 | 36.5 | 16.2 | 4.1 | 20.3 | 16.9 | 19.6 | 2.7 | 10.1 | 5.4 | 45.9 | 16.9 | 8.8 | 16.9 | 6.1 | 12.8 | 20.3 | 29.7 | 13.5 | 1.4 | 8.8 | |
| | 男性 70~74歳 | 110 | 35.5 | 20.0 | 0.9 | 14.5 | 16.4 | 19.1 | 4.5 | 7.3 | 7.3 | 35.5 | 22.7 | 8.2 | 20.0 | 4.5 | 7.3 | 20.0 | 31.8 | 20.0 | 2.7 | 15.5 | |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 28.8 | 17.2 | 4.4 | 15.9 | 12.6 | 13.4 | 6.2 | 7.8 | 5.8 | 42.3 | 17.4 | 11.6 | 17.1 | 6.6 | 9.0 | 20.8 | 35.1 | 17.8 | 2.8 | 6.9 | |
| 女性 | 女性 20~24歳 | 92 | 21.7 | 27.2 | 1.1 | 5.4 | 16.3 | 10.9 | 8.7 | 12.0 | 5.4 | 47.8 | 12.0 | 9.8 | 13.0 | 9.8 | 13.0 | 35.9 | 27.2 | 9.8 | 0.0 | 3.3 | |
| | 女性 25~29歳 | 164 | 34.1 | 31.7 | 1.8 | 11.0 | 13.4 | 5.5 | 6.7 | 5.5 | 6.1 | 37.2 | 11.0 | 10.4 | 14.0 | 12.2 | 9.8 | 27.4 | 37.2 | 25.0 | 1.2 | 1.8 | |
| | 女性 30~34歳 | 257 | 25.7 | 18.3 | 3.1 | 17.5 | 12.8 | 7.8 | 6.2 | 5.8 | 5.8 | 41.6 | 8.9 | 11.7 | 19.1 | 15.2 | 8.2 | 22.6 | 48.6 | 28.0 | 2.7 | 1.9 | |
| | 女性 35~39歳 | 248 | 16.9 | 22.6 | 4.0 | 23.4 | 6.5 | 8.1 | 8.1 | 3.6 | 3.6 | 52.0 | 12.1 | 9.3 | 27.8 | 7.3 | 6.5 | 16.5 | 50.4 | 24.6 | 4.0 | 2.0 | |
| | 女性 40~44歳 | 168 | 18.5 | 16.7 | 5.4 | 16.7 | 4.8 | 8.3 | 5.4 | 4.2 | 1.2 | 47.0 | 20.2 | 8.3 | 25.0 | 7.7 | 3.0 | 21.4 | 43.5 | 17.3 | 3.6 | 3.6 | |
| | 女性 45~49歳 | 158 | 25.9 | 22.2 | 2.5 | 19.0 | 10.8 | 13.3 | 7.0 | 5.7 | 2.5 | 39.9 | 24.7 | 5.7 | 13.9 | 6.3 | 8.2 | 28.5 | 27.8 | 15.8 | 1.9 | 1.9 | |
| | 女性 50~54歳 | 218 | 29.8 | 21.6 | 7.8 | 19.7 | 18.3 | 18.3 | 7.3 | 8.3 | 3.2 | 39.0 | 18.3 | 10.1 | 16.5 | 5.0 | 16.1 | 30.7 | 18.8 | 14.7 | 1.4 | 5.5 | |
| | 女性 55~59歳 | 247 | 30.4 | 26.7 | 5.7 | 19.4 | 17.4 | 18.6 | 5.3 | 9.3 | 6.5 | 46.6 | 21.1 | 8.5 | 10.1 | 11.3 | 13.0 | 30.0 | 22.7 | 12.6 | 1.6 | 7.3 | |
| | 女性 60~64歳 | 197 | 32.5 | 24.4 | 3.0 | 23.4 | 11.7 | 20.8 | 7.1 | 8.6 | 4.6 | 34.5 | 21.3 | 6.1 | 18.8 | 9.1 | 8.6 | 33.0 | 20.8 | 14.2 | 0.0 | 11.2 | |
| | 女性 65~69歳 | 152 | 33.6 | 20.4 | 5.3 | 23.0 | 17.1 | 15.1 | 4.6 | 11.8 | 3.9 | 50.7 | 19.1 | 15.1 | 16.4 | 3.9 | 11.8 | 27.6 | 25.0 | 15.1 | 1.3 | 10.5 | |
| | 女性 70歳以上 | 85 | 20.0 | 21.2 | 2.4 | 24.7 | 16.5 | 17.6 | 3.5 | 12.9 | 3.5 | 42.4 | 21.2 | 10.6 | 22.4 | 10.6 | 7.1 | 18.8 | 22.4 | 15.3 | 1.2 | 22.4 | |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 26.5 | 22.9 | 4.1 | 19.0 | 12.9 | 13.1 | 6.5 | 7.4 | 4.3 | 43.5 | 16.9 | 9.5 | 18.0 | 9.2 | 9.6 | 26.3 | 32.6 | 18.3 | 1.9 | 5.6 | |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 25.7 | 21.4 | 4.3 | 18.8 | 13.4 | 14.4 | 6.3 | 7.9 | 4.5 | 43.9 | 18.3 | 8.8 | 17.4 | 8.0 | 9.4 | 23.3 | 32.9 | 16.4 | 2.8 | 7.3 | |
| | 柏・市川計 | 1674 | 31.8 | 19.8 | 4.7 | 16.3 | 13.0 | 12.6 | 6.6 | 7.3 | 5.4 | 41.3 | 16.7 | 12.0 | 17.5 | 9.7 | 9.9 | 24.4 | 32.6 | 17.6 | 2.1 | 6.3 | |
| | 鎌子・君津計 | 552 | 17.0 | 22.3 | 2.9 | 19.7 | 11.2 | 12.7 | 5.6 | 7.8 | 4.0 | 45.7 | 15.8 | 8.0 | 19.0 | 3.8 | 7.6 | 24.6 | 37.1 | 22.5 | 1.6 | 4.9 | |
| 市町村部 | 市部計 | 3021 | 28.5 | 20.3 | 4.5 | 17.6 | 12.8 | 12.9 | 6.6 | 7.7 | 5.0 | 42.7 | 16.9 | 10.5 | 17.5 | 8.7 | 9.5 | 23.9 | 33.2 | 18.0 | 2.3 | 6.5 | |
| | 町村部計 | 282 | 15.2 | 24.8 | 2.1 | 18.8 | 13.5 | 16.3 | 3.5 | 6.0 | 3.5 | 44.7 | 19.1 | 8.2 | 19.9 | 2.5 | 8.2 | 26.2 | 35.8 | 18.4 | 1.4 | 5.7 | |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 30.2 | 23.0 | 6.4 | 23.0 | 13.2 | 12.8 | 9.4 | 7.2 | 4.7 | 37.4 | 22.6 | 13.6 | 17.0 | 9.8 | 11.5 | 23.8 | 31.5 | 17.4 | 3.8 | 5.1 | |
| | しそうなったことがある | 452 | 24.1 | 22.8 | 5.1 | 22.6 | 12.8 | 10.8 | 7.5 | 7.1 | 1.8 | 43.1 | 18.1 | 10.0 | 19.9 | 9.1 | 10.8 | 25.0 | 36.3 | 19.7 | 3.5 | 4.4 | |
| | ない | 2271 | 28.5 | 20.5 | 3.8 | 16.6 | 12.8 | 13.8 | 5.7 | 7.6 | 5.6 | 43.5 | 16.2 | 10.3 | 17.1 | 7.9 | 8.5 | 24.9 | 33.1 | 17.4 | 1.7 | 6.3 | |
| | わからない | 248 | 22.2 | 17.3 | 4.0 | 14.1 | 13.7 | 10.5 | 7.7 | 7.7 | 4.8 | 42.7 | 19.0 | 8.5 | 20.2 | 7.3 | 12.9 | 19.0 | 36.7 | 20.6 | 2.8 | 5.6 | |
| 問26 虐待経験 | ある | 386 | 28.8 | 20.5 | 4.4 | 18.7 | 11.1 | 12.4 | 7.5 | 7.3 | 4.7 | 42.7 | 18.9 | 11.7 | 17.9 | 9.6 | 10.6 | 30.3 | 38.1 | 18.1 | 2.6 | 5.2 | |
| | ない | 2700 | 27.6 | 20.8 | 4.1 | 17.4 | 12.9 | 13.5 | 6.0 | 7.5 | 4.9 | 43.3 | 16.6 | 10.1 | 17.9 | 8.0 | 9.3 | 23.5 | 33.0 | 18.2 | 2.1 | 6.3 | |
| | わからない | 180 | 22.8 | 20.0 | 5.0 | 20.0 | 16.1 | 9.4 | 8.9 | 8.9 | 3.9 | 40.0 | 21.7 | 10.0 | 15.6 | 9.4 | 10.0 | 22.8 | 31.7 | 17.8 | 3.3 | 5.0 | |
| 子育て世代の専業主婦と仕事を持つ女性 | 25-44歳(専業主婦) | 329 | 18.8 | 17.0 | 4.9 | 12.8 | 11.6 | 7.9 | 7.9 | 4.9 | 4.6 | 48.0 | 11.2 | 11.2 | 27.1 | 15.8 | 7.6 | 12.2 | 51.1 | 28.3 | 3.6 | 1.2 | |
| | 25-44歳(仕事あり) | 448 | 25.7 | 24.3 | 2.9 | 21.9 | 7.4 | 7.6 | 6.5 | 4.7 | 4.7 | 42.6 | 14.3 | 9.4 | 19.0 | 7.6 | 6.0 | 26.8 | 43.5 | 21.7 | 2.5 | 3.1 | |

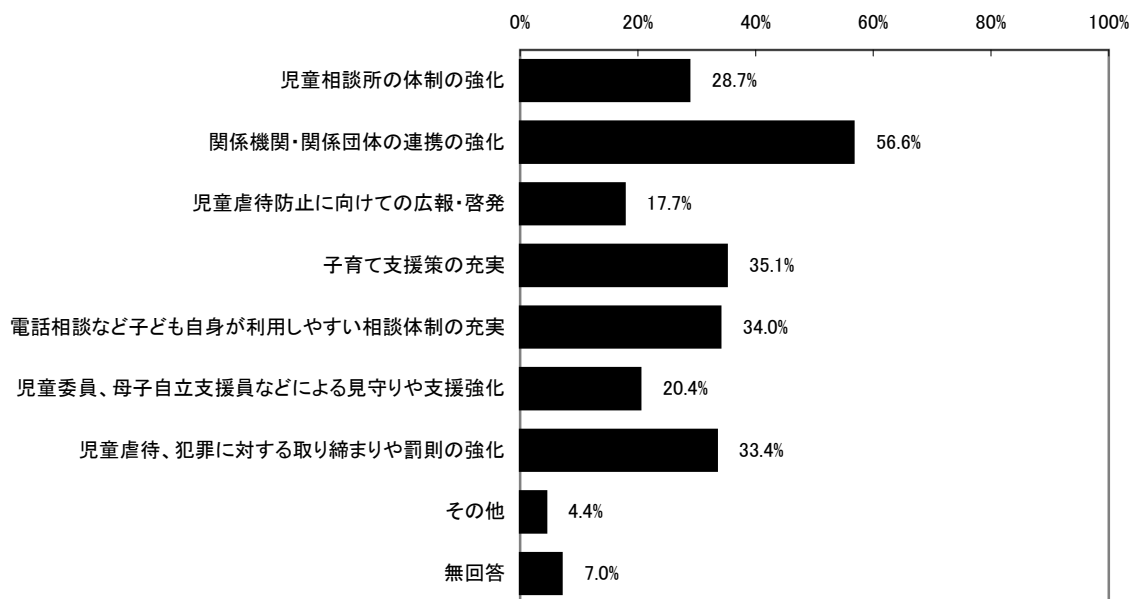
- ・性別では、男性、女性とも上位の順位は全体と同じであった。
- ・希望率上位の項目のうち、「保育所の受け入れ定員拡大と児童手当制度など経済的な支援」と回答した人は、男性が女性より若干回答が多いが、統計上有意味な差ではなかった。
- ・希望率上位では、「延長保育や休日保育、一時預かりの保育サービスの充実」と回答した人は、男性17.2%に対して、女性は22.9%で差があった。***
- ・同様に「労働時間短縮、育児休暇など家庭生活と両立する就労環境の整備」と回答した人は、男性が20.8%に対して、女性は26.3%で差があった。***
- ・同様に「学童保育などの放課後児童に対する施策の充実」と回答した人は、男性15.9%に対して、女性は19.0%で差があった。**
- ・地域別では、「保育所の受け入れ拡大」は市部(28.5%) (柏・市川地域は31.8%)のほうが町村部(15.2%)よりも望む声が多かった。***
- ・専業主婦と仕事を持つ女性では、希望率の上位は、
○専業主婦:1位「児童手当制度の充実や税制度での優遇など経済的な支援」(51.1%)、2位「夜間や休日における小児科の医療体制の整備」(48.0%)、3位「乳幼児の医療費補助など経済的な支援の充実」(28.3%)、4位「公園、児童館など子どもの遊び場の充実」(27.1%)、5位「延長保育や休日保育、一時預かりの保育サービス充実」(18.8%)であった。
○仕事を持つ女性:1位「児童手当制度の充実や税制度での優遇など経済的な支援」(43.5%)、2位「夜間や休日における小児科の医療体制の整備」(42.6%)、3位「保育所の受け入れ拡大、待機児童を解消する施策」(25.7%)、4位「延長保育や休日保育、一時預かりの保育サービス充実」(24.3%)、5位「学童保育など放課後児童に対する施策の充実」(21.9%)であった。

●児童虐待防止の方策への期待

問43: 児童虐待を防止、早期改善していくためには、どのような方策が効果的だと思いますか。[MA]

- ・児童虐待防止、早期改善のために、どのような方策が効果的だと思うかたずねたところ、全体では、「関係機関・関係団体の連携強化」が1位、「子育て支援策」が2位、「電話相談など子ども自身が利用しやすい相談体制の充実」が3位、「児童虐待、犯罪に対する取り締まりや罰則の強化」が4位、「児童相談所の体制強化」が5位という順位であった。
- ・性別にみると、「取り締まりや罰則の強化」は男性に望む声が多く、「電話相談など子ども自身が利用しやすい相談体制の充実」は女性の方が望む声が多かった。
- ・年代別にみると、子育て前世代の女性の回答は上位の5項目は全体と同じであるが、「児童相談所体制の強化」が5位から4位に上がり、「取り締まりや罰則の強化」が5位に下がる結果になった。
- ・地域別にみると、「関係機関・関係団体の連携強化」は市部よりも町村部の方が望む声が多かった。

児童虐待防止策 n=3305



・全体では、1位「市町村、児童相談所、保健所、学校、警察、NPOなど関係機関・関係団体の連携の強化」(56.6%)、2位「子育て支援策の充実」(35.1%)、3位「電話相談など、子ども自身が利用しやすい相談体制の充実」(34.0%)、4位「児童虐待、犯罪に対する取り締まりや罰則の強化」(33.4%)、5位「児童相談所の体制の強化」(28.7%)の順に多かった。

※問43クロス集計表

| | サ ン ブ ル 数 | 児 童 相 談 所 の 体 制 の 強 化 | 関 係 機 関 ・ 関 係 団 体 の 連 携 の 強 化 | 児 童 虐 待 防 止 に 向 け て の 広 報 ・ 啓 発 | 子 育 て 支 援 策 の 充 実 | 電 話 相 談 体 制 の 充 実 | 見 守 り や 支 援 強 化 | 児 童 委 員 、 母 子 自 立 支 援 員 な ど に よ る | 罰 則 の 強 化 | 児 童 虐 待 、 犯 罪 に 対 す る 取 り 締 まり や | そ の 他 | 無 回 答 |
|--------------------|-----------------------|---|---|--|---|---|--------------------------------------|---|-----------------------|---|-------------|-------------|
| 全 体 | 3305 | 28.7 | 56.6 | 17.7 | 35.1 | 34.0 | 20.4 | 33.4 | 4.4 | 7.0 | | |
| 男性 | 男性 20～24歳 | 55 | 27.3 | 58.2 | 16.4 | 12.7 | 34.5 | 16.4 | 52.7 | 10.9 | 5.5 | |
| | 男性 25～29歳 | 84 | 26.2 | 50.0 | 14.3 | 34.5 | 39.3 | 20.2 | 32.1 | 10.7 | 4.8 | |
| | 男性 30～34歳 | 120 | 25.0 | 54.2 | 20.8 | 45.0 | 24.2 | 15.0 | 42.5 | 9.2 | 3.3 | |
| | 男性 35～39歳 | 98 | 22.4 | 54.1 | 18.4 | 41.8 | 30.6 | 12.2 | 29.6 | 10.2 | 4.1 | |
| | 男性 40～44歳 | 107 | 24.3 | 57.9 | 14.0 | 29.0 | 29.9 | 14.0 | 44.9 | 14.0 | 6.5 | |
| | 男性 45～49歳 | 104 | 26.0 | 61.5 | 21.2 | 36.5 | 37.5 | 24.0 | 38.5 | 5.8 | 2.9 | |
| | 男性 50～54歳 | 117 | 25.6 | 53.0 | 17.1 | 25.6 | 33.3 | 29.9 | 39.3 | 2.6 | 7.7 | |
| | 男性 55～59歳 | 167 | 29.3 | 56.3 | 15.6 | 32.3 | 31.7 | 21.0 | 38.9 | 4.8 | 6.0 | |
| | 男性 60～64歳 | 172 | 34.3 | 58.7 | 21.5 | 30.2 | 30.2 | 22.7 | 30.2 | 2.3 | 9.3 | |
| | 男性 65～69歳 | 148 | 25.7 | 60.8 | 16.2 | 37.8 | 26.4 | 21.6 | 33.1 | 2.0 | 9.5 | |
| | 男性 70歳以上 | 110 | 35.5 | 56.4 | 21.8 | 30.0 | 25.5 | 20.9 | 36.4 | 0.9 | 14.5 | |
| 男性計 | 男性計 | 1283 | 27.8 | 56.7 | 18.1 | 33.2 | 30.6 | 20.3 | 37.1 | 5.9 | 7.0 | |
| 女性 | 女性 20～24歳 | 92 | 33.7 | 63.0 | 17.4 | 50.0 | 37.0 | 18.5 | 27.2 | 3.3 | 2.2 | |
| | 女性 25～29歳 | 164 | 32.9 | 51.2 | 15.9 | 42.7 | 39.6 | 18.3 | 29.9 | 6.1 | 3.0 | |
| | 女性 30～34歳 | 257 | 29.2 | 49.8 | 14.4 | 48.6 | 33.9 | 20.2 | 30.4 | 5.4 | 3.1 | |
| | 女性 35～39歳 | 248 | 31.9 | 52.8 | 10.1 | 38.7 | 41.1 | 19.0 | 31.5 | 4.4 | 3.6 | |
| | 女性 40～44歳 | 168 | 29.2 | 58.9 | 19.6 | 29.8 | 35.7 | 23.2 | 37.5 | 6.0 | 5.4 | |
| | 女性 45～49歳 | 158 | 25.3 | 61.4 | 20.9 | 29.7 | 34.8 | 21.5 | 32.9 | 1.9 | 6.3 | |
| | 女性 50～54歳 | 218 | 32.6 | 57.3 | 20.6 | 37.2 | 34.9 | 21.1 | 26.6 | 1.8 | 7.3 | |
| | 女性 55～59歳 | 247 | 26.7 | 62.8 | 20.6 | 27.9 | 32.4 | 23.5 | 32.4 | 2.4 | 8.5 | |
| | 女性 60～64歳 | 197 | 33.0 | 56.9 | 25.4 | 36.0 | 34.5 | 16.2 | 30.5 | 1.0 | 8.6 | |
| | 女性 65～69歳 | 152 | 24.3 | 61.8 | 15.1 | 28.3 | 40.8 | 20.4 | 32.9 | 0.7 | 13.2 | |
| | 女性 70歳以上 | 85 | 23.5 | 50.6 | 9.4 | 32.9 | 40.0 | 23.5 | 34.1 | 2.4 | 16.5 | |
| 女性計 | 女性計 | 1989 | 29.5 | 56.7 | 17.4 | 36.6 | 36.5 | 20.4 | 31.3 | 3.3 | 6.6 | |
| 地域別 | 中央計 | 1077 | 29.8 | 57.6 | 16.7 | 37.2 | 32.4 | 20.4 | 32.0 | 4.7 | 7.9 | |
| | 柏・市川計 | 1674 | 29.3 | 56.5 | 18.6 | 33.2 | 34.6 | 19.9 | 33.7 | 4.1 | 6.9 | |
| | 銚子・君津計 | 552 | 25.2 | 54.7 | 16.5 | 36.6 | 35.3 | 21.9 | 35.5 | 4.3 | 5.8 | |
| 市町村部 | 市部計 | 3021 | 28.7 | 55.8 | 17.6 | 34.8 | 34.0 | 20.0 | 33.6 | 4.4 | 7.2 | |
| | 町村部計 | 282 | 29.8 | 64.5 | 17.7 | 37.6 | 34.4 | 25.2 | 32.3 | 3.9 | 5.0 | |
| 問20 児童虐待経験 | したことがある | 235 | 28.9 | 57.0 | 15.7 | 40.4 | 34.9 | 23.4 | 24.7 | 5.1 | 6.0 | |
| | しそうなことがある | 452 | 26.5 | 53.3 | 18.6 | 40.5 | 34.7 | 22.3 | 30.5 | 5.1 | 6.0 | |
| | ない | 2271 | 29.0 | 58.2 | 18.1 | 33.1 | 34.4 | 20.2 | 35.9 | 3.9 | 6.6 | |
| | わからない | 248 | 32.7 | 52.4 | 15.7 | 42.3 | 30.6 | 16.9 | 28.2 | 6.5 | 6.5 | |
| 問26 被虐待経験 | ある | 386 | 28.5 | 56.2 | 17.4 | 32.9 | 35.2 | 24.1 | 33.9 | 6.2 | 6.5 | |
| | ない | 2700 | 29.0 | 57.1 | 18.0 | 34.9 | 34.0 | 20.2 | 33.6 | 4.0 | 6.7 | |
| | わからない | 180 | 27.8 | 52.2 | 16.1 | 43.9 | 32.2 | 17.2 | 30.6 | 6.1 | 7.2 | |
| 子育て世代の専業主婦と仕事を持つ女性 | 25～44歳(専業主婦) | 329 | 31.9 | 53.5 | 14.9 | 42.6 | 38.3 | 20.1 | 33.4 | 6.1 | 2.4 | |
| | 25～44歳(仕事あり) | 448 | 29.9 | 52.7 | 13.6 | 39.7 | 36.2 | 21.0 | 29.7 | 4.9 | 4.7 | |

- ・性別では、「児童虐待、犯罪に対する取り締まりや罰則の強化」と回答した人は男性37.1%、女性31.3%で男性のほうが多かった。***
- ・一方「電話相談など、子ども自身が利用しやすい相談体制の充実」と回答した人は、女性36.5%、男性30.6%で、女性の方が多かった。***
- ・地域別では、「関係機関の連携強化」と回答した人は、市部は55.8%、町村部64.5%であった。***
- ・問20「児童虐待経験」のクロスでは、虐待経験が「ある」と回答した人、しそうなことがある」と回答した人は、そうでない人に比べ「子育て支援策の充実」(40.4%、40.5%)、「児童委員、母子自立支援員などによる見守りや支援強化」(23.4%、22.3%)の回答が若干多かった。**
- ・逆に、「児童虐待、犯罪に対する取り締まりや罰則の強化」の回答は、相対的に少ない(24.7%)。***
- ・問26「被虐待経験」とのクロスでは、被虐待経験の「ある」と回答した人は、経験が「ない」と回答した人に比べ「児童委員、母子自立支援員などによる見守りや支援強化」の回答が若干多かった(24.1%)。*
- ・専業主婦と仕事を持つ女性では、顕著な差はなかった。

付. アンケート調査票

千葉県 子育て支援・児童虐待防止に関する意識調査

～ 調査ご協力をお願い ～

県民の皆様へ

近年、千葉県においても児童虐待についての相談件数が年々増加し、深刻な問題となっています。このため千葉県では、次世代を担う子どもたちの健全な育成のために、「児童虐待ゼロ」を目指し、児童福祉業務に取り組んでおります。

そこでこのたび、子育て支援や児童虐待についての関心などを皆様にお尋ねし、今後の千葉県の取り組みの参考にさせていただきたいと存じます。

なお、この調査は、県内にお住まいの20歳以上の方から無作為に抽出した、9,000人の方にご協力をお願いするものです。調査の結果はあくまでも統計的に処理し、個別の内容が公表されるようなことは一切ございません。

また、すべての質問にお答えいただけない場合にも、ご返答くださいますようお願いいたします。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成18年 2月 千葉県健康福祉部児童家庭課

【調査にあたってのお願い】

■ご回答は、あて名のご本人がご記入ください。

(無記名ですので、氏名・住所の記入の必要はありません。)

■質問は、1ページの 問1 から順に、最後までお答えください。

■あらかじめ設けてある選択肢の中から、番号を選んで○印をつけてください。

- ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて、
平成18年3月5日(日)までにご投函ください。切手を貼る必要はありません。

《お問い合わせ先》 千葉県健康福祉部児童家庭課 まで
電 話：043-223-2357 (直通)
(月曜日～金曜日 午前9時～午後5時)

■最初に、あなたご自身とご家族のことについておうかがいします。

問1. あなたの性別は、次のどちらですか。(○は1つだけ)

- | | |
|------|------|
| 1. 男 | 2. 女 |
|------|------|

問2. あなたのご年齢は、次のどれにあたりますか。(○は1つだけ) ※今日現在の満年齢。

- | | | |
|-------------|------------|------------|
| 1. 20歳～24歳 | 2. 25歳～29歳 | 3. 30歳～34歳 |
| 4. 35歳～39歳 | 5. 40歳～44歳 | 6. 45歳～49歳 |
| 7. 50歳～54歳 | 8. 55歳～59歳 | 9. 60歳～64歳 |
| 10. 65歳～69歳 | 11. 70歳以上 | |

問3. あなたのご職業は、次のどれにあたりますか。(○は1つだけ)

- | | | |
|--------------|-----------------|--------------|
| 1. 公務員・会社員 | 2. 自営業(商工サービス業) | 3. 自営業(農林漁業) |
| 4. パート・アルバイト | 5. 専業主婦 | 6. 無職 |
| 7. 学生 | 8. その他(具体的に) | |

問4. あなたの配偶者・同居のパートナーのご職業は、次のどれにあたりますか。(○は1つだけ)

- | | | |
|--------------|-----------------|----------------|
| 1. 公務員・会社員 | 2. 自営業(商工サービス業) | 3. 自営業(農林漁業) |
| 4. パート・アルバイト | 5. 専業主婦 | 6. 無職 |
| 7. 学生 | 8. その他(具体的に) | 9. 配偶者・パートナーなし |

問5. あなたの世帯年収は、次のどれにあたりますか。差支えなければお答えください。(○は1つだけ)

※複数の収入がある場合は合算。例えば夫婦共働きの場合は両方の年収を合計してください。

- | | | |
|--------------------|---------------------|-------------------|
| 1. 300万円未満 | 2. 300万円以上500万円未満 | 3. 500万円以上800万円未満 |
| 4. 800万円以上1200万円未満 | 5. 1200万円以上1700万円未満 | 6. 1700万円以上 |

問6. あなたのお住まいは、どちらになりますか。(○は1つだけ)

- | | |
|--------------|--|
| 1. 県西地域の市部 | (市川市、浦安市、柏市、野田市、船橋市、鎌ヶ谷市、松戸市、流山市、我孫子市) |
| 2. 県中央地域の市部 | (八千代市、佐倉市、市原市、習志野市、成田市、四街道市、印西市、八街市、白井市、東金市、いすみ市、富里市、茂原市、勝浦市) |
| 3. 県中央地域の町村部 | (印旛村、本埜村、成東町、九十九里町、栄町、酒々井町、大網白里町、山武町、長生村、大多喜町、横芝町、白子町、一宮町、松尾町、芝山町、長柄町、睦沢町、御宿町、蓮沼村) |
| 4. 県東地域の市部 | (旭市、佐原市、銚子市、匝瑳市) |
| 5. 県東地域の町村部 | (多古町、東庄町、小見川町、大栄町、光町、山田町、下総町、神崎町、栗源町) |
| 6. 県南地域の市部 | (木更津市、袖ヶ浦市、君津市、富津市、館山市、鴨川市) |
| 7. 県南地域の町村部 | (鋸南町、和田町、千倉町、白浜町、富山町、富浦町、丸山町、三芳村) |

問7. あなたのお住まいの周辺状況は、次のどれにあたりますか。(○は1つだけ)

- | | |
|------------------|------------------------|
| 1. 一戸建ての多い住宅地区 | 2. マンション・アパートの多い住宅地区 |
| 3. 一戸建ての多い新興住宅地区 | 4. マンション・アパートの多い新興住宅地区 |
| 5. 商店・事業所地区 | 6. 工業地区 |
| 7. 農山漁村地区 | 8. その他(具体的に) |

問 8. あなたのお住まいは、次のどれにあたりますか。(○は1つだけ)

- | | | |
|------------------|------------------|-----------------|
| 1. 持ち家 (一戸建て) | 2. 分譲マンション・アパート | 3. 民間の借家 (一戸建て) |
| 4. 賃貸のマンション・アパート | 5. 公社・公団・県市町村営住宅 | 6. 社宅・官舎 |
| 7. 住み込み・寮・寄宿舎 | 8. その他 (具体的に) | |

問 9. あなたは現在の市町村にお住まいになって何年になりますか。(○は1つだけ)

- | | | |
|---------------|-------------|--------------|
| 1. 3年未満 | 2. 3年以上5年未満 | 3. 5年以上10年未満 |
| 4. 10年以上20年未満 | 5. 20年以上 | |

問 10. あなたは、ご結婚されていますか。(○は1つだけ)

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 結婚したことはない |
| 2. 結婚している (現在、配偶者あり) |
| 3. 結婚していないが、同居のパートナーがいる |
| 4. 結婚したことはあるが、今はそうではない (離婚、または死別した) |
| 5. その他 (具体的に) |

問 11. あなたは、子育ての経験がございましたか。(○は1つだけ)

- | | |
|------------|------------|
| 1. 子育て経験あり | 2. 子育て経験なし |
|------------|------------|

※問 11 で「子育て経験あり」の方のみお答えください。

問 12. あなたのお子さんの年齢と人数をお答えください。 ※お子さんの年齢は、今日現在の満年齢。

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. 18歳未満の子ども <input type="text"/> 人 | 2. 18歳以上の子ども <input type="text"/> 人 |
|-------------------------------------|-------------------------------------|

※点線枠内にそれぞれ人数をお書きください(該当しない場合は、0を記入)

問 13. 一緒に暮らしているご家族の構成は、次のどれにあたりますか。(○は1つだけ)

- | | | |
|-------------|------------------------|------------|
| 1. 一人暮らし | 2. 夫婦のみ (パートナーと二人) | 3. 夫婦と子ども |
| 4. ひとり親と子ども | 5. 三世代・四世代世帯 (祖父母と親と子) | 6. その他 () |

問 14. お宅では、普段近所とのつきあいをどの程度していますか。(○は1つだけ)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. 困ったときには助け合える | 2. 時々、立ち話や茶飲み話をする |
| 3. あいさつをする程度 | 4. ほとんどつきあいがいい |

問 15. あなたは、子育て支援に関わる仕事や活動に携わっていますか。(○は1つだけ)

- | |
|---|
| 1. 職業として携わっている (子ども家庭支援関係の行政職員、保育士・幼稚園・学校の先生、子ども家庭支援関係の民間団体・企業等) |
| 2. 地域活動、サークル、ボランティア活動に、スタッフ (またはリーダー) として運営に携わっている |
| 3. 地域活動、サークル、ボランティア活動に、参加している |
| 4. 携わっていない、参加していない |

■子どものしつけや児童虐待についておうかがいします。

問 16. 最近保護者による児童虐待が問題となっています。この事をどのように思いますか。(○はいくつでも)

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. 子どもの心や体の成長を傷つける重大な問題だ | 2. 保護者の子育てに対する意識が低下している |
| 3. 保護者も孤立し支援を求めているのではない | 4. 子どもを虐待する人は一部の特別な人である |
| 5. どうなっているのかよくわからず心配・不安だ | 6. 親権を認めないなどの厳しい対応が必要だ |
| 7. 子育ての保護者には、誰でも起こりうる問題だ | 8. 身近な所では見聞きしないのでピンとこない |
| 9. その他 (具体的に) | 10. わからない |

問 17. あなたは、子育てにおいて、親自身の生活や立場と、子ども自身の生活や立場と、どちらをより尊重すべきだと思いますか。(○は1つだけ)

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. 親自身の生活や立場 | 2. 子ども自身の生活や立場 |
| 3. どちらもいえない | 4. わからない |

問 18. あなたは、子育ての中でも、特に「しつけ」についてどのように考えていますか。

| ★(1)～(7)のそれぞれについて、あてはまる欄に○印をおつけください。 | まったく そうだと思う | まあ そうだと思う | あまり そう思わない | まったく そう思わない | わからない |
|---------------------------------------|----------------|--------------|---------------|----------------|-------|
| ※各行為の状況設定があいまいなところは、あなたなりに解釈してお答えください | | | | | |
| (1)子どものしつけのためには、時には体罰・お仕置きも必要である | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (2)しつけのためとは言え、子どもが傷つく言葉を言うことは虐待にあたる | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (3)愛情があれば、どんなに体罰・お仕置きを行ってもよい | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (4)しつけのつもりでも、結果的に子どもの心を傷つけることは虐待にあたる | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (5)しつけのつもりでも、結果的に子どもの体を傷つけることは虐待にあたる | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (6)しつけのためとは言え、体罰・お仕置きは絶対にいけない | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (7)親に育ててもらっている以上、子どもは親のいうことに従うのは当然だ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

問 19. あなたは、(1)～(10)の事柄は、それぞれ児童虐待だと思いますか。

| ★(1)～(10)のそれぞれについて、あてはまる欄に○印をおつけください。 | まったく 問題ない | あまり問題ない | 虐待ではないが 不適切である | 虐待または放任 の疑いがある | 虐待または放任 である | わからない |
|---------------------------------------|--------------|---------|-------------------|-------------------|----------------|-------|
| ※各行為の状況設定があいまいなところは、あなたなりに解釈してお答えください | | | | | | |
| (1)親が買い物をしている間、乳幼児を車の中に残しておく | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (2)子どもに「あんたなんか生れてこなければ良かった」とよく言う | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (3)親が幼い子どもを寝かしつけてから夜遊びに出かける | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (4)親がカッとなって、つい子どもを叩いてしまう | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (5)親が子どもの話し掛けを無視して答えない | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (6)親が思春期の異性の子どもの体をよくさわる | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (7)親が子どもを戸外に閉め出す | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (8)親が他のきょうだいと比べて差別する | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (9)親が洗濯をしないので、子どもはいつも不衛生な服を着ている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| (10)親が思春期の異性の子どもに性的な言葉を投げかける | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

■あなたご自身の、児童虐待の経験、虐待を受けた経験についておうかがいします。

問 20. あなたは、身近な子どもに対して、児童虐待と思われる行為をした経験、もしくはしそうな経験がありますか。(○はひとつだけ)

- | | |
|-----------------------|------------------------------|
| 1. したことがある | →問 21, 問 22, 問 23 の順にお答えください |
| 2. しそうな経験がある | →問 21, 問 22, 問 23 の順にお答えください |
| 3. ない(したこともしそうな経験もない) | →問 26 へおすすみください |
| 4. わからない | →問 26 へおすすみください |

※問 20 で「したことがある」「しそうな経験がある」方のみお答えください。

問 21. それはどのような行為ですか。(○はいくつでも)

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1. 身体的虐待 | 2. 性的虐待 | 3. ネグレクト |
| 4. 心理的虐待 | 5. わからない | |

※注 身体的虐待：児童の身体に外傷が生じ、又は生じるおそれのある暴行を加えること。

(なぐる、蹴る、やけどを負わせる、溺れさせる など)

性的虐待：児童にわいせつな行為をすること、または児童にわいせつな行為をさせること。

(性的行為の強要、性器や性交を見せる、ポルノグラフィの被写体にする など)

ネグレクト：児童の心身の正常な発達を妨げるような著しい減食、長時間の放置など、保護者としての監護を著しく怠ること。

(家に閉じこめる、食事を与えない、ひどく不潔にする、自動車の中に放置する など)

心理的虐待：児童に著しい心理的外傷を与えること。

(言葉による脅し、無視、きょうだい間の差別的扱い など)

※問 20 で「したことがある」「しそうな経験がある」方のみお答えください。

問 22. あなたがその行為をした理由、もしくはしそうな理由として思い当たるものをお選びください。(○はいくつでも)

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. カッとなってつい | 2. 育児に疲れていた・イライラしていた |
| 3. 子どもがかわいいと思えなくなった | 4. しつけのしかた、叱り方がわからなかった |
| 5. その時はしつけのために必要だと思っていた | 6. 子どもの存在がうとましかった |
| 7. 生活が苦しく気持ちに余裕がなかった | 8. 夫・妻に対する不満が大きく苦しかった |
| 9. その他(具体的に) | 10. わからない |

※問 20 で「したことがある」「しそうな経験がある」方のみお答えください。

問 23. あなたがその行為をしたこと、もしくはしそうなことについて、どなたかに相談されましたか。(○はひとつだけ)

- | | |
|------------|----------------|
| 1. 相談した | →問 24 をお答えください |
| 2. 相談しなかった | →問 25 をお答えください |
| 3. わからない | |

※問 23 で「相談した」方のみお答えください。

問 24. どなたに相談されましたか。(〇はいくつでも)

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. 配偶者、パートナー | 2. その他の親族(親、兄弟・姉妹など) |
| 3. 隣近所の人、地域の知人 | 4. 職場の人 |
| 5. 保育所、幼稚園、学校の保護者の仲間 | 6. 子育てサークルの仲間 |
| 7. インターネット(掲示板、ブログ、チャット等) | 8. 3～7以外の友人、知人 |
| 9. 市町村や県の児童福祉の関係課(家庭児童相談室) | 10. 保育士、地域子育て支援センター |
| 11. 幼稚園の先生 | 11. 学校の先生 |
| 12. 医師、保健師、看護師、栄養士など | 12. 子育てサポーター |
| 13. 子育てサロンなど(親子のつどいの場) | 13. 母子自立支援員 |
| 14. 民生・児童委員、主任児童委員 | 14. 教育相談室 |
| 15. 保健センター、健康福祉センター(保健所) | 15. 児童相談所 |
| 16. 民間の電話相談 | 16. その他(具体的に) |

※問 23 で「相談しなかった」方のみお答えください。

問 25. 相談されなかった理由として思い当たるものをお選びください。(〇はいくつでも)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. 自分で解決すべき問題だと思った | 2. ほかに人に知られたくなかった |
| 3. 相談できる相手がいなかった | 4. 虐待だと思っていなかった |
| 5. どう相談していいかわからなかった | 6. 自分が責められると思った |
| 7. わからない | |

問 26. あなたは子どものとき(18歳の頃まで)、児童虐待と思われる行為を受けた経験がありますか。

(〇はひとつだけ)

- | | | |
|-------|-------|----------|
| 1. ある | 2. ない | 3. わからない |
|-------|-------|----------|

※問 26 で「ある」方のみお答えください。

問 27. それはどのような行為ですか。(〇はいくつでも)

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1. 身体的虐待 | 2. 性的虐待 | 3. ネグレクト |
| 4. 心理的虐待 | 5. わからない | |

※身体的虐待、性的虐待、ネグレクト、心理的虐待の区別については、問 21 の注を参照してください。

問 28. あなたは、現在または過去に、配偶者もしくは恋人から暴力を受けた経験がありますか。

(〇はひとつだけ)

- | | | |
|-------|-------|----------|
| 1. ある | 2. ない | 3. わからない |
|-------|-------|----------|

■児童虐待と思われることを見たり聞いたりした経験についておうかがいします。

問 29. あなたの身近なところで、以下のような子ども（18歳未満）を見たり聞いたりしたことがありますか。

| ★(1)～(13)のそれぞれについて、あてはまる欄に○印をおつけください。 | ある | ない | わからない |
|---------------------------------------|----|----|-------|
| (1)からだに不自然なあざややけどがある | 1 | 2 | 3 |
| (2)親によく叩かれている | 1 | 2 | 3 |
| (3)親の罵声がよく聞こえる | 1 | 2 | 3 |
| (4)ガツガツと食べる | 1 | 2 | 3 |
| (5)性的な話をしたがる | 1 | 2 | 3 |
| (6)身体や服がいつも汚れている | 1 | 2 | 3 |
| (7)病気なのに親が病院に連れて行かない | 1 | 2 | 3 |
| (8)泣き声がよく聞こえる | 1 | 2 | 3 |
| (9)真冬に戸外に閉め出されている | 1 | 2 | 3 |
| (10)他のきょうだいと比べて差別されている | 1 | 2 | 3 |
| (11)感情表現が極端に乏しい | 1 | 2 | 3 |
| (12)長期間、子どもだけで生活している | 1 | 2 | 3 |
| (13)怒りやパニックを起こしやすい | 1 | 2 | 3 |

※問 29 で、見たり聞いたりしたことがひとつでも「ある」方は、問 30 へ

「ある」欄に、ひとつも○
のない方は、問 32 へ

問 30. あなたはそのとき、どのように対応しましたか。(○はいくつでも)

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. 児童相談所に連絡した | 2. 市役所（町村役場）に連絡した |
| 3. 民生・児童委員に連絡した | 4. 保育所・幼稚園・学校に連絡した |
| 5. 警察に連絡した | 6. 保健センター・健康福祉センター(保健所)に連絡した |
| 7. 知り合いの人たちに相談した | 8. 自分でその子どもに声を掛けた、相談に乗った |
| 9. 自分でその子の親に声を掛けた、相談に乗った | |
| 10. その他（具体的に | ） |
| 11. 特に何もしなかった | 12. わからない |

11以外の方は、問 32 へ

※問 30 で「特に何もしなかった」方のみお答えください。

問 31. 「特に何もしなかった」理由として思い当たるものはどれですか。(○はいくつでも)

1. 連絡したことにより虐待した親から逆恨みされるから
2. 虐待かどうかよくわからないから
3. どこに連絡してよいかわからないから
4. 連絡するといろいろ事情を聞かれるなど面倒そうだから
5. 家庭内で解決すべき問題だから
6. 自分には関係ないから
7. その他（具体的に
8. わからない

問 32. 「児童虐待の防止等に関する法律」では、国民の義務として、児童虐待を受けたと思われる児童を発見した者は、市町村または児童相談所（もしくは福祉事務所）に通告・相談しなければならないとされています。あなたは、このことをご存じですか。（○はひとつだけ）

1. 通告・相談先も含め知っていた
2. 通告・相談先は知らなかったが、通告の義務があることは知っていた
3. 法律は知っていたが、通告の義務があることは知らなかった
4. 知らなかった
5. わからない

問 33. 仮に、あなたが児童虐待を受けたと思われる児童を発見して通告・相談する場合に、不安に思うことはどのようなことですか。あてはまるものをすべて選んでください。（○はいくつでも）

1. 特にない
2. すぐに対応してもらえるのだろうか
3. 通告されたことに相手の親が腹を立てて、虐待がひどくなるのではないか
4. 親が逮捕されたり、子どもが施設に送られるなど大変なことになるのではないか
5. 虐待でなかった場合、自分が後で責任を負わされるのではないか
6. 通告したことが、相手の家族にわかってしまうのではないか
7. 相手の家族との関係が気まずくなるのではないか
8. 通告の手続きが面倒ではないか
9. その他（具体的に _____）
10. わからない

■子育ての悩みや負担に感じることにしておうかがいします。

※子育て経験のある方は、ご自身の体験からお答えください。子育て経験のない方も、身近な家庭を見て感じることを、またはこれから子育てをするとして感じることをお答えください。

問 34. 子育てに負担や悩みを感じる（感じた）ことはありますか。

または、身近な子育て家庭を見て、負担が大変そうだと思うことはありますか。（○はひとつだけ）

1. しばしばある（あった）
2. ときどきある（ときどきあった）
3. ほとんどない
4. 全くない
5. わからない

問 35. 子育てをする上で負担に感じる（感じた）ことや悩んでいる（悩んだ）ことはどのようなことですか。
 または、身近な子育て家庭を見て、悩んでいそうだと思うことはどのようなことですか。
 （〇は3つまで）

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. 子育てによる身体の疲れが大きいこと | 2. 子育てで出費がかさむこと |
| 3. 育児の方法がよくわからないこと | 4. 子どもとの接し方に自信が持てないこと |
| 5. 子どもとの時間を十分にとれないこと | 6. 話し相手や相談相手がいないこと |
| 7. 自分の自由な時間が持てないこと | 8. 親一人が子育ての責任を抱えていること |
| 9. 子どもの病気や発育・発達に関すること | 10. 子育ての大変さを身近な人が理解してくれないこと |
| 11. 仕事が十分にできないこと | 12. 子どもの教育や友だちづきあいに関すること |
| 13. 夫婦で楽しむ時間がないこと | 14. その他（具体的に ） |
| 15. 特にない | |

問 36. あなたなら、子育てに関する悩みや不安をどなたに相談されますか。（〇は3つまで）

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. 配偶者、パートナー | 2. その他の親族（親、兄弟・姉妹など） |
| 3. 隣近所の人、地域の知人 | 4. 職場の人 |
| 5. 保育所、幼稚園、学校の保護者の仲間 | 6. 子育てサークルの仲間 |
| 7. インターネット（掲示板、ブログ、チャット等） | 8. 3～7以外の友人、知人 |
| 9. 市町村や県の児童福祉の関係課（家庭児童相談室） | 10. 保育士、地域子育て支援センター |
| 11. 幼稚園の先生 | 12. 学校の先生 |
| 13. 医師、保健師、看護師、栄養士など | 14. 子育てサポーター |
| 15. 子育てサロンなど（親子のつどいの場） | 16. 母子自立支援員 |
| 17. 民生・児童委員、主任児童委員 | 18. 教育相談室 |
| 19. 保健センター、健康福祉センター（保健所） | 20. 児童相談所 |
| 21. 民間の電話相談 | 22. その他（具体的に ） |
| 23. 相談相手がいない | 24. 相談すべきことはない |

問 37. あなたのお住まいの地域は、子育てしやすい地域だと思いますか。（〇はひとつだけ）

- | | | |
|-----------------|----------------|----------|
| 1. 大変子育てしやすい | 2. まあまあ子育てしやすい | 5. わからない |
| 3. あまり子育てしやしくない | 4. 子育てしにくい | |

問 38. 子育てしやすいと思う理由
 （〇はいくつでも）

- | |
|-------------------------|
| 1. 自然環境がいい |
| 2. 安全で安心して過ごせる |
| 3. 子育てサークルや地域の支援が充実している |
| 4. 子育てに困ったときに相談しやすい |
| 5. 近所つきあいや地域活動が盛ん |
| 6. 行政の子育て支援サービスが充実している |
| 7. その他（具体的に ） |

問 39. 子育てしにくいと思う理由
 （〇はいくつでも）

- | |
|----------------------|
| 1. 自然環境がよくない |
| 2. 犯罪や事件が多く危険 |
| 3. 子育てサークルや地域の支援が不十分 |
| 4. 子育てに困ったときに相談しにくい |
| 5. 近所つきあいや地域活動があまりない |
| 6. 行政の子育て支援サービスが不十分 |
| 7. その他（具体的に ） |

■行政の子育て支援策、児童虐待防止策についておうかがいします。

問 40. あなたは、子どものことで相談をしたいとき、次の機関や人を利用することができます。

(1) ～ (10) のそれぞれの役割について、どの程度ご存じですか。

| ★ (1) ～ (10) のそれぞれについて、あてはまる欄に○印をおつけください。 | よく知っている | 名称は聞いたことがある | 知らない |
|---|---------|-------------|------|
| | | | |
| (1) 児童相談所 | 1 | 2 | 3 |
| (2) 教育センター | 1 | 2 | 3 |
| (3) 保育所・地域子育て支援センター | 1 | 2 | 3 |
| (4) 家庭児童相談室 | 1 | 2 | 3 |
| (5) 市町村の児童福祉の担当課 | 1 | 2 | 3 |
| (6) 健康福祉センター(保健所) | 1 | 2 | 3 |
| (7) 市町村の保健センター | 1 | 2 | 3 |
| (8) 民生委員・児童委員 | 1 | 2 | 3 |
| (9) 主任児童委員 | 1 | 2 | 3 |
| (10) 精神保健福祉センター | 1 | 2 | 3 |

問 41. あなたのお住まいの地域で実施されている子育て支援施策について、どの程度ご存知ですか。

また、ご利用の経験、今後のご利用希望はありますか。

| ★ (1) ～ (10) のそれぞれについて、あてはまる欄に○印をおつけください。 「認知度」「利用経験」「今後の利用希望」それぞれに、○はひとつずつ | 認知度 | | | → | 利用経験 | | | → | 今後の利用希望 | | | |
|--|---------|-------------|------|---|---------------------|-----------|----------------------------|---|---------|----------------------------|---------------------------|-------|
| | よく知っている | 名称は聞いたことがある | 知らない | | 利用している 利用したことがある | 利用したことはない | 実施されておらず、 利用できない・できなかった | | 利用したい | 子どもが対象年齢でないので 利用する必要がない | 子どもが対象年齢であるが 利用する予定はない | わからない |
| (1) 保育所、地域子育て支援センター | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (2) 延長保育 | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (3) 一時保育 | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (4) 病後児保育 | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (5) 夜間保育 | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (6) 幼稚園 | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (7) 児童養護施設の短期入所 | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (8) 放課後児童クラブ、学童保育 | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (9) 預かりあい、ファミリーサポートセンター | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (10) つどいの広場 | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | → | 1 | 2 | 3 | 4 |

問 42. 行政に対して、どのような子育て支援の充実を図ってほしいと期待していますか。

特に期待するものを、1～19の中から3つまで選んでください。（○は合計3つまで）

【保育サービスに関すること】

1. 保育所の受け入れ定員の拡大など、待機児童を解消する施策
2. 延長保育や休日保育、一時預かり、預かりあいなどの保育サービスの充実
3. ヘルパーの派遣など、訪問型の保育サービスの充実
4. 学童保育などの放課後児童に対する施策の充実

【子育て相談・情報提供に関すること】

5. 子育てサークルなどの親や子どもが交流できる場の充実
6. 子育てについて相談できる機関やサービスの充実
7. 子育てに関する情報提供の充実
8. 子育てについて学べる機会の充実

【子どもの健康・教育に関すること】

9. 妊産婦や乳幼児健康診査、保健指導等の母子保健体制の整備
10. 夜間や休日における小児科の医療体制の整備
11. 受験戦争やいじめの解消等ゆとりのある教育の実現

【住宅政策・まちづくりに関すること】

12. 子どもの成長や家族人数にみあった公営住宅や、子育て世帯への資金融資など、住宅対策の充実
13. 公園、児童館など子どもの遊び場の充実
14. ベビーベッドの設置やベビーカーで外出しやすい歩道など、子どもづれに配慮したまちづくり

【仕事と家庭の両立・経済的支援に関すること】

15. 父親の子育て参加を促進する施策
16. 労働時間の短縮、育児休暇や介護休暇制度など、家庭生活と両立する就労環境の整備
17. 児童手当制度の充実や税制度での優遇など、経済的な支援の充実
18. 乳幼児の医療費補助など、経済的な支援の充実

19. その他（具体的に _____ ）

問 43. 児童虐待を防止、早期改善していくためには、どのような方策が効果的だと思いますか。（○は3つまで）

1. 児童相談所の体制の強化
2. 市町村、児童相談所、保健所、学校、警察、NPOなど関係機関・関係団体の連携の強化
3. 児童虐待防止に向けての広報・啓発
4. 子育て支援策の充実
5. 電話相談など、子ども自身が利用しやすい相談体制の充実
6. 児童委員、主任児童委員、母子自立支援員などによる見守りや支援の強化
7. 児童虐待、犯罪に対する取り締まりや罰則の強化
8. その他（具体的に _____ ）

問 44. 最後に、子育て支援や児童虐待防止に関するご意見・ご要望がありましたら、自由にご記入ください。

.....

.....

.....

.....

ご回答、大変ありがとうございました。

ご多忙の中、誠に恐縮ですが、調査票を同封の返信用封筒に入れ、
3月5日（日）までにお近くの郵便ポストにご投函ください。（切手は不要です）

※調査結果の概要は、千葉県ホームページにて公表いたしますのでご覧になってください。

**千葉県 子育て支援・児童虐待防止
に関する意識調査**

事業名：児童虐待防止調査研究事業
『児童虐待に関する住民の意識調査』

結 果 報 告 書

平成18年3月

編集・発行／千葉県社会福祉審議会 児童専門分科会
社会養護検討部会

児童虐待防止調査研究委員会

調査実施／株式会社 類設計室