



図 道路事業に係わる調査・計画・設計業務の例



注：A,B は同種の業務における難易度の違いを残し、A は難易度が大きいものであるもの。

図 河川事業に係わる調査・計画・設計業務の例

農林調査業務、計画業務-1

事業名		※評定区分の○は、必須評定項目。△は、選択評定項目(チェックボックスをチェックしてオン状態)。網掛け欄は評定の対象外。																			
地区名		※評定者は、評価度AA~Cの内1つを選択して該当する白抜きの欄をクリックする。〔評価度の率欄①、④、⑦が選択どおりにになっていることを確認する。〕																			
業務名																					
評定項目	評定区分(※)	評価の内容	監督員			主任監督員			検査監			監督員・主任監督員の評価			検査監の評価			左の評定点の計又は⑩+⑪			
			評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	監督員の評定点	主任監督員の評定点	両者の平均(⑩+⑪)÷2	検査監の評定点	評定点	評定率				
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯			
提案力・改善力	業務特性、関連情報の整理・把握	AA 業務特性や関連情報が極めて精緻かつわかりやすく整理・把握されていた	○																		
		A 業務特性や関連情報が適切に整理・把握されていた	*																		
		B 適切さに欠ける部分も若干見られたが、業務特性や関連情報が整理・把握されていた	○		20																
		C 業務特性、関連情報の整理・把握について、適切さに欠ける部分が多くみられた	○																		
	業務遂行段階における提案	AA 業務の随所に優れた提案があり、成果の品質向上が図られた	○																		
		A 業務の各段階で提案があり、成果に反映された	*																		
		B 頻度は少なかったが、検討に値する提案があった	○		30																
		C 成果の品質向上に取り組む意識が低く、自主的な提案がほとんどなかった	○																		
	検討課題の整理・把握	AA 検討課題が的確に整理・把握され、新たな課題への対応も常に積極的・自主的に行われた	○																		
		A 検討課題が整理・把握され、新たな課題等に対しても概ね適切に対応していた	*																		
		B 対応に正確さと積極性が不足する部分はあったが、業務遂行に支障はなかった	○		20																
		C 検討課題の整理・把握が不十分で、新たな課題への対応も消極的であった	○																		
指示、指摘への対応	AA 指示の趣旨や指摘事項を的確に理解し、常に迅速、確実に対処していた	○																			
	A 指示の趣旨や指摘事項を理解し、迅速、確実に対処していた	*																			
	B 指示の趣旨や指摘事項に対し再確認を要する部分もあったが、概ね迅速、確実に対処していた	○		30																	
	C 指示の趣旨や指摘事項に対する理解度が低く、業務に手戻りが生じた	○																			
計			100					100													
専門技術力	目的と内容の理解	AA 目的、内容を高い水準で的確に理解し、業務計画書が作成された	○																		
		A 目的、内容を的確に理解し、業務計画書が作成された	*																		
		B 若干不明確な部分はあったが、目的、内容を概ね理解し、業務計画書が作成された	○		20																
		C 目的、内容の理解不足に起因した、不備が業務計画書中にあり、修正を要した	○																		
	業務実施方針の設定	AA 実施方針は優れた着眼点を持って適切に設定され、業務目的に合致していた	○																		
		A 実施方針は適切に設定され、業務目的に合致していた	*																		
		B 実施方針に若干不明確な部分はあったが、修正し適切に対応した	○		20																
		C 実施方針に曖昧な部分が多く、業務目的に合致しない部分が目立った	○																		
	情報収集能力	AA 多種、多様な情報収集に積極的に努め、複数の項目が成果に効果をもたらした	○																		
		A 情報収集に努め、いくつかの項目が成果に効果をもたらした	*																		
		B 情報収集に努め、良質な成果づくりに反映させようとする姿勢がみられた	○		20																
		C 情報収集を行い、良質な成果づくりに反映させようとする姿勢がみられなかった	○																		
打合せ・説明資料の品質	AA 作成された資料は、求める精度や品質の水準を十分満たす優れた内容であった	○																			
	A 作成された資料は、求める精度や品質の水準を満たす内容であった	*																			
	B 作成された資料は、求める精度や品質の水準を概ね満たす優れた内容であった	○		20																	
	C 作成された資料は、不明確な部分が多く、全般的に充足度の低い内容であった	○																			
技術力の発揮	AA 高度な技術力を保持するとともに、それらが各段階で十分に発揮されていた	○																			
	A 必要な水準の技術力を保持するとともに、十分に発揮されていた	*																			
	B 必要な水準の技術力を概ね保持するとともに、発揮されていた	○		20																	
	C 必要な水準の技術力が不足し、業務に反映されることが少なかった	○																			
計			100					100													

農林調査業務、計画業務-2																		
事業名		※評定区分の○は、必須評定項目。△は、選択評定項目(チェックボックスをチェックしてオン状態)。網掛け欄は評定の対象外。																
地区名		※評定者は、評価度AA~Cの内1つを選択して該当する白抜きの欄をクリックする。(評価度の車種①、④、⑦が選択どおりになっていることを確認する。)																
業務名																		
評価項目	評価区分	評価の内容	監督員			主任監督員			検査監			監督員・主任監督員の評価			検査監の評価		左の評定点の計(注文は10+5)	
			評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	監督員の評定点	主任監督員の評定点	両者の平均(等十の二)	評定点	評定率		
専門技術力	コスト削減に対する取り組み	AA	コスト削減に積極的に取り組み、自主的な複数の提案が極めて有効な対策となった															
		A	コスト削減に積極的に取り組み、自主的な提案が有効な対策となった															
		B	有効なコスト削減の対策には至らなかったが、自主的な提案があった		100			100				100						
	環境との調和に配慮した検討	AA	創意工夫を凝らした検討が行われ、求める品質を上回る完成度の高い成果が得られた															
		A	検討が適切に行われ、求める品質に見合う成果が得られた															
		B	若干修正を要する部分もあったが、概ね求める品質に見合う成果が得られた		0			0				0						
	地区の特性やニーズに応じた計画・設計の考え方	AA	事業の特性等を踏まえ、常に強いコスト把握意識の下、多面的かつ的確に検討された															
		A	事業の特性等を踏まえ、コスト把握意識を持て的確に検討された															
		B	若干修正を要した部分もあったが、検討は概ね的確な内容であった		0			0				0						
	計																	
	小 計																	
業務管理能力	業務の実施体制	AA	優れた資質を有する人材、人員が全般的に余裕をもって配置されていた															
		A	人材、人員の配置は適切になされていた															
		B	人材、人員の配置は概ね適切になされていた		20			20										
	打合せ内容の理解度、打合せ記録の作成	AA	打合せ内容の理解度が高く、打合せ記録も常に的確かつ迅速に作成していた															
		A	打合せ内容を正しく理解し、打合せ記録も適切に作成していた															
		B	若干の修正点もあったが、打合せ内容の理解、打合せ記録の作成とも概ね適切であった		20			20										
	内部関係者への情報伝達	AA	効率的な業務遂行を目指し、常に的確かつ迅速に情報伝達が行われた															
		A	情報伝達は適切に行われていた															
		B	情報伝達の的確さや迅速さに若干の問題はあったが、業務の遂行上支障は生じなかった		20			20										
	工程管理	AA	計画書にもとづき常に進捗状況を把握し、履行期間全体にわたり余裕をもって工程管理が行われた															
		A	計画書にもとづき適切に工程管理が行われた															
		B	計画書との違いの若干みられたが、概ね適切に工程管理が行われた		40			40										
計																		
管理技術力	ミス防止の組織体制	AA	組織としてミス防止するための対策が徹底しており、各工程毎の審査が十分実施されていた															
		A	ミス防止する体制のもと、審査が適切に行われていた															
		B	若干曖昧な部分もあったが、審査は概ね適切に行われていた		30			30										
	問題点への対応	AA	単純ミスに対しても、常に適切・迅速に対処し、それらの関連ミスの確認も自発的になされていた															
		A	ミスに対し、適切かつ迅速に対処していた															
		B	ミスへの対応に若干の問題はあったが、概ね適切に対処していた		30			30										
	照査技術者	AA	高い見地から高水準で総合的な照査が行われ、成果の品質が十分確保された															
		A	計画に基づく照査が適切に行われていた照査内容に若干の問題があったが															
		B	照査内容に若干の問題はあったが、計画に基づく照査は概ね適切に行われていた		40			40										
	計																	
	迅速力、弾力性	当初工程計画の変更(設計変更を前提)	AA	当初固定計画の変更要請に対し、迅速かつ適切に対応した														
A			当初固定計画の変更要請に対し、概ね支障なく対応した															
B			当初固定計画の変更要請に対し、迅速に対応する余力が不足していた		100			100										
当初計画にない作業(設計変更を前提)		AA	変更追加予定の要請に対し、迅速かつ適切に対応した															
		A	変更追加予定の作業要請に対し、概ね支障なく対応した															
		B	変更追加予定の作業要請に対し、迅速に対応する余力が不足していた		0			0										
計																		
小 計																		

農林調査業務、計画業務-3

事業名		※評定区分の○は、必須評定項目。△は、選択評定項目(チェックボックスをチェックしてオン状態)。網掛け欄は評定の対象外。 ※評定者は、評価度AA~Cの内1つを選択して該当する白抜き欄をクリックする。[評価度の率欄①、④、⑦が選択どおりになっていることを確認する。]																	
地区名	業務名	評定項目	評定区分(※)	評価の内容	監督員			主任監督員			検査監			監督員・主任監督員の評価			検査監の評価	右の評定点の平均又は①+④+⑦	
					評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	監督員の評定率	主任監督員の評定率	検査監の平均(①+④+⑦)×2			
コミュニケーションセンター	説明力、協調性	的確かつ理解しやすい説明	○	AA 常に論点を認識し、的確かつ論理的な説明により容易に理解できた	○			○			○								
			A 的確で理解しやすい説明を行おうとする姿勢がうかがえた	○	40		○	40											
			B 概ね支障なく理解できる水準を満たしていた	○			○												
	自己の説明を補う努力	円滑な業務遂行への努力	○	AA 理解度に応じて、説明方法に工夫を凝らしたり補足資料を作成するなど、常に柔軟性を持って対応していた	○			○			○								
			A 理解度に応じて、自己の説明を補う資料を自主的に作成するなど適切に対応していた	○	30		○	30											
			B 若干曖昧な部分はあったが、要請に応じて自己の説明を補おうとする姿勢が見られた	○			○												
	円滑な業務遂行への努力	円滑な業務遂行への努力	○	AA 常に情報の共有と協調性保持に努め、円滑に業務が遂行された	○			○			○								
			A 情報の共有と協調性保持に努める姿勢が見られた	○	30		○	30											
			B 情報の共有と協調性保持に若干の問題はあったが、許容できる範囲であった	○			○												
	計					100				100									
	取組み姿勢	責任感の強さ	責任感の強さ	○	AA 技術者として、常に誠実さと強い責任感を持って業務を遂行していた	○			○			○							
				A 技術者として、誠実さと責任感を持って取り組む姿勢が概ね見られた	○	40		○	40										
B 対応に若干曖昧な部分はあったが、業務の遂行上支障は生じなかった				○			○												
積極性のあわれ		積極性のあわれ	○	AA あらゆる場面に於いて適切かつ迅速、積極的に取り組んでいた	○			○			○								
			A 迅速かつ積極的に取り組んでいた	○	30		○	30											
			B 対応に若干曖昧な部分はあったが、概ね積極的に取り組んでいた	○			○												
倫理観に基づく行動		倫理観に基づく行動	○	AA 契約条項に反する行為、また、提出された資料と異なる事実はなかった	○			○			○								
			A 契約条項に反する行為、または、提出された資料と異なる事実はなかった	○	30		○	30											
			B 契約条項に反する行為、または、提出された資料と異なる事実はあった(※1)	○			○												
計						100				100									
成果物の品質		目的の達成度	目的の達成度	○	AA 完成度が高く、目的に照らし、十分満足できる品質の成果が得られた	○			○			○							
				A 目的に照らし、満足できる品質の成果が得られた	○	30		○	30										
	B 若干修正を要する部分はあったが、概ね満足できる品質の成果が得られた			○			○												
	的確な取りまとめ	的確な取りまとめ	○	AA 成果の細部にいたるまで高い精度で、極めて良質にまとめられていた	○			○			○								
			A 所要の制度を保持し、的確にとりまとめられていた	○	30		○	30											
			B 若干修正を要する部分はあったが、概ね的確にとりまとめられていた	○			○												
	図面の出来映え	図面の出来映え	△	AA 細部まで精度が高く、的確な仕上がりで、極めて優れた品質であった	○			○			○								
			A 求める品質を満たし、的確な仕上がりであった	○	10		○	10											
			B 若干修正を要する部分はあったが、仕上がりは概ね求める品質を満たしていた	○			○												
	理解しやすい報告書	理解しやすい報告書	○	AA 細部の記載内容まで創意工夫が施され、理解しやすく極めて優れた品質であった	○			○			○								
			A 読みやすく理解しやすい内容で、求める品質を満たしていた	○	10		○	10											
			B 若干修正を要する部分はあったが、仕上がりは概ね求める品質を維持していた	○			○												
ミスの有無	ミスの有無	○	AA 重大ミスはなく、修正が必要な単純ミスもなかった	○			○			○									
		A 重大ミスはなく、若干の単純ミスも自主的に修正するなど問題はなかった	○	20		○	20												
		B 重大ミスはなく、指摘を受けた単純ミスも品質に影響を及ぼすものではなかった	○			○													
計					100				100										

農林調査業務、計画業務－4(その他の減点・主任監督員)

事業名									
地区名									
業務名									
評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	-3	評価項目チェック数1つごとに3点減点						<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
		チェック1つ毎 3	点減点				-		
	守秘性にかかる過失	-3	評価項目チェック数1つごとに3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ） <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
		チェック1つ毎 3	点減点				-		
	小計						-		
低入札価格調査による虚偽説明による減点	低入札価格調査における虚偽説明による減点	-10	チェックがあれば10点減点						<input type="checkbox"/> ・調査対象者の故意又は重大な過失による虚偽説明等があった。
		チェック1つ毎 10	点減点				-		
	小計						-		
	合計						-		

農 林 調 査 業 務、 計 画 業 務 評 定 点 集 計 表

事業名		※白抜き個所だけ必要なときに記入してください。															
地区名		※本表は別表(4)-1から別表(4)-3まで記入すれば自動計算され記入される。															
業務名		※検査監欄の評定点(⑤)がない場合は、⑦=③とする。															
評 定 項 目		監督員・主任監督員の評価				検査監の評価		業 務 評 定			技 術 者 評 定						
		監督職員 の評定点	主任監督職員 の評定点	同左平均 (①+②) ÷2	調整後評定点 ③×0.6	評定点	調整後評定点 ⑤×0.4	各項目の評定点 ④+⑥	重み	評定点 ⑦×⑧	管理技術者			照査技術者			
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	各項目の評 定点(1)	重み (2)	評定点 (1)×(2)	各項目の評 定点(3)	重み (4)	評定点 (3)×(4)	
専門技術力	提案力・改善力				-	-	-		5			5		-	-	-	
	業務執行能力								5			5		-	-	-	
	多様な視点								5			5		-	-	-	
管理技術力	業務管理能力				-	-	-		2			2		-	-	-	
	品質管理能力				-	-	-		5			5			1		
	迅速性、弾力性				-	-	-		1			1		-	-	-	
コミュニケーション能力	説明力、協調性、プレゼンテーション				-	-	-		1			1		-	-	-	
取り組み姿勢	責任感、積極性、倫理観				-	-	-		1			1		-	-	-	
成果品の品質									20			20			1		
合 計									Σ⑩ 45		Σ⑪		Σ(2) 45	Σ評定点		Σ(4) 2	Σ評定点
総合評定 点の算定	⑫ 評定点の加重平均点								$\frac{\Sigma ⑪}{\Sigma ⑩}$			$\frac{\Sigma 評定点}{\Sigma (2)}$			$\frac{\Sigma 評定点}{\Sigma (4)}$		
	⑬ 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																
	⑭ 成果物に受注者の責任に起因する、かしが存在し、契約図書に記した手続きに従い、かし修補又は賠償が実施された場合の減点(軽微なミス <sup>の</sup> 修正を除く)																
	⑮ その他の減点 (業務執行に伴う減点・低入札価格調査における虚偽説明による減点)																
総合評定点	⑫+⑬+⑭+⑮																

農林設計業務-1

事業名: ○○事業  
 地区名: ○○地区  
 業務名: B業務

※評定区分の○は、必須評定項目。△は、選択評定項目(チェックボックスをチェックしてオン状態)。網掛け欄は評定の対象外。  
 ※評定者は、評価度AA~Cの内1つを選択して該当する白抜きの欄をクリックする。[評価度の率(①、④、⑦)が選択どおりになっていることを確認する。]

評定項目	評定区分(※)	評価度	評価の内容	監督員			主任監督員			検査監			監督員・主任監督員の評価検査監の評価			右の評定点の計⑬又は⑭		
				評価度の率①	配点②	評定点③(①×②)	評価度の率④	配点⑤	評定点⑥(④×⑤)	評価度の率⑦	配点⑧	評定点⑨(⑦×⑧)	監督員の評定点⑩	主任監督員の評定点⑪(⑩×⑫)	同定平均(⑩+⑪)÷2		検査監の評定点⑬	主任検査監の評定点⑭(⑬×⑮)
提案力・改善力	業務特性・関連情報の整理・把握	○	AA 業務特性や関連情報が極めて精緻かつわかりやすく整理・把握されていた															
			A 業務特性や関連情報が適切に整理・把握されていた		20			20										
			B 適切さに欠ける部分も若干見られたが、業務特性や関連情報が整理・把握されていた															
			C 業務特性・関連情報の整理・把握について、適切さに欠ける部分が多々みられた															
	業務遂行段階における提案	○	AA 業務の随所に優れた提案があり、成果の品質向上が図られた															
			A 業務の各段階で提案があり、成果に反映された		30			30										
			B 頻度は少なかったが、検討に値する提案があった															
	検討課題の整理・把握	○	AA 検討課題が的確に整理・把握され、新たな課題への対応も常に積極的・自主的に行われた															
			A 検討課題が整理・把握され、新たな課題等に対しても概ね適切に対応していた		20			20										
			B 対応に正確さと積極性が不足する部分はあったが、業務遂行に支障はなかった															
			C 検討課題の整理・把握が不十分で、新たな課題への対応も消極的であった															
	指示・指摘への対応	○	AA 指示の趣旨や指摘事項を的確に理解し、常に迅速、確実に対処していた															
		A 指示の趣旨や指摘事項を理解し、迅速、確実に対処していた		30			30											
		B 指示の趣旨や指摘事項に対し再確認を要する部分もあったが、概ね迅速、確実に対処していた																
	C 指示の趣旨や指摘事項に対する理解度が低く、業務に手戻りが生じた																	
計				100			100											
業務執行能力	目的と内容の理解	○	AA 目的、内容を高い水準で的確に理解し、業務計画書が作成された															
			A 目的、内容を的確に理解し、業務計画書が作成された		20			20										
			B 若干不明確な部分はあったが、目的、内容を概ね理解し、業務計画書が作成された															
			C 目的、内容の理解不足に起因した、不備が業務計画書中であり、修正を要した															
	業務実施方針の設定	○	AA 実施方針は優れた着眼点を持って適切に設定され、業務目的に合致していた															
			A 実施方針は適切に設定され、業務目的に合致していた		20			20		50								
			B 実施方針に若干不明確な部分はあったが、修正し適切に対応した															
	情報収集能力	○	AA 多種、多様な情報収集に積極的に努め、複数の項目が成果に効果をもたらした															
			A 情報収集に努め、いくつかの項目が成果に効果をもたらした		20			20										
			B 情報収集に努め、良質な成果づくりに反映させようとする姿勢がみられた															
			C 情報収集を行い、良質な成果づくりに反映させようとする姿勢がみられなかった															
	打合せ・説明資料の品質	○	AA 作成された資料は、求める精度や品質の水準を十分満たす優れた内容であった															
		A 作成された資料は、求める精度や品質の水準を満たす内容であった		20			20											
		B 作成された資料は、求める精度や品質の水準を概ね満たす優れた内容であった																
技術力の発揮	○	AA 高度な技術力を保持するとともに、それらが各段階で十分に発揮されていた																
		A 必要な水準の技術力を保持するとともに、十分に発揮されていた		20			20		50									
		B 必要な水準の技術力を概ね保持するとともに、発揮されていた																
		C 必要な水準の技術力が不足し、業務に反映されることが少なかった																
計				100			100		100									
施工面の知識	施工に関する知識	△	AA 施工に関し、他の分野も含めた幅広く高度な知識を保持していた															
			A 施工に関する知識を保持していた		30			30										
			B 施工に関する知識を概ね保持していた															
			C 施工に関する知識が不足しており、求める水準の検討ができなかった															
	施工条件の把握	△	AA 施工条件が広範かつ高度な視点で整理・把握されていた															
			A 施工条件は適切に整理・把握されていた		30			30										
			B 再確認を要する部分はあったが、施工条件は概ね整理・把握されていた															
	(基本或いは実施の設計段階に応じた)施工計画、仮設計書の検討	△	AA 計画設定に際し、技術力を十分に活用した比較検討や優れた技術提案が行われた															
			A 計画設定に際し、比較検討の実施や技術的知識に基づく提案が行われた		40			40										
			B 設定された計画は概ね妥当なものであった															
			C 設定された計画は一定水準の検討や提案がなされず、不備が多いため修正に時間を要した															
	計				100			100										

農林 設計業務 - 2																						
事業名:	○事業																					
地区名:	○地区		※評定区分のほ、必須評定項目、△は、選択評定項目（チェックボックスをチェックしてオン状態）、網掛け欄は評定の対象外。																			
業務名:	B業務		※評定者は、評価点1～6の内1つを選択して該当する白抜き欄をクリックする。〔評価点の非欄①、②、③が選択とありになっていることを確認する。〕																			
評定項目	評定区分(※)	評価内容	監督員			主任監督員			検査監			監督員・主任監督員の評価				検査監の評価						
			評価点 ①	評価点 ②	評価点 ③	評価点 ④	評価点 ⑤	評価点 ⑥	評価点 ⑦	評価点 ⑧	評価点 ⑨	評価点 ⑩	評価点 ⑪	評価点 ⑫	評価点 ⑬	評価点 ⑭	評価点 ⑮	評価点 ⑯				
専門技術力	コスト削減に対する取り組み	AA	コスト削減に積極的に取り組み、自主的な複数の提案が極めて有効な対策となった	○			○			○												
		A	コスト削減に積極的に取り組み、自主的な提案が有効な対策となった	○			○			○												
		B	有効なコスト削減の対策には至らなかったが、自主的な提案があった	○			○			○												
		C	コスト削減に取り組む意識が低く、自主的な提案がほとんどなかった	○			○			○												
	環境との調和に配慮した検討	AA	創意工夫を凝らした検討が行われ、求める品質を上回る完成度の高い成果が得られた	○			○			○												
		A	検討が適切に行われ、求める品質に見合う成果が得られた	○			○			○												
		B	若干修正を要する部分もあったが、概ね求める品質に見合う成果が得られた	○			○			○												
		C	検討趣旨や地域特性等の考慮が不足し、成果の品質は充足度の低いものであった	○			○			○												
	地区の特性やニーズに応じた計画・設計の考え方	AA	事業の特性等を踏まえ、常に強いコスト把握意識の下、多面的かつ的確に検討された	○			○			○												
		A	事業の特性等を踏まえ、コスト把握意識を持って的確に検討された	○			○			○												
		B	若干修正を要した部分もあったが、検討は概ね的確な内容であった	○			○			○												
		C	事業特性の理解やコスト把握の認識が不足し、検討成果は充足度の低いものであった	○			○			○												
計					100			100														
小 計																						
業務管理能力	業務の実施体制	AA	優れた資質を有する人材、人員が全般的に余裕をもって配置されていた	○			○			○												
		A	人材、人員の配置は適切になされていた	○			○			○												
		B	人材、人員の配置は概ね適切になされていた	○			○			○												
		C	人材、人員の配置に不備な面が多く、業務遂行の過程で支障が生じた	○			○			○												
	打合せ内容の理解度、打合せ記録の作成	AA	打合せ内容の理解度が高く、打合せ記録も常に的確かつ迅速に作成していた	○			○			○												
		A	打合せ内容を正しく理解し、打合せ記録も適切に作成していた	○			○			○												
		B	若干の修正点もあったが、打合せ内容の理解、打合せ記録の作成とも概ね適切であった	○			○			○												
		C	打合せ内容の理解度が低く、また、打合せ記録の作成に正確さを欠き修正に時間を要した	○			○			○												
	内部関係者への情報伝達	AA	効率的な業務遂行を目指し、常に的確かつ迅速に情報伝達が行われた	○			○			○												
		A	情報伝達は適切に行われていた	○			○			○												
		B	情報伝達の的確さや迅速さに若干の問題はあったが、業務の遂行上支障は生じなかった	○			○			○												
		C	情報伝達の過程で問題があり、業務の遂行に支障を来した	○			○			○												
工程管理	AA	計画書にもとづき常に進捗状況を把握し、履行期間全体にわたり余裕をもって工程管理が行われた	○			○			○													
	A	計画書にもとづき適切に工程管理が行われた	○			○			○													
	B	計画書との違いの若干みられたが、概ね適切に工程管理が行われた	○			○			○													
	C	工程管理が不適切で、計画からの大幅な遅延や成果への悪影響があった	○			○			○													
計					100			100														
管理技術力	ミス防止の組織体制	AA	組織としてミス防止するための対策が徹底しており、各工程毎の審査が十分実施されていた	○			○			○												
		A	ミス防止する体制のもと、審査が適切に行われていた	○			○			○												
		B	若干曖昧な部分もあったが、審査は概ね適切に行われていた	○			○			○												
		C	ミス防止のための取組みが見られず、審査が不適切なため多くの修正を要した	○			○			○												
	問題点への対応	AA	単純ミスに対しても、常に適切・迅速に対処し、それらの関連ミスの確認も自発的になされていた	○			○			○												
		A	ミスに対し、適切かつ迅速に対処していた	○			○			○												
		B	ミスへの対応に若干の問題はあったが、概ね適切に対処していた	○			○			○												
		C	ミスへの対応の不備に起因した手戻り作業が多く、修正に時間を要した	○			○			○												
	照査技術者	AA	高い見地から高水準で総合的な照査が行われ、成果の品質が十分確保された	○			○			○												
		A	計画に基づく照査が適切に行われていた照査内容に若干の問題があったが	○			○			○												
		B	照査内容に若干の問題はあったが、計画に基づく照査は概ね適切に行われていた	○			○			○												
		C	照査の不備に起因した手戻り作業が多く、修正に時間を要した	○			○			○												
計					100			100														
迅速力・弾性力	当初工程計画の変更(設計変更を前提)	AA	当初固定計画の変更要請に対し、迅速かつ適切に対応した	○			○			○												
		A	当初固定計画の変更要請に対し、概ね支障なく対応した	○			○			○												
		B	当初固定計画の変更要請に対し、迅速に対応する余力が不足していた	○			○			○												
	当初計画にない作業(設計変更を前提)	AA	変更追加予定の要請に対し、迅速かつ適切に対応した	○			○			○												
		A	変更追加予定の作業要請に対し、概ね支障なく対応した	○			○			○												
		B	変更追加予定の作業要請に対し、迅速に対応する余力が不足していた	○			○			○												
計					100			100														
小 計																						

農 林 設 計 業 務 - 3

事業名	〇〇事業		※評定区分の○は、必須評定項目、△は、選択評定項目（チェックボックスをチェックしてオン状態）。網掛け欄は評定の対象外。	※評定者は、評価度AA～Cの内1つを選択して該当する自技きの欄をクリックする。【評価度の準拠】①、②が選択どおりになっていることを確認する。】															
	地区名	〇〇地区		※評定者は、評価度AA～Cの内1つを選択して該当する自技きの欄をクリックする。【評価度の準拠】①、②が選択どおりになっていることを確認する。】															
業務名	B業務																		
評定項目	評価区分(※)	評価度	評価の内容	監督員			主任監督員			検査監			監督員・主任監督員の評価			検査数の評価		右の評定点の計 ①又は②+③	
				評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	監督員の評定点	主任監督員の評定点	相互平均(①+②)÷2	調整評定点(③×0.8)	評定点		調整評定点(④×0.4)
コミュニケーション能力	的確かつ理解しやすい説明	AA	常に論点を認識し、的確かつ論理的な説明により容易に理解できた	0			0			0									
		A	的確で理解しやすい説明を行おうとする姿勢がうかがえた	0	40		0			0									
		B	概ね支障なく理解できる水準を満たしていた	0			0			0									
		C	論点の整理が不十分の上、説明も的確さを欠き、理解するのが難しかった	0			0			0									
	自己の説明を補う努力	AA	理解度に応じて、説明方法に工夫を凝らしたり補足資料を作成するなど、常に柔軟性を持って対応していた	0			0			0									
		A	理解度に応じて、自己の説明を補う資料を自主的に作成するなど適切に対応していた	0	30		0			0									
		B	若干曖昧な部分はあったが、要請に応じて自己の説明を補おうとする姿勢が見られた	0			0			0									
		C	相手の理解度と自己の説明との隔たりに対し、説明に工夫を凝らす姿勢が見られなかった	0			0			0									
	円滑な業務遂行への努力	AA	常に情報の共有と協調性保持に努め、円滑に業務が遂行された	0			0			0									
		A	情報の共有と協調性保持に努める姿勢が見られた	0	30		0			0									
		B	情報の共有と協調性保持に若干の問題はあったが、許容できる範囲であった	0			0			0									
		C	情報の共有と協調性保持に努める姿勢が見られず、連携が不十分のため業務の遂行に支障をきたした	0			0			0									
計				100				100											
責任感、積極性、倫理観 取組み姿勢	責任感の強さ	AA	技術者として、常に誠実さと強い責任感を持って業務を遂行していた	0			0			0									
		A	技術者として、誠実さと責任感を持って取り組む姿勢が概ね見られた	0	40		0			0									
		B	対応に若干曖昧な部分はあったが、業務の遂行上支障は生じなかった	0			0			0									
		C	曖昧な対応が多く、技術者として誠実さと責任感が不足していた	0			0			0									
	積極性のあらわれ	AA	あらゆる場面に於いて適切かつ迅速、積極的に取り組んでいた	0			0			0									
		A	迅速かつ積極的に取り組んでいた	0	30		0			0									
		B	対応に若干曖昧な部分はあったが、概ね積極的に取り組んでいた	0			0			0									
		C	対応が遅く、適切さを欠くなど、積極的に取り組む姿勢が見られなかった	0			0			0									
	倫理観に基づく行動	AA	契約条項に反する行為、また、提出された資料と異なる事実がなかった	0			0			0									
		-		0	30		0			0									
		-		0			0			0									
		C	契約条項に反する行為、または、提出された資料と異なる事実があった(※1)	0			0			0									
計		※1 (C)の場合は評価度の率を"ゼロ"とする		100				100											
成果物の品質	目的の達成度	AA	完成度が高く、目的に照らし、十分満足できる品質の成果が得られた	0			0			0									
		A	目的に照らし、満足できる品質の成果が得られた	0	30		0			0									
		B	若干修正を要する部分はあったが、概ね満足できる品質の成果が得られた	0			0			0									
		C	不備な部分に多くの修正を要する等、目的に照らし充足度が低い品質であった	0			0			0									
	的確な取りまとめ	AA	成果の細部にいたるまで高い精度で、極めて良質にまとめられていた	0			0			0									
		A	所要の制度を保持し、的確にとりまとめられていた	0	30		0			0									
		B	若干修正を要する部分はあったが、概ね的確にとりまとめられていた	0			0			0									
		C	所要の精度が不足し修正を要する等、全般的に充足度の低いものであった	0			0			0									
	図面の出来映え	AA	細部まで精度が高く、的確な仕上がりで、極めて優れた品質であった	0			0			0									
		A	求める品質を満たし、的確な仕上がりであった	0	10		0			0									
		B	若干修正を要する部分はあったが、仕上がりは概ね求める品質を満たしていた	0			0			0									
		C	不正確な部分に多くの修正を要する等、仕上がりは全般的に充足度が低い品質であった	0			0			0									
理解しやすい報告書	AA	細部の記載内容まで創意工夫が施され、理解しやすく極めて優れた品質であった	0			0			0										
	A	読みやすく理解しやすい内容で、求める品質を満たしていた	0	10		0			0										
	B	若干修正を要する部分はあったが、仕上がりは概ね求める品質を維持していた	0			0			0										
	C	不明瞭な部分に修正を要する等、仕上がりは全般的に充足度が低いものであった	0			0			0										
ミスの有無	AA	重大ミスはなく、修正が必要な単純ミスもなかった	0			0			0										
	A	重大ミスはなく、若干の単純ミスも自主的に修正するなど問題はなかった	0	20		0			0										
	B	重大ミスはなく、指摘を受けた単純ミスも品質に影響を及ぼすものではなかった	0			0			0										
	C	品質に影響を及ぼす重大ミス、または多くの単純ミスがあり修正を要した(※2)	0			0			0										
計		※2 (C)の場合は評価度の率を"0.2"とする		100				100											
小 計																			

## 農林設計業務一4(その他の減点・主任監督員)

事業名 ○○事業				得点率						
地区名 ○○地区				標準						
業務名 B業務				優 劣						
評価項目	評価の視点	配点						得点	評価細目	
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	-3	評価項目チェック数1つごとに3点減点						<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由: )	
	チェック1つ毎	<b>3</b>	点減点					-		
	守秘性にかかる過失	-3	評価項目チェック数1つごとに3点減点(チェックは1つまで)						<input type="checkbox"/> ・業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由: )	
チェック1つ毎	<b>3</b>	点減点					-			
小計								-		
低入札価格調査による虚偽説明による減点	低入札価格調査における虚偽説明による減点	-10	チェックがあれば10点減点						<input type="checkbox"/> ・調査対象者の故意又は重大な過失による虚偽説明等があった。	
	チェック1つ毎	<b>10</b>	点減点					-		
	小計								-	
合計								-		

(5) 農林設計業務-1

事業名 ○○事業  
 地区名 ○○地区  
 業務名 B業務

※評定区分の○は、必須評定項目。△は、選択評定項目(チェックボックスをチェックしてオン状態)。網掛け欄は評定の対象外。  
 ※評定者は、評価度AA~Cの内1つを選択して該当する白抜き欄をクリックする。[評価度の手順①、④、⑦が選択どおりになっていることを確認する。]

評定項目	評価区分(※)	評価の内容	監督員			主任監督員			検査監			監督員・主任監督員の評価			検査監の評価			左の評定点の計又は⑬+⑭		
			評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	評価度	配点	評定率	監督員の評定点	主任監督員の評定点	両者の平均(※+⑫)÷2	検査監の評定点	監督員×0.4	主任監督員×0.4		検査監×0.2	
提案力・改善力	業務特性・関連情報の整理・把握	AA 業務特性や関連情報が極めて精緻かつわかりやすく整理・把握されていた																		
		A 業務特性や関連情報が適切に整理・把握されていた		20			20													
		B 適切さに欠ける部分も若干見られたが、業務特性や関連情報が整理・把握されていた																		
	業務遂行段階における提案	AA 業務の随所に優れた提案があり、成果の品質向上が図られた																		
		A 業務の各段階で提案があり、成果に反映された		30			30													
		B 頻度は少なかつたが、検討に値する提案があった																		
	検討課題の整理・把握	AA 検討課題が的確に整理・把握され、新たな課題への対応も常に積極的・自主的に行われた																		
		A 検討課題が整理・把握され、新たな課題等に対しても概ね適切に対応していた		20			20													
		B 対応に正確さと積極性が不足する部分はあったが、業務遂行に支障はなかった																		
	指示・指摘への対応	AA 指示の趣旨や指摘事項を的確に理解し、常に迅速、確実に対処していた																		
		A 指示の趣旨や指摘事項を理解し、迅速、確実に対処していた		30			30													
		B 指示の趣旨や指摘事項に対し再確認を要する部分もあったが、概ね迅速、確実に対処していた																		
計			100			100														
業務執行能力	目的と内容の理解	AA 目的、内容を高い水準で的確に理解し、業務計画書が作成された																		
		A 目的、内容を的確に理解し、業務計画書が作成された		20			20													
		B 若干不明確な部分はあったが、目的、内容を概ね理解し、業務計画書が作成された																		
	業務実施方針の設定	AA 実施方針は優れた着眼点を持って適切に設定され、業務目的に合致していた																		
		A 実施方針は適切に設定され、業務目的に合致していた		20			20				50									
		B 実施方針に若干不明確な部分はあったが、修正し適切に対応した																		
	情報収集能力	AA 多種、多様な情報収集に積極的に努め、複数の項目が成果に効果をもたらした																		
		A 情報収集に努め、いくつかの項目が成果に効果をもたらした		20			20							0	0	0	0	0	0	0.0
		B 情報収集に努め、良質な成果づくりに反映させようとする姿勢がみられた																		
	打合せ・説明資料の品質	AA 作成された資料は、求める精度や品質の水準を十分満たす優れた内容であった																		
		A 作成された資料は、求める精度や品質の水準を満たす内容であった		20			20													
		B 作成された資料は、求める精度や品質の水準を概ね満たす優れた内容であった																		
技術力の発揮	AA 高度な技術力を保持するとともに、それらが各段階で十分に発揮されていた																			
	A 必要な水準の技術力を保持するとともに、十分に発揮されていた		20			20				50										
	B 必要な水準の技術力を概ね保持するとともに、発揮されていた																			
計			100			100				100										
施工面の知識	施工に関する知識	AA 施工に関し、他の分野も含めた幅広く高度な知識を保持していた																		
		A 施工に関する知識を保持していた		30			30													
		B 施工に関する知識を概ね保持していた																		
	施工条件の把握	AA 施工条件が広範かつ高度な視点で整理・把握されていた																		
		A 施工条件は適切に整理・把握されていた		30			30							0	0	-				0.0
		B 再確認を要する部分はあったが、施工条件は概ね整理・把握されていた																		
	(基本或いは実施の設計段階に応じた)施工計画、仮設計書の検討	AA 計画設定に際し、技術力を十分に活用した比較検討や優れた技術提案が行われた																		
		A 計画設定に際し、比較検討の実施や技術的知識に基づき提案が行われた		40			40													
		B 設定された計画は概ね妥当なものであった																		
	計			100			100													

農 林 設 計 業 務 評 定 点 集 計 表

事 業 名	〇〇事業	※白抜き個所だけ必要ときに記入してください。															
地 区 名	〇〇地区	※本表は別表（５）－１から別表（５）－３まで記入すれば自動計算され記入される。															
業 務 名	B業務	※検査監欄の評定点（⑤）がない場合は、⑦＝③とする。															
評 定 項 目		監督員・主任監督員の評価				検査監の評価		業 務 評 定			技 術 者 評 定						
		監督職員 の評定点	主任監督職員 の評定点	同左平均 (①+②) ÷2	調整後評定点 ③×0.6	評定点	調整後評定点 ⑤×0.4	各項目の評定 点 ④±⑥	重み	評定点 ⑦×⑧	管理技術者		照査技術者				
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	各項目の評 定点 (1)	重み (2)	評定点 (1)×(2)	各項目の評 定点 (3)	重み (4)	評定点 (3)×(4)	
専 門 技 術 力	提案力・改善力				-	-	-		5			5		-	-	-	
	業務執行能力								5			5		-	-	-	
	施工面の知識				-	-	-		2			2		-	-	-	
	多様な視点								10			10		-	-	-	
管 理 技 術 力	業務管理能力				-	-	-		2			2		-	-	-	
	品質管理能力				-	-	-		10			10			1		
	迅速性、弾力性				-	-	-		1			1		-	-	-	
コミュニケーション能力	説明力、協調性、プレゼンテーション				-	-	-		1			1		-	-	-	
取 組 み 姿 勢	任感、積極性、倫理観				-	-	-		1			1		-	-	-	
成 果 品 の 品 質									20			20			1		
合 計									Σ⑩	Σ⑪		Σ(2)	Σ評定点		Σ(4)	Σ評定点	
総 合 評 定 点 の 算 定	⑫ 評定点の加重平均点								$\frac{\Sigma ⑪}{\Sigma ⑩}$			$\frac{\Sigma 評定点}{\Sigma (2)}$			$\frac{\Sigma 評定点}{\Sigma (4)}$		
	⑬ 事故等による減点（業務遂行段階を対象とする）																
	⑭ 成果物に受注者の責任に起因する、かしが存在し、契約図書に記した手続きに従い、契約不適合修補又は賠償が実施された場合の減点（軽微なミスの修正を除く）																
	⑮ その他減点 （業務執行に係る過失に伴う減点・低入札価格調査における虚偽説明による減点）																
総 合 評 定 点	⑫+⑬+⑭+⑮																

# (10)設計業務(建築設計等)

採点表 ①主任調査員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む業務計画書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った
			得点率						<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
管理技術者の能力	管理技術者としての責務	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せなどで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
			得点率						<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.75) =2⇒『やや劣』(得点率-0.5) =3⇒『やや劣』(得点率-0.25) =4⇒『普通』(得点率±0) =5⇒『やや優』(得点率0.25) =6⇒『やや優』(得点率0.5) =7⇒『やや優』(得点率0.75) =8⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
小計				/ ±100					
業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
			得点率						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
調整及び説明対応の迅速性	調整及び説明対応の迅速性	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
与条件の理解業務への反映(設計提案)	与条件の理解業務への反映(設計提案)	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
小計				/ ±100					
業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
業務目的の達成度	成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)	得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			得点率						<input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
小計				/ ±100					
合計				/ ±100					
評定点				/ ×35 + 65 =					

\*各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-1調査員用(各分野)(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目				
		総合	構造	積算	総合	構造	積算		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた
		工程管理	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
		取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務を統轄した
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた
	主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
工程管理		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
取組姿勢 責任感の強さ		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
小計	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた		
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った		
	得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた		
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
	途中成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)はなかった
		指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんどなかった
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
小計	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された		
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された		
	得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた		
小計	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた		
	得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた		
小計	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		
	得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

採点表 ②-1調査員用(各分野)(建築)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目				
		総合	構造	積算	総合	構造	積算		
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点			□ ※評価しない			
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた
		仕様書 基準類の理解	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の各段階に必要な検討がなされていた
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に答えるものであった
		施工に関する 一般的な知識	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や検討結果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
		創意工夫 積極的な提案	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や検討結果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
			得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
			得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた		
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた		
	得点			□ ※評価しない					
小 計		配点			□ ※評価しない				
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた	
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した	
		得点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
成果物の内容	配点			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた		
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った		
	得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			□ ※評価しない				
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
要望 コスト	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた		
	得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった		
	得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた		
小 計		配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
合 計		配点			総合	構造	積算		
		得点			総合	構造	積算		
評 定 点									

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-2調査員用(各分野)(電気)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気	積算	電気	積算	評価細目		
		配点	得点率						得点	
業務実施能力	業務実施体制 実施体制 自主管理	配点						<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた		
		得点率						<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた		
		得点						<input type="checkbox"/> 業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた		
	管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点						<input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
			得点率						<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた	
			得点						<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
		工程管理	配点							<input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた
			得点率							<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
			得点							<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		取組姿勢 責任感の強さ	配点							<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
			得点率							<input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った
			得点							<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性		配点							<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率							<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
		得点							<input type="checkbox"/> 業務を統轄した	
他分野との調整	配点							<input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した		
	得点率							<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた		
	得点							<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	工程管理	配点						<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
		得点率						<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
		得点						<input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った		
	取組姿勢 責任感の強さ	配点							<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
		得点率							<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点							<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点							<input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った	
		得点率							<input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
		得点							<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	
	業務の実施状況	記載の程度	配点						<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
			得点率						<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
			得点						<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
途中成果物の内容		配点							<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率							<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点							<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
打合せ内容の理解、記録		配点							<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		得点率							<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		得点							<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
指示、協議事項への対応		配点							<input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
		得点率							<input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
		得点							<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
調整及び説明 対応の迅速性	配点							<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された		
	得点率							<input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた		
	得点							<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた		
小計	配点							<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた		
	得点率							<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた		
	得点							<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった		
								<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった		

採点表 ②-2調査員用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点		電気		積算		評価細目	
		配点	得点率	得点	配点	得点率	得点		
								※評価しない	
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点						<input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
		得点						<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった	
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点						<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点						<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
	仕様書 基準類の理解	配点							<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
		得点率							<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		得点							<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	配点							<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
		得点率							<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
		得点							<input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた
									※評価しない
		創意工夫 積極的な提案	配点						<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
			得点率						<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
得点								<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した	
								※評価しない	
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点						<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
		得点						<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った	
								電気 積算 電気 積算	
小計		配点							
業務目的の達成度	記載の程度	配点						<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率						<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点						<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
								※評価しない	
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点						<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点						<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
	要望 コスト	配点						<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点						<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
								電気 積算 電気 積算	
小計		配点							
合計		配点							
評定点		得点							

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②-3調査員用(各分野)(機械)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点				評価細目
		機械	積算	機械	積算	
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点			<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた
		得点率			<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた
		得点			<input type="checkbox"/>	業務計画書等に示された実施体制により、業務が履行されていた
業務実施能力	業務の全体把握	配点			<input type="checkbox"/>	第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
		得点率			<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた
		得点			<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した
	工程管理	配点			<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた
		得点率			<input type="checkbox"/>	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		得点			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
	取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
		得点率			<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
		得点			<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点			<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
		得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		得点			<input type="checkbox"/>	業務を統轄した
他分野との調整	配点			<input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
	得点率			<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
	得点			<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	配点			<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
	得点率			<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	得点			<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
取組姿勢 責任感の強さ	配点			<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた	
	得点率			<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
	得点			<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
	得点率			<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
	得点			<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った	
小計	配点			<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した	
	得点			<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
業務の実施状況	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた
		得点			<input type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がされた
	途中成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった
		得点率			<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた
		得点			<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した
調整及び説明 対応の迅速性	配点			<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
	得点率			<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
	得点			<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
調整及び説明 対応の迅速性	配点			<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
	得点率			<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	得点			<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
調整及び説明 対応の迅速性	配点			<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
	得点率			<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
	得点			<input type="checkbox"/>	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
調整及び説明 対応の迅速性	配点			<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された	
	得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された	
	得点			<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
調整及び説明 対応の迅速性	配点			<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
	得点率			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
	得点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
調整及び説明 対応の迅速性	配点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
	得点率			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
	得点			<input type="checkbox"/>		



採点表 ③-1検査監用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)				評価細目		
			総合	構造	積算	総合	構造	積算
業務目的の達成度	記載の程度	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
□ ※評価しない								
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	要望 コスト	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
			総合	構造	積算	総合	構造	積算
合計		配点						
評定点		得点						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査監用(各分野)[電気]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電気 積算 電気 積算	評価細目
		配点	得点率	得点		
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
		得点率				
		得点				
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
		得点率				
		得点				
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた <input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった	
		得点率				
		得点				
□ ※評価しない						
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的な条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点率				
		得点				
	要望 コスト	配点			<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
		得点率				
		得点				
電気 積算 電気 積算						
合 計		配点				
		得点				
評 定 点						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査監用(各分野)[機械]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			評価細目		
		配点	得点率	得点	機械	積算	
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点			<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた	
		得点			<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた	
						<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
	※評価しない						
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
得点率					<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
得点					<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
要望 コスト		配点			<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点			<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
					<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
			機械	積算	機械	積算	
合計		配点					
評定点		得点					

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなり、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。



設計業務（建築設計等） 評定点の算出方法

評定点の算出は、採点を行った検査職員又は調査職員（以下「採点者」という。）の採点結果に基づき、次の方法により行うものとする。

- ① 各採点者の項目毎の配点は、評価項目毎の配点に下表の配点比率を乗じて算出する。
- ② 各採点者の採点結果は、採点の対象項目の配点に得点率を乗じた値を合計して算出する。
- ③ 基礎点：基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を、65点（標準点）に加算して算出する。ただし、診断業務等の場合には、当該合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ④ 総合点：創意工夫項目及び基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ⑤ 管理技術者の評定点：管理技術者に係る評価項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点（標準点）に加算して算出する。
- ⑥ 基礎点、総合点、管理技術者の評定点は、小数点以下四捨五入した整数とする。

※ 表の配点比率に当てはまらない業務の場合は、技術管理課と協議のうえ、個別に適切な比率を設定すること。

※ 工事監理業務及び法定定期点検等業務は、評定の対象外とする。

各採点者の配点比率

業務内容	主任 調査員	調査員（検査監）							対象業務例  (〇〇のみ)には(〇〇以外の 比率が僅少)の場合も含む	
		建築			電気		機械			
		総合	構造	積算	電気	積算	機械	積算		
創意工夫の 余地の 大きい 業務	①-1 設計・積算 (総・構・積・電・電積・機・機積)	0.35							0.65	新築実施設計(小規模等除く) 改修実施設計(特殊用途等)(構造改修含) 解体実施設計(特殊用途等)(構造検討含)
		—	0.360	0.120	0.120	0.160	0.040	0.160		
	①-2 設計・積算 (総・積・電・電積・機・機積)	0.40							0.60	改修実施設計(特殊用途等)
		—	0.480	—	0.120	0.160	0.040	0.160		
	①-3 設計・積算 (総・積・ . . . )	0.55							0.45	改修実施設計(特殊用途等)(建築のみ)
		—	0.800	—	0.200	—	—	—		
	①-4 設計・積算 (総・構・積・ . . . )	0.50							0.50	耐震補強設計(特殊用途等)
		—	0.200	0.600	0.200	—	—	—		
	①-5 設計・積算 ( . . . 電・電積・機・機積)	0.40							0.60	改修実施設計(特殊用途等)(設備のみ)
		—	—	—	—	0.400	0.100	0.400		
	①-6 設計・積算 ( . . . 電・電積 . . . )	0.55							0.45	改修実施設計(特殊用途等)(電気のみ)
		—	—	—	—	0.800	0.200	—		
	①-7 設計・積算 ( . . . . . 機・機積)	0.55							0.45	改修実施設計(特殊用途等)(機械のみ)
		—	—	—	—	—	—	0.800		
①-8 設計のみ (総・構・ . 電 . 機 . )	0.40							0.60	新築基本設計(小規模等除く) 改修基本設計(特殊用途等)(構造改修含)	
	—	0.480	0.120	—	0.200	—	0.200			—
①-9 設計のみ (総 . . . 電 . 機 . )	0.45							0.55	改修基本設計(特殊用途等)	
	—	0.600	—	—	0.200	—	0.200			—
①-10 設計のみ (総・構 . . . . . )	0.55							0.45	改修基本設計(特殊用途等)(建築のみ)	
	—	0.800	0.200	—	—	—	—			—
①-11 設計のみ (総 . . . . . )	0.60							0.40	改修基本設計(特殊用途等)(意匠のみ)	
	—	1.000	—	—	—	—	—			—
①-12 設計のみ ( . . . . 電 . 機 . )	0.40							0.60	改修基本設計(特殊用途等)(設備のみ)	
	—	—	—	—	0.500	—	0.500			—
①-13 設計のみ ( . . . . 電 . . . . )	0.60							0.40	改修基本設計(特殊用途等)(電気のみ)	
	—	—	—	—	1.000	—	—			—
①-14 設計のみ ( . . . . . 機 . )	0.60							0.40	改修基本設計(特殊用途等)(機械のみ)	
	—	—	—	—	—	—	1.000			—

創意工夫の余地の小さい業務	②-1 設計・積算 (総・構・積・電・電積・機・機積)	0.30	0.70						新築実施設計(小規模等) 改修実施設計(構造改修含) 解体実施設計(構造検討含)	
		—	0.360	0.120	0.120	0.160	0.040	0.160	0.040	
	②-2 設計・積算 (総・積・電・電積・機・機積)	0.35	0.65						改修実施設計	
		—	0.480	—	0.120	0.160	0.040	0.160	0.040	
	②-3 設計・積算 (総・積・ . . . )	0.50	0.50						改修実施設計(建築のみ)	
		—	0.800	—	0.200	—	—	—	—	
	②-4 設計・積算 (総・構・積・ . . . )	0.40	0.60						耐震補強設計	
		—	0.200	0.600	0.200	—	—	—	—	
	②-5 設計・積算 ( . . . 電・電積・機・機積)	0.30	0.70						改修実施設計(設備のみ)	
		—	—	—	—	0.400	0.100	0.400	0.100	
	②-6 設計・積算 ( . . . 電・電積・ . . . )	0.50	0.50						改修実施設計(電気のみ)	
		—	—	—	—	0.800	0.200	—	—	
	②-7 設計・積算 ( . . . . . 機・機積)	0.50	0.50						改修実施設計(機械のみ)	
		—	—	—	—	—	—	0.800	0.200	
②-8 設計のみ (総・構・ . 電・ . 機・ . )	0.35	0.65						新築基本設計(小規模等)		
	—	0.480	0.120	—	0.200	—	0.200	—		
②-9 設計のみ (総・ . . 電・ . 機・ . )	0.40	0.60						改修基本設計		
	—	0.600	—	—	0.200	—	0.200	—		
②-10 設計のみ (総・構・ . . . . . )	0.45	0.55						改修基本設計(建築のみ)		
	—	0.800	0.200	—	—	—	—	—		
②-11 設計のみ (総・ . . . . . )	0.50	0.50						改修基本設計(意匠のみ)		
	—	1.000	—	—	—	—	—	—		
②-12 設計のみ ( . . . 電・ . 機・ . )	0.35	0.65						改修基本設計(設備のみ)		
	—	—	—	—	0.500	—	0.500	—		
②-13 設計のみ ( . . . 電・ . . . )	0.50	0.50						改修基本設計(電気のみ)		
	—	—	—	—	1.000	—	—	—		
②-14 設計のみ ( . . . . . 機・ . )	0.50	0.50						改修基本設計(機械のみ)		
	—	—	—	—	—	—	1.000	—		
③-1 診断業務 (総・構・ . 電・ . 機・ . )	0.40	0.60						劣化診断(構造含む)		
	—	0.420	0.180	—	0.200	—	0.200	—		
③-2 診断業務 (総・ . . 電・ . 機・ . )	0.45	0.55						劣化診断		
	—	0.600	—	—	0.200	—	0.200	—		
③-3 診断業務 ( . 構・ . . . . )	0.60	0.40						耐震診断		
	—	—	1.000	—	—	—	—	—		
③-4 診断業務 (総・ . . . . . )	0.60	0.40						劣化診断(建築のみ)		
	—	1.000	—	—	—	—	—	—		
③-5 診断業務 ( . . . 電・ . 機・ . )	0.40	0.60						劣化診断(設備のみ)		
	—	—	—	—	0.500	—	0.500	—		
③-6 診断業務 ( . . . 電・ . . . )	0.60	0.40						劣化診断(電気のみ)		
	—	—	—	—	1.000	—	—	—		
③-7 診断業務 ( . . . . . 機・ . )	0.60	0.40						劣化診断(機械のみ)		
	—	—	—	—	—	—	1.000	—		

(創意工夫の余地の判断基準)

創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外の業務とする。

- ① 象徴性、記念性、芸術性、独創性、創造性等を求められる設計。
- ② 一級建築士又は二級建築士でなければできない設計。
- ③ 特殊な設備又は構造を有する建築物に係る設計。
- ④ 契約の相手方の選定にプロポーザル方式を適用した業務。



令和 年 月 日  
第 号

様

発注機関の長 印

### 委託業務成績績評定に係る説明書（回答）

令和 年 月 日付で貴社から説明を求められました評定内容について、  
下記のとおり回答します。

#### 記

- 1 委託業務名
  
- 2 疑問に対する回答  
(委託業務成績績評定表、項目別評定点、採点表)

(注) この説明書(回答)に異議がある場合には、説明書(回答)を受理した日から14日  
以内に発注機関の長に再説明請求が出来ます。

令和 第 年 月 日 号

委託成績評定評価委員会  
委員長 技術管理課長 様

発注機関の長  
(公印省略)

### 委託業務成績評定に係る意見請求書（依頼）

〇〇〇〇から下記委託業務について「千葉県委託設計業務等成績評定要領」第9の規定による委託業務成績評定点に係る説明請求を受け、別紙のとおり回答したところ異議を申し立てられました。

このため、再度回答するにあたり同要領第11の2の規定により、委託成績評定評価委員会の意見を求めます。

#### 記

- 1 委託業務名
- 2 受注者の異議申立内容等
- 3 関係書類  
別紙のとおり

別記第4号様式

令和 年 月 日  
第 号

発注機関の長

様

委託成績評定評価委員会  
委員長 技術管理課長  
(公印省略)

### 委託業務成績評定に係る意見書（回答）

令和 年 月 日 付け 第 号で依頼のありました委託業務成績  
評定に係る意見請求については、下記のとおり回答します。

#### 記

1 委託業務名

2 意 見

令和 年 月 日  
第 号

請負業者

様

発注機関の長

委託業務成績評定に係る再説明書（回答）

令和 年 月 日付けで貴社から説明を求められました評定点について、  
下記のとおり再度回答します。

記

1 委託業務名

2 回 答（別記第7号様式添付）



第 号  
令和 年 月 日

発注機関の長 様

千葉県入札監視委員会  
委員長

委託業務成績評定に係る意見書（回答）

令和 年 月 日付け 第 号で依頼のありました委託業務成績  
評定に係る意見請求については、下記のとおり回答します。

記

1 委託業務名

2 意 見

## 千葉県委託成績評定結果公表要領

### 1 公表の目的

公共事業の執行について、公共事業の委託業務に係る適正な成果品の品質を確保するため、委託成績評定結果を公表する。

### 2 公表の内容

- (1) 業務委託料100万円を超える委託業務を対象とする。
- (2) 受注者宛委託業務検査結果実施通知書(別記第7号様式)の写し

### 3 公表方法及び場所等

#### (1) 公表方法

公表の方法は閲覧方式とする。

閲覧をしようとする者は、委託成績評定結果閲覧申請簿に必要事項を記載し、係員の承認を得て行うものとする。

なお、閲覧時における公表資料の貸し出し、複写等を行わないものとする。

#### (2) 公表場所

発注機関の閲覧所を原則とする。

#### (3) 公表時期

結果通知後、速やかに公表するものとする。

#### (4) 公表期間

検査を実施した年度とその翌年度の末日までとする。

#### (5) 公表時間

開庁時間を原則とする。

#### (6) 公表資料の管理・保管

公表資料の管理・保管は、各機関の係員(各機関の長が指名した職員とする。)が行うものとする。

### 附則

(施行期日)

この要領は、平成22年4月1日から適用する。

この要領は、平成30年4月1日から適用する。

