

新たな産業・地域づくりに関する検討業務・審査表

委員名：〇〇委員 提案者：A社

評価項目		評価基準	配点 ①	採点 ②	点数 ①×②	意見
1	企画提案内容		110	0	0	
	①業務内容の理解	・全体を通じて、事業の趣旨を十分に理解した企画提案となっているか。	15		0	
	②企画力	I 対象地域における事業可能性調査 ・独自の知見やノウハウを活かした具体的な提案となっているか。 ・対象地域への立地可能性や立地に向けた条件を導くために適切な調査・分析項目、分析手法が示されているか。 ・調査・分析を行う成長分野の設定数は適切か。また、設定理由について、合理的な根拠が示されているか。 ・客観性の高いアウトプットのイメージが示されているか。	20		0	
		II 各成長分野の立地による周辺産業・地域への影響調査 ・独自の知見やノウハウを活かした具体的な提案となっているか。 ・周辺産業・地域への中長期的な影響を算出するために適切な経済指標、分析手法が示されているか。 ・客観性の高いアウトプットのイメージが示されているか。	30		0	
		III 立地効果が見込まれる成長分野に関する詳細分析 ・独自の知見やノウハウを活かした具体的な提案となっているか。 ・詳細分析を行う成長分野の設定数は適切か。また、設定理由について、合理的な根拠が示されているか。 ・誘致すべきターゲットを絞り込むために有効な分析手法が示されているか。 ・客観性の高いアウトプットのイメージが示されているか。	15		0	
		IV 民間事業者等の動向把握 ・民間投資につながる実効性の高いヒアリング先やアプローチ手法が示された現実的かつ具体的な提案となっているか。	15		0	
		V 独自提案の内容 ・事業の趣旨に照らし、有効と考えられる独自提案がなされているか。	15		0	
2	業務遂行能力		35	0	0	
	①業務実施体制	・本事業を受託するにあたっての提案者の強み(企業ネットワーク、コンサルティング経験、類似の調査実績、専門知識や経験、能力等に精通したスタッフの有無など)があるか。また、適切な体制・人員配置がされており、迅速柔軟な対応のできる体制となっているか。 ・業務スケジュールは、提案内容の実行が可能なものとなっているか。	25		0	
	②類似業務の経験・実績	・国や他都道府県等における経験、実績は十分備えているか。	10		0	
3	経費の妥当性		5	0	0	
		・所要経費・算定根拠が明確に示されていて、合理的な内容であるか。	5		0	
合	計		150	0	0	

※ 採点基準 5:極めてよく出来ている、4:よく出来ている、3:概ね出来ている、2:あまり出来ていない、1:全く出来ていない