

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

【施策分野】 行政機能／警察・消防等

指標番号 1

| | | | | | |
|---|----------------|--------|--------|---------------|-------|
| 重要業績指標 | 自主防災組織のカバー率 | | 担当課名 | 防災危機管理部防災政策課 | |
| 計画策定時の値 | 59.5% (平成27年度) | | 目標値 | 80.0% (令和元年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 64.6% | 69.8% | 74.9% | 80.0% | |
| 実績値 | 60.2% | 63.5% | 67.4% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は60.2%で、前年度と比べ0.7ポイント上昇した。 平成29年度の実績は63.5%で、前年度と比べ3.3ポイント上昇した。 平成30年度の実績は67.4%で、前年度と比べ3.9ポイント上昇した。 | | | | | |

指標番号 2

| | | | | | |
|---|---------------------|--------|--------|---------------|-------|
| 重要業績指標 | 災害対策コーディネーターの在住市町村数 | | 担当課名 | 防災危機管理部防災政策課 | |
| 計画策定時の値 | 47市町村 (平成27年度) | | 目標値 | 全市町村 (平成30年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 49市町村 | 52市町村 | 54市町村 | | |
| 実績値 | 48市町村 | 49市町村 | 49市町村 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度は3市において養成講座を開催し、前年度から1市町村増加した。 平成29年度は5市町において養成講座を開催し、前年度から1市町村増加した。 平成30年度は5市1町において養成講座を開催したが、不在地域からの参加者がいなかったため増加しなかった。 | | | | | |

【施策分野】 住宅・都市

指標番号 3

| | | | | | |
|--|--|----------|----------|-----------------|----------|
| 重要業績指標 | 学校施設の耐震化率 | | 担当課名 | 教育庁企画管理部財務課 | |
| 計画策定時の値 | 公立小中学校 99.3% 公立高等学校 98.8% 公立特別支援学校 100% (平成28年4月1日) | | 目標値 | 100% (できるだけ早期に) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 公立小中学校 | 公立小中学校 | 公立小中学校 | 公立小中学校 | 公立小中学校 |
| | 99.4% | 99.6% | 99.7% | 99.9% | 100% |
| | 公立高等学校 | 公立高等学校 | 公立高等学校 | 公立高等学校 | 公立高等学校 |
| 実績値 | 99.0% | 99.3% | 99.5% | 99.8% | 100% |
| | 公立特別支援学校 | 公立特別支援学校 | 公立特別支援学校 | 公立特別支援学校 | 公立特別支援学校 |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 実績値 | 公立小中学校 | 公立小中学校 | 公立小中学校 | | |
| | 99.6% | 99.7% | 99.9% | | |
| | 公立高等学校 | 公立高等学校 | 公立高等学校 | | |
| 実績値 | 100% | 100% | 100% | | |
| | 公立特別支援学校 | 公立特別支援学校 | 公立特別支援学校 | | |
| | 100% | 100% | 100% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 公立小中学校の平成28年度の実績は99.6%で、前年度と比べ0.1ポイント上昇した。 公立小中学校の平成29年度の実績は99.7%で、前年度と比べ0.1ポイント上昇した。 公立高等学校の耐震化率は平成28年度に100%となり、耐震化が完了した。 公立小中学校の平成30年度の実績は99.9%で、前年度と比べ0.2ポイント上昇した。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 4

| | | | | | |
|--|---------------|--------|--------|-----------------|-------|
| 重要業績指標 | 住宅の耐震化率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局建築指導課 | |
| 計画策定時の値 | 約84% (平成25年度) | | 目標値 | 95% (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 88.7% | 90.3% | 91.9% | 93.4% | 95% |
| 実績値 | 未判明 | 未判明 | 未判明 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 住宅・土地統計調査を元に5年毎に推計している。 平成30年の耐震化率は、平成30年の統計調査の確報値が示される令和2年度に算定するため未判明。 | | | | | |

指標番号 5

| | | | | | |
|---|---------------|--------|--------|-----------------|-------|
| 重要業績指標 | 特定建築物の耐震化率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局建築指導課 | |
| 計画策定時の値 | 約91% (平成26年度) | | 目標値 | 95% (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 92.3% | 93% | 93.7% | 94.3% | 95% |
| 実績値 | 未判明 | 未判明 | 92.7% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度の耐震化率は92.7%で、平成27年度(91.5%)と比べ1.2ポイント上昇した。 | | | | | |

指標番号 6

| | | | | | |
|---|-----------------|--------|--------|------------------------|--------|
| 重要業績指標 | 被災宅地危険度判定士の登録者数 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局都市計画課 | |
| 計画策定時の値 | 1,649人 (平成27年度) | | 目標値 | 計画策定時の水準を維持 (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 1,649人 | 1,649人 | 1,649人 | 1,649人 | 1,649人 |
| 実績値 | 1,717人 | 1,774人 | 1,808人 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は1,717人で、前年度から68人増加した。 平成29年度の実績は1,774人で、前年度から57人増加した。 平成30年度の実績は1,808人で、前年度から34人増加した。 | | | | | |

指標番号 7

| | | | | | |
|---|-------------------------------|--------|--------|-----------------|-------|
| 重要業績指標 | 被災宅地危険度判定士の登録判定士の 実務研修受講者数 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局都市計画課 | |
| 計画策定時の値 | 64人 (平成27年度) | | 目標値 | 150人 (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 81人 | 98人 | 116人 | 133人 | 150人 |
| 実績値 | 138人 | 222人 | 279人 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は138人で、前年度から74人増加した。 平成29年度の実績は222人で、前年度から84人増加した。 平成30年度の実績は279人で、前年度から57人増加した。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 8

| | | | | | |
|--|----------------------------------|--------|--------|-----------------|--------|
| 重要業績指標 | 目標年度における被災建築物応急危険度判定士の70歳未満の登録者数 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局建築指導課 | |
| 計画策定時の値 | 3,272人(平成27年度) | | 目標値 | 4,000人(令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 3,418人 | 3,563人 | 3,709人 | 3,809人 | 4,000人 |
| 実績値 | 3,361人 | 3,487人 | 3,617人 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成29年度の実績は3,487人で、前年度から126人増加した。 平成30年度の実績は3,617人で、前年度から130人増加した。 | | | | | |

指標番号 9

| | | | | | |
|---|----------------------------------|--------|--------|------------------|-------|
| 重要業績指標 | 密集市街地を含む土地区画整理事業及び市街地再開発事業の整備面積率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局市街地整備課 | |
| 計画策定時の値 | 55.4%(平成27年度) | | 目標値 | 74.9%(令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 59.3% | 63.2% | 67.1% | 71.0% | 74.9% |
| 実績値 | 56.1% | 57.6% | 58.4% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は56.1%で、前年度と比べ0.7ポイント上昇した。 平成29年度の実績は57.6%で、前年度と比べ1.5ポイント上昇した。 平成30年度の実績は58.4%で、前年度と比べ0.8ポイント上昇した。 | | | | | |

指標番号 10

| | | | | | |
|--|----------------|--------|--------|------------------|-------|
| 重要業績指標 | 土地区画整理事業の整備面積率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局市街地整備課 | |
| 計画策定時の値 | 58.1%(平成27年度) | | 目標値 | 94.8%(令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 65.4% | 72.8% | 80.1% | 87.5% | 94.8% |
| 実績値 | 68.4% | 71.6% | 74.5% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は68.4%で、前年度と比べ10.3ポイント上昇した。 平成29年度の実績は71.6%で、前年度と比べ3.2ポイント上昇した。 平成30年度の実績は74.5%で、前年度と比べ2.9ポイント上昇した。 | | | | | |

指標番号 11

| | | | | | |
|---|------------------|--------|--------|-----------------|-------|
| 重要業績指標 | 大規模盛土造成地の有無等の公表率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局都市計画課 | |
| 計画策定時の値 | 7.4%(平成27年度) | | 目標値 | 70.0%(令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 19.9% | 32.4% | 45.0% | 57.5% | 70.0% |
| 実績値 | 7.4% | 7.4% | 9.3% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度4月に柏市が公表したため、公表率がわずかだが、上昇した。 国が直轄で大規模盛土造成地マップの作成・公表をすることになったため、今年度末には公表率が100%になる予定である。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 12

| | | | | | |
|--|----------------|--------|--------|-----------------|-------|
| 重要業績指標 | 整備中の都市公園の供用開始率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局公園緑地課 | |
| 計画策定時の値 | 13.5% (平成27年度) | | 目標値 | 28.6% (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 16.5% | 19.5% | 22.6% | 25.6% | 28.6% |
| 実績値 | 14.1% | 14.7% | 14.7% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成29年度の実績は14.7%で、前年度と比べ0.6ポイント上昇した。 平成30年度の実績は0.0%で、前年度と比べ変化なし。 | | | | | |

指標番号 13

| | | | | | |
|--|--------------|--------|--------|----------------|-------|
| 重要業績指標 | 下水道BCP策定率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局下水道課 | |
| 計画策定時の値 | 54% (平成26年度) | | 目標値 | 100% (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 69.3% | 77% | 84.7% | 92.3% | 100% |
| 実績値 | 100% | 100% | 100% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は100%で、目標を達成した。 | | | | | |

指標番号 14

| | | | | | |
|---|---------------|--------|--------|----------------|-------|
| 重要業績指標 | 下水道施設の地震対策実施率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局下水道課 | |
| 計画策定時の値 | 34% (平成27年度) | | 目標値 | 100% (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 47% | 60% | 74% | 87% | 100% |
| 実績値 | 41% | 45% | 48% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は41%で、前年度と比べ7ポイント上昇した。 平成29年度の実績は45%で、前年度と比べ4ポイント上昇した。 平成30年度の実績は48%で、前年度と比べ3ポイント上昇した。 | | | | | |

指標番号 15

| | | | | | |
|---|--------------------|--------|--------|----------------|-------|
| 重要業績指標 | 下水道施設の更新・長寿命化対策実施率 | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局下水道課 | |
| 計画策定時の値 | 5% (平成27年度) | | 目標値 | 100% (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 24% | 43% | 62% | 81% | 100% |
| 実績値 | 10% | 20% | 38% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は10%で、前年度と比べ5ポイント上昇した。 平成29年度の実績は20%で、前年度と比べ10ポイント上昇した。 平成30年度の実績は38%で、前年度と比べ18ポイント上昇した。 | | | | | |

【施策分野】保健医療・福祉

指標番号 16

| | | | | | |
|---|----------------|--------|--------|--------------|-------|
| 重要業績指標 | 災害拠点病院の耐震化率 | | 担当課名 | 健康福祉部医療整備課 | |
| 計画策定時の値 | 85.7% (平成27年度) | | 目標値 | 100% (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 88.6% | 91.4% | 94.3% | 97.1% | 100% |
| 実績値 | 86.4% | 92.0% | 92.0% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成29年度末において耐震性のない建物がある災害拠点病院は2施設であった。 平成30年度末において耐震性のない建物がある災害拠点病院は2施設であった。 平成29年度災害拠点病院数 25施設 平成30年度災害拠点病院数 25施設 | | | | | |

指標番号 17

| | | | | | |
|--|-----------------------|--------|--------|---------------|-------|
| 重要業績指標 | 福祉避難所の指定又は協定施設がある市町村数 | | 担当課名 | 防災危機管理部防災政策課 | |
| 計画策定時の値 | 47市町村 (平成27年度) | | 目標値 | 全市町村 (平成30年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 49市町村 | 52市町村 | 54市町村 | | |
| 実績値 | 50市町村 | 53市町村 | 54市町村 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は50市町村で、前年度から3市町村増加した。 平成29年度の実績は53市町村で、前年度から3市町村増加した。 平成30年度の実績は54市町村で、前年度から1市町村増加した。これにより目標を達成した。 | | | | | |

【施策分野】エネルギー

指標番号 18

| | | | | | |
|--|-----------------|--------|--------|--------------------|-------|
| 重要業績指標 | 石油タンクの耐震基準への適合率 | | 担当課名 | 防災危機管理部消防課 | |
| 計画策定時の値 | 97% (平成28年度) | | 目標値 | 100% (平成29年3月末までに) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 100% | | | | |
| 実績値 | 100% | (100%) | (100%) | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成29年4月1日現在で調査を行った結果、該当タンク全てが対応済みとなっている。 | | | | | |

指標番号 19

| | | | | | |
|--|--------------------|--------|--------|--------------------|-------|
| 重要業績指標 | 石油コンビナートに係る設備の耐震化率 | | 担当課名 | 防災危機管理部消防課 | |
| 計画策定時の値 | 83.6% (平成28年度) | | 目標値 | 100% (平成29年3月末までに) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 100% | | | | |
| 実績値 | 100% | (100%) | (100%) | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成29年4月1日現在で調査を行った結果、該当タンク全てが対応済みとなっている。 | | | | | |

【施策分野】交通・物流

指標番号 20

| | | | | | |
|---|-----------------|----------|----------|----------------|---------|
| 重要業績指標 | 無電柱化整備延長 | | 担当課名 | 県土整備部道路環境課 | |
| 計画策定時の値 | 26km (平成 27 年度) | | 目標値 | 27km (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 26. 2km | 26. 4km | 26. 6km | 26. 8km | 27. 0km |
| 実績値 | 26. 9km | 27. 4 km | 27. 6km | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度の実績は 0. 9 km 平成 29 年度の実績は 0. 5 km 平成 30 年度の実績は 0. 2km | | | | | |

指標番号 21

| | | | | | |
|--|----------------|----------|----------|---------------|---------|
| 重要業績指標 | 道路法面等の要対策箇所対策率 | | 担当課名 | 県土整備部道路環境課 | |
| 計画策定時の値 | 66% (平成 27 年度) | | 目標値 | 68% (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 66. 4% | 66. 8% | 67. 2% | 67. 6% | 68. 0% |
| 実績値 | 67. 4% | 67. 4% | 67. 9% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度は長生郡長柄町山根地区ほか 3 箇所が完了。 平成 29 年度は工区毎の部分完成のため箇所単位での進捗無し。 平成 30 年度は市原市万田野地区ほか 3 箇所が完了 | | | | | |

指標番号 22

| | | | | | |
|---|----------------|----------|----------|-----------------|---------|
| 重要業績指標 | 橋りょうの耐震補強率 | | 担当課名 | 県土整備部道路環境課 | |
| 計画策定時の値 | 99% (平成 27 年度) | | 目標値 | 100% (平成 29 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 99% | 100% | | | |
| 実績値 | 99% | 99% | (99%) | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 29 年度 県道成田小見川鹿島港線 取香大橋完成 | | | | | |

指標番号 23

| | | | | | |
|---|-----------------|----------|----------|---------------|---------|
| 重要業績指標 | 港湾における津波避難対策の検討 | | 担当課名 | 県土整備部港湾課 | |
| 計画策定時の値 | 未検討 (平成 28 年度) | | 目標値 | 検討済 (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | — | — | — | — | 検討済 |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 検討主体となる地元各市へ、進捗状況や課題等の確認を行った。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 24

| | | | | | |
|--|-------------------|--------|--------|--------------|-------|
| 重要業績指標 | 水辺拠点の整備（西および北印旛沼） | | 担当課名 | 県土整備部河川環境課 | |
| 計画策定時の値 | 1箇所実施中（平成28年度） | | 目標値 | 2箇所完成（令和元年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | — | — | — | 2箇所完成 | |
| 実績値 | — | 1箇所完成 | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 西印旛沼水辺拠点について、平成29年度までに整地工及び護岸工を実施し、完成した。 | | | | | |

指標番号 25

| | | | | | |
|--|-------------------|--------|--------|-------------------|-------|
| 重要業績指標 | 耐震強化岸壁の整備（全10バース） | | 担当課名 | 県土整備部港湾課 | |
| 計画策定時の値 | 7バース（平成28年度） | | 目標値 | 8バース目の事業着手（令和2年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | — | — | — | — | 事業着手 |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 耐震強化岸壁の整備は、千葉港等で計画されているが、老朽化対策を先行して行っているため未着手。 | | | | | |

指標番号 26

| | | | | | |
|--|-----------------|-----------|-----------|----------------------|-----------|
| 重要業績指標 | 高規格幹線道路の整備率 | | 担当課名 | 道路計画課 | |
| 計画策定時の値 | 89% （平成28年度） | | 目標値 | 整備率の向上を図る （令和2年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 整備率の向上を図る | 整備率の向上を図る | 整備率の向上を図る | 整備率の向上を図る | 整備率の向上を図る |
| 実績値 | 89% | 89% | 93% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 全国や県内各地との交流や連携、スムーズな人・モノの流れの強化を目指し、圏央道、東関東自動車道館山線・国道127号富津館山道路の4車線化、北千葉道路など高規格幹線道路等の整備を促進した。 平成30年6月に外環道（三郷～高谷）が開通した。また、北千葉道路においては、平成31年3月に東側区間の成田市船形～押畑区間（3.8km）が開通し、鎌ヶ谷市から成田市まで約30kmが繋がった。西側区間（市川市～船橋市間）の事業化に向けて、平成31年1月から「環境影響評価準備書」の作成に向けた環境調査を行っている。 | | | | | |

指標番号 27

| | | | | | |
|--|------------------------|--------|--------|-----------------|-------|
| 重要業績指標 | 千葉港・木更津港BCP連絡協議会における訓練 | | 担当課名 | 県土整備部港湾課 | |
| 計画策定時の値 | 実施（平成28年度） | | 目標値 | 毎年度実施（平成29年度以降） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 |
| 実績値 | 実施 | 未実施 | 未実施 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度は、港湾管理者、国（直轄千葉港湾事務所）、港湾利用者（港運協会等）が参加し訓練を実施。 平成29・30年度は、関係機関との調整が難航し、実施できなかった。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 28

| | | | | | |
|---|-----------------------|--------|--------|-----------------|-------|
| 重要業績指標 | 「港湾施設長寿命化計画」に基づく点検・補修 | | 担当課名 | 県土整備部港湾課 | |
| 計画策定時の値 | 実施中（平成28年度） | | 目標値 | 毎年度実施（平成29年度以降） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 |
| 実績値 | 実施 | 実施 | 実施 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度は、29施設の点検、10施設の設計および補修工事を実施。 平成29年度は、53施設の点検、9施設の設計および補修工事を実施。 平成30年度は、51施設の点検、22施設の設計および補修工事を実施。 | | | | | |

【施策分野】 農林水産

指標番号 29

| | | | | | |
|---|--------------|--------|--------|--------------|-------|
| 重要業績指標 | 海岸県有保安林の整備面積 | | 担当課名 | 農林水産部森林課 | |
| 計画策定時の値 | 65ha（平成27年度） | | 目標値 | 165ha（令和2年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 85ha | 105ha | 125ha | 145ha | 165ha |
| 実績値 | 97ha | 113ha | 125ha | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は97haで、前年度と比べて32haの森林整備が進んだ。 平成29年度の実績は113haで、前年度と比べて16haの森林整備が進んだ。 平成30年度の実績は125haで、前年度と比べて12haの森林整備が進んだ。 | | | | | |

指標番号 30

| | | | | | |
|---|-----------------|----------|----------|-----------------|----------|
| 重要業績指標 | 湛水被害のリスクを軽減する面積 | | 担当課名 | 農林水産部耕地課 | |
| 計画策定時の値 | | | 目標値 | +4,186ha（令和2年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | +837ha | +1,674ha | +2,512ha | +3,349ha | +4,186ha |
| 実績値 | +3,598ha | +3,787ha | +4,141ha | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は+3,598haで、前年度と比べ3,598ha増えた。 平成29年度の実績は+3,787haで、前年度と比べ189ha増えた。 平成30年度の実績は+4,141haで、前年度と比べ354ha増えた。 平成28年度は3地区、平成29年度は2地区、平成30年度は2地区で事業完了した。 | | | | | |

指標番号 31

| | | | | | |
|---|---------------------|--------|--------|---------------|--------|
| 重要業績指標 | ため池の耐震化により被害を軽減する面積 | | 担当課名 | 農林水産部耕地課 | |
| 計画策定時の値 | | | 目標値 | +148ha（令和2年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | +30ha | +59ha | +89ha | +118ha | +148ha |
| 実績値 | +8ha | +8ha | +8ha | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は+8haで、前年度と比べ8ha増えた。 平成29年度の実績は+8haで、前年度と比べ進捗なし。 平成30年度の実績は+8haで、前年度と比べ進捗なし。 平成28年度は1地区で事業完了した。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 32

| | | | | | |
|--|--------------------|----------|----------|------------------|----------|
| 重要業績指標 | 安定的な用水供給機能の確保を行う面積 | | 担当課名 | 農林水産部耕地課 | |
| 計画策定時の値 | | | 目標値 | +2,806ha (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | +561ha | +1,122ha | +1,684ha | +2,245ha | +2,806ha |
| 実績値 | +1,044ha | +1,199ha | +2,806ha | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は+1,044haで、前年度と比べ1,044ha増えた。 平成29年度の実績は+1,199haで、前年度と比べ155ha増えた。 平成30年度の実績は+2,806haで、前年度と比べ1,607ha増えた。 平成28年度は2地区、平成29年度は1地区、平成30年度は2地区で事業完了し目安値を達成した。 | | | | | |

指標番号 33

| | | | | | |
|---|--------------------------------------|--------|--------|------------|-------|
| 重要業績指標 | 農道橋(延長15m以上)及び農道トンネルを対象とした点検・診断の実施割合 | | 担当課名 | 農林水産部耕地課 | |
| 計画策定時の値 | 9割(平成27年度) | | 目標値 | 10割(令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 9.2割 | 9.4割 | 9.6割 | 9.8割 | 10.0割 |
| 実績値 | 9.0割 | 9.0割 | 9.0割 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度及び平成29年度の実績は9.0割で、前年度と比べ進捗なし。 平成30年度の実績は9.0割で前年度と比べ進捗なし。 | | | | | |

指標番号 34

| | | | | | |
|--|-----------------|--------|--------|---------------|--------|
| 重要業績指標 | 土砂災害のリスクを軽減する面積 | | 担当課名 | 農林水産部耕地課 | |
| 計画策定時の値 | | | 目標値 | +518ha(令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | +104ha | +207ha | +311ha | +414ha | +518ha |
| 実績値 | +0ha | +67ha | +178ha | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は+0haで、前年度と比べ進捗なし。 平成29年度の実績は+67haで、前年度と比べ67ha増えた。 平成30年度の実績は+178haで、前年度と比べ111ha増えた。 平成29年度は1地区、平成30年度は2地区で事業完了した。 | | | | | |

指標番号 35

| | | | | | |
|---|--------------------------|--------|--------|----------|-------|
| 重要業績指標 | 土地改良事業に係る事業継続計画(BCP)の策定数 | | 担当課名 | 農林水産部耕地課 | |
| 計画策定時の値 | 1(平成27年度) | | 目標値 | 5(令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 実績値 | 1 | 2 | 2 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は、前年度と比べ進捗なし。 平成29年度の実績は策定数が2で、前年度と比べ1増えた。 平成30年度の実績は2で前年度と比べ進捗なし。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 36

| | | | | | |
|---|-------------------|----------|----------|-----------------|---------|
| 重要業績指標 | 農業集落排水施設の機能診断実施地区 | | 担当課名 | 農林水産部農地・農村振興課 | |
| 計画策定時の値 | 19 地区 (平成 27 年度) | | 目標値 | 58 地区 (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 27 地区 | 35 地区 | 42 地区 | 50 地区 | 58 地区 |
| 実績値 | 19 地区 | 28 地区 | 42 地区 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ インフラ長寿命化計画において、令和 2 年度までに機能診断の実施割合を 100%とする指標が示されており、事業実施に向けた推進を図っている。 ・ 平成 30 年度の実績は 42 地区で、前年度から 14 地区増加した。 ※ 平成 27 年度の計画策定時は、事業完了している 65 処理区について平成 32 年度の目標値を 90%に設定し、58 処理区とした。平成 28 年度に 1 地区が事業完了し、県全体の処理区数は 66 処理区となった。 | | | | | |

指標番号 37

| | | | | | |
|--|-----------------|----------|----------|--------------|---------|
| 重要業績指標 | 「林道施設長寿命化計画」の策定 | | 担当課名 | 農林水産部森林課 | |
| 計画策定時の値 | 未策定 (平成 27 年度) | | 目標値 | 策定 (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | — | — | — | — | 策定 |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 計画策定に向けた主な業務は、①施設台帳の整理、②計画対象施設の選定、③橋梁の現況調査及び計画策定、④トンネルの現況調査及び計画策定であるところ、平成 28 年度から平成 30 年度までで、①施設台帳の整理、②計画対象施設の選定、③橋梁の現況調査及び計画策定を実施した。 | | | | | |

指標番号 38

| | | | | | |
|---|------------------|----------|----------|-----------------|---------|
| 重要業績指標 | 農地の整備率 | | 担当課名 | 農林水産部耕地課 | |
| 計画策定時の値 | 56.0% (平成 27 年度) | | 目標値 | 56.6% (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 56.1% | 56.2% | 56.4% | 56.5% | 56.6% |
| 実績値 | 56.4% | 56.7% | 57.7% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 平成 28 年度の実績は 56.4%で、前年度と比べ 0.4 ポイント上昇した。 ・ 平成 29 年度の実績は 56.7%で、前年度と比べ 0.3 ポイント上昇した。 ・ 平成 30 年度の実績は 57.7%で、前年度と比べ 1.0 ポイント上昇した。 ・ 平成 28 年度は 165ha、平成 29 年度は 217ha、平成 30 年度は 96ha のほ場を整備した結果、千葉県内の整備面積は 39,824ha になった。 | | | | | |

指標番号 39

| | | | | | |
|---|-----------------------|----------|----------|--------------|---------|
| 重要業績指標 | 「海岸施設長寿命化計画」の策定(漁港海岸) | | 担当課名 | 農林水産部水産局漁港課 | |
| 計画策定時の値 | 未策定 (平成 28 年度) | | 目標値 | 策定 (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | — | — | — | — | 策定 |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 平成 29 年度から長寿命化計画策定に着手、計画に必要な現地調査および健全度評価、ライフサイクルコストを考慮した補修工法の比較選定および維持管理シナリオの策定作業を実施中である。 ・ 千葉県管理の漁港の内、平成 30 年度までに 7 漁港海岸の策定が完了した。 | | | | | |

【施策分野】 県土保全

指標番号 40

| | | | | | |
|---|-----------------------|--------|--------|------------|-------|
| 重要業績指標 | 「海岸施設長寿命化計画」の策定(建設海岸) | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 未策定(平成28年度) | | 目標値 | 策定(平成30年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | — | — | 策定 | | |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度は計画策定に先立つ堤防・護岸の点検を実施した。 平成29年度は計画策定に先立つ堤防・護岸・水門の点検を実施した。 平成30年度は計画策定に先立つ堤防・護岸・水門の点検を実施した。 | | | | | |

指標番号 41

| | | | | | |
|--|-----------------------|--------|--------|------------|-------|
| 重要業績指標 | 「海岸施設長寿命化計画」の策定(港湾海岸) | | 担当課名 | 県土整備部港湾課 | |
| 計画策定時の値 | 未策定(平成28年度) | | 目標値 | 策定(平成30年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | — | — | 策定 | | |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度は、長寿命化計画策定に向けて準備・調整を行った。 平成29年度は、館山港、浜金谷港、上総湊港、興津港、名洗港の維持管理計画の策定を行った。 平成30年度は、千葉県全体の港湾課所管の海岸保全施設の維持管理計画に係る予算の平準化計画等を行った。 | | | | | |

再掲(指標番号 39)

| | | | | | |
|---|---------------------------|--------|--------|-------------|-------|
| 重要業績指標 | 【再掲】「海岸施設長寿命化計画」の策定(漁港海岸) | | 担当課名 | 農林水産部水産局漁港課 | |
| 計画策定時の値 | 未策定(平成28年度) | | 目標値 | 策定(令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | — | — | — | — | 策定 |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成29年度から長寿命化計画策定に着手、計画に必要な現地調査および健全度評価、ライフサイクルコストを考慮した補修工法の比較選定および維持管理シナリオの策定作業を実施中である。 千葉県管理の漁港の内、平成30年度までに7漁港海岸の策定が完了した。 | | | | | |

指標番号 42

| | | | | | |
|---|----------------------------------|--------|--------|------------|-------|
| 重要業績指標 | 老朽化対策(水門・排水機場等) (港湾海岸 全109施設) | | 担当課名 | 県土整備部港湾課 | |
| 計画策定時の値 | 4施設(平成28年度) | | 目標値 | 7施設(令和元年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 5施設 | 6施設 | 6施設 | 7施設 | |
| 実績値 | 4施設 | 4施設 | 4施設 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度は、地蔵川排水機場の受電設備、自家発電機設備、補助継電器盤を更新。 平成29年度は、地蔵川排水機場の主ポンプエンジン整備と、白旗排水機場の監視操作卓を更新。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 43

| | | | | | |
|---|-----------------------|----------|----------|-----------------|---------|
| 重要業績指標 | 海岸堤防整備（建設海岸 全 51.7km） | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 11.7km（平成 28 年度） | | 目標値 | 32.6km（令和 2 年度） | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 15.9km | 20.1km | 24.2km | 28.4km | 32.6km |
| 実績値 | 11.9km | 22.7km | 25.8km | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度の実績は延長 11.9 km で、前年度と比べ 0.2 km 増加した。 平成 29 年度の実績は延長 22.7 km で、前年度と比べ 10.8 km 増加した。 平成 30 年度の実績は延長 25.8 km で、前年度と比べ 3.1 km 増加した。 | | | | | |

指標番号 44

| | | | | | |
|---|-----------------------|----------|----------|---------------|---------|
| 重要業績指標 | 海岸堤防整備（港湾海岸 全 66.9km） | | 担当課名 | 県土整備部港湾課 | |
| 計画策定時の値 | 31.8km（平成 28 年度） | | 目標値 | 32.4km（令和元年度） | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 32.0km | 32.1km | 32.3km | 32.4km | |
| 実績値 | 32.2km | 32.2km | 32.2km | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 26 年度から平成 28 年度にかけて木更津港海岸において胸壁 0.35km を整備。 平成 29 年度から名洗港海岸において堤防 0.08km の工事着手。 | | | | | |

指標番号 45

| | | | | | |
|--|----------------------|----------|----------|--------------|---------|
| 重要業績指標 | 海岸堤防整備（漁港海岸 全 3.2km） | | 担当課名 | 農林水産部水産局漁港課 | |
| 計画策定時の値 | 0km（平成 28 年度） | | 目標値 | 3.2km（令和元年度） | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 0.8km | 1.6km | 2.4km | 3.2km | |
| 実績値 | 0km | 0.2km | 0.8km | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度は、堤防整備に着手した。 平成 29 年度の実績は堤防施工延長 0.2km。 平成 30 年度の実績は堤防施工延長 0.8km。 | | | | | |

指標番号 46

| | | | | | |
|--|-------------------------|----------|----------|----------------|---------|
| 重要業績指標 | 海岸侵食対策<ヘッドランド>（全 9.4km） | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 6.0km（平成 28 年度） | | 目標値 | 6.4km（令和 2 年度） | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 6.1km | 6.2km | 6.2km | 6.3km | 6.4km |
| 実績値 | 6.0km | 6.0km | 6.3km | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 29 年度の実績は、延長 6.0km で、野手海岸において 0.02km を整備した。 平成 30 年度の実績は、延長 6.3km で、一宮海岸において 0.3km の護岸を整備した。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 47

| | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------|
| 重要業績指標 | 海岸侵食対策<養浜> (全 231,000 m ³) | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 63,800 m ³ (平成 28 年度) | | 目標値 | 114,000 m ³ (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 73,840 m ³ | 83,880 m ³ | 93,920 m ³ | 103,960 m ³ | 114,000 m ³ |
| 実績値 | 76,800 m ³ | 96,000 m ³ | 117,000 m ³ | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度の実績は 76,800 m³で、前年度と比べ 13,000 m³増加した。 平成 29 年度の実績は 96,000 m³で、前年度と比べ 19,200 m³増加した。 平成 30 年度の実績は 117,000 m³で、前年度と比べ 18,000 m³増加した。 | | | | | |

指標番号 48

| | | | | | |
|---|------------------|----------|----------|------------|---------|
| 重要業績指標 | 水門・樋門の自動化 (建設海岸) | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 検討 (平成 28 年度) | | 目標値 | 対応 (令和元年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | — | — | — | 対応 | |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度は、水門の自動化を検討するために必要な施設点検を実施した。 平成 29 年度は、水門の自動化を検討するために必要な施設点検を実施した。 平成 30 年度は、水門の自動化を検討するために必要な施設点検を実施した。 | | | | | |

指標番号 49

| | | | | | |
|--|--------------------|----------|----------|------------|---------|
| 重要業績指標 | 水門・樋門の自動化 (津波対策河川) | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 検討 (平成 28 年度) | | 目標値 | 対応 (令和元年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | — | — | 対応 | | |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 津波対策河川 (九十九里沿岸 7 河川) のうち、樋門の自動閉鎖化が必要な新川、作田川、一宮川で事業を実施している。 新川は平成 27 年度までに、作田川は平成 29 年度までにフラップゲート方式で対応済みである。 一宮川は自動化に向けた整備を実施中。 | | | | | |

指標番号 50

| | | | | | |
|---|----------------------|----------|----------|-----------------|---------|
| 重要業績指標 | 河川整備 (津波対策) (全 7 河川) | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 14.3% (平成 28 年度) | | 目標値 | 100% (平成 30 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 42.9% | 71.4% | 100% | | |
| 実績値 | 67.7% | 78.8% | 91.3% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度の実績は 67.7%で、前年度と比べ 53.4 ポイント上昇した。 平成 29 年度の実績は 78.8%で、前年度と比べ 11.1 ポイント上昇した。 平成 29 年度までに全 7 河川のうち、3 河川 (新川、栗山川、木戸川) の堤防嵩上げが完成した。 平成 30 年度の実績は 91.3%で、前年度と比べ 12.5 ポイント上昇した。 平成 30 年度に作田川、真亀川の河川が完成し全 7 河川のうち、5 河川 (新川、栗山川、木戸川、作田川、真亀川) の堤防嵩上げが完成した。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 51

| | | | | | |
|---|----------------|--------|--------|------------|-------|
| 重要業績指標 | 耐震・液状化対策（建設海岸） | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 検討（平成28年度） | | 目標値 | 対応（令和元年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | — | — | — | 対応 | |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度は、耐震・液状化対策の検討に関連する長寿命化計画に係る施設点検を実施した。 平成29年度は、耐震・液状化対策の検討に関連する長寿命化計画に係る施設点検を実施した。 平成30年度は、耐震・液状化対策の検討に関連する長寿命化計画に係る施設点検を実施した。 | | | | | |

指標番号 52

| | | | | | |
|--|---------------|--------|--------|--------------|-------|
| 重要業績指標 | 重点整備河川の整備 | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 67.4%（平成28年度） | | 目標値 | 67.9%（令和2年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 67.5% | 67.6% | 67.7% | 67.8% | 67.9% |
| 実績値 | 68.2% | 68.3% | 68.3% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は68.2%で、前年度と比べ0.8ポイント上昇した。 平成29年度の実績は68.3%で、前年度と比べ0.1ポイント上昇した。 平成30年度の実績は68.3%で、前年度と同値であった。 | | | | | |

指標番号 53

| | | | | | |
|--|---------------|--------|--------|------------|-------|
| 重要業績指標 | ダムの堰堤改良（全2施設） | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 0（平成28年度） | | 目標値 | 1（令和2年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | — | — | — | — | 1 |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度は、矢那川ダムにおいてダムコン改良設計・工事と観測設備関係改良設計を実施した。 平成29年度は、矢那川ダムにおいてダムコン改良工事と観測設備関係改良設計・設計を実施した。 平成30年度は、観測設備関係改良工事を実施した。 | | | | | |

指標番号 54

| | | | | | |
|---|-------------------|--------|--------|------------|-------|
| 重要業績指標 | ダムの長寿命化計画策定（全5施設） | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 1施設（平成28年度） | | 目標値 | 5施設（令和2年度） | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 2施設 | 3施設 | 3施設 | 4施設 | 5施設 |
| 実績値 | 4施設 | 4施設 | 5施設 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度に高滝ダム、黒部川貯水池、矢那川ダムの長寿命化計画を策定した。 平成29年度に片倉ダムの長寿命化計画策定に向けた業務を実施した。 平成30年度に片倉ダムの長寿命化計画を策定した。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 55

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|----------|----------|-----------------|---------|
| 重要業績指標 | 砂防関係施設の整備により保全される 人家戸数 (全 203 戸) | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 31 戸 (平成 28 年度) | | 目標値 | 203 戸 (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 65 戸 | 100 戸 | 134 戸 | 169 戸 | 203 戸 |
| 実績値 | 73 戸 | 104 戸 | 139 戸 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度の実績は保全人家 73 戸で、前年度と比べ 42 戸増加した。 平成 29 年度の実績は保全人家 104 戸で、前年度と比べ 31 戸増加した。 平成 30 年度の実績は保全人家 139 戸で、前年度と比べ 35 戸増加した。 | | | | | |

指標番号 56

| | | | | | |
|---|------------------|----------|----------|---------------|---------|
| 重要業績指標 | 砂防関係施設の長寿命化計画の策定 | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 未策定 (平成 28 年度) | | 目標値 | 策定 (平成 30 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | — | — | 策定 | | |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 計画策定に先立つ点検による健全度判定業務を、平成 29 年度に完了した。 急傾斜、砂防施設は平成 30 年度に策定を完了し、地すべり防止施設の長寿命化計画は平成 30 年度に策定に着手し令和元年度に完了予定。 | | | | | |

指標番号 57

| | | | | | |
|---|----------------|----------|----------|---------------|---------|
| 重要業績指標 | 最大規模の津波浸水想定の設定 | | 担当課名 | 県土整備部河川整備課 | |
| 計画策定時の値 | 実施中 (平成 28 年度) | | 目標値 | 完了 (平成 29 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | — | 完了 | | | |
| 実績値 | — | — | (完了) | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度は、津波浸水想定の設定に係る再計算を実施した。 平成 29 年度は、津波浸水想定を設定し、公表に向け地元市町村等関係機関への説明を実施した。 | | | | | |

指標番号 58

| | | | | | |
|--|-----------------|----------|----------|--------------|---------|
| 重要業績指標 | 耐震・液状化対策 (水門) | | 担当課名 | 県土整備部港湾課 | |
| 計画策定時の値 | 4 施設 (平成 28 年度) | | 目標値 | 5 施設 (令和元年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | — | — | — | 5 施設 | |
| 実績値 | — | — | — | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度 : 5 施設目 (栄水門) の設計を実施。 平成 30 年度より栄水門の地盤改良工事に着手。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

指標番号 59

| | | | | | |
|---|--------------------|----------|-----------|------------------|---------|
| 重要業績指標 | 土砂災害防止法に基づく基礎調査の推進 | | 担当課名 | 県土整備部河川環境課 | |
| 計画策定時の値 | 5,663 箇所(平成 27 年度) | | 目標値 | 11,000 箇所(令和元年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 6,997 箇所 | 8,332 箇所 | 9,666 箇所 | 11,000 箇所 | |
| 実績値 | 7,033 箇所 | 9,097 箇所 | 10,637 箇所 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度は、1,370 箇所の調査を完了した。 平成 29 年度は、2,064 箇所の調査を完了した。 平成 30 年度は、1,540 箇所の調査を完了した。 | | | | | |

指標番号 60

| | | | | | |
|--|------------------|----------|----------|------------------|---------|
| 重要業績指標 | 地籍調査進捗率 | | 担当課名 | 県土整備部用地課 | |
| 計画策定時の値 | 14.9% (平成 27 年度) | | 目標値 | 15.4% (平成 28 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 15.4% | | | | |
| 実績値 | 15.5% | (16.1%) | (16.6%) | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度の実績は 15.5%で、前年度と比べ 0.6 ポイント上昇した。 平成 29 年度の実績は 16.1%で、前年度と比べ 0.6 ポイント上昇した。 平成 30 年度の実績は 16.6%で、前年度と比べ 0.5 ポイント上昇した。 | | | | | |

指標番号 61

| | | | | | |
|--|------------------------|----------|----------|------------|---------|
| 重要業績指標 | 排水機場等の長寿命化計画に基づく延命処置施設 | | 担当課名 | 県土整備部河川環境課 | |
| 計画策定時の値 | 実施中 (平成 28 年度) | | 目標値 | 毎年実施 | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 |
| 実績値 | 実施 | 実施 | 実施 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度、平成 29 年度及び平成 30 年度は長寿命化計画に基づき、延命化措置を実施した。 | | | | | |

指標番号 62

| | | | | | |
|---|------------------|----------|----------|------------------|---------|
| 重要業績指標 | 河川維持管理計画作成 | | 担当課名 | 県土整備部河川環境課 | |
| 計画策定時の値 | 68 河川 (平成 27 年度) | | 目標値 | 145 河川 (令和 2 年度) | |
| 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
| 目安値 | 83 河川 | 99 河川 | 114 河川 | 130 河川 | 145 河川 |
| 実績値 | 87 河川 | 105 河川 | 106 河川 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成 28 年度の実績は 87 河川であり、19 河川の維持管理計画を作成した。 平成 29 年度の実績は 105 河川であり、18 河川の維持管理計画を作成した。 平成 30 年度の実績は 106 河川であり、1 河川の維持管理計画を作成した。 | | | | | |

(参考2) 重要業績指標進捗状況管理票

再掲 (指標番号 15)

| | | | | | |
|---|------------------------|--------|--------|--------------|----------------|
| 重要業績指標 | 【再掲】下水道施設の更新・長寿命化対策実施率 | | | 担当課名 | 県土整備部都市整備局下水道課 |
| 計画策定時の値 | 5% (平成27年度) | | 目標値 | 100% (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 24% | 43% | 62% | 81% | 100% |
| 実績値 | 10% | 20% | 38% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は10%で、前年度と比べ5ポイント上昇した。 平成29年度の実績は20%で、前年度と比べ10ポイント上昇した。 平成30年度の実績は38%で、前年度と比べ18ポイント上昇した。 | | | | | |

再掲 (指標番号 1)

| | | | | | |
|---|-----------------|--------|--------|---------------|--------------|
| 重要業績指標 | 【再掲】自主防災組織のカバー率 | | | 担当課名 | 防災危機管理部防災政策課 |
| 計画策定時の値 | 59.5% (平成27年度) | | 目標値 | 80.0% (令和元年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 64.6% | 69.8% | 74.9% | 80.0% | |
| 実績値 | 60.2% | 63.5% | 67.4% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は60.2%で、前年度と比べ0.7ポイント上昇した。 平成29年度の実績は63.5%で、前年度と比べ3.3ポイント上昇した。 平成30年度の実績は67.4%で、前年度と比べ3.9ポイント上昇した。 | | | | | |

【施策分野】 環境

指標番号 63

| | | | | | |
|---|------------------|--------|--------|--------------|----------|
| 重要業績指標 | 災害廃棄物処理計画の策定市町村数 | | | 担当課名 | 循環型社会推進課 |
| 計画策定時の値 | 1団体 (平成27年度) | | 目標値 | 54団体 (令和2年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 12団体 | 22団体 | 33団体 | 43団体 | 54団体 |
| 実績値 | 3団体 | 3団体 | 18団体 | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度の実績は、昨年度と比べ15団体増加した。 平成30年4月及び9月に市町村等担当者研修会を実施し、災害対応力の向上を図った。 平成30年8月に「市町村災害廃棄物処理計画策定モデル (千葉県内用)」を策定した。 | | | | | |

【施策分野】 リスクコミュニケーション

再掲 (指標番号 1)

| | | | | | |
|---|-----------------|--------|--------|---------------|--------------|
| 重要業績指標 | 【再掲】自主防災組織のカバー率 | | | 担当課名 | 防災危機管理部防災政策課 |
| 計画策定時の値 | 59.5% (平成27年度) | | 目標値 | 80.0% (令和元年度) | |
| 年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
| 目安値 | 64.6% | 69.8% | 74.9% | 80.0% | |
| 実績値 | 60.2% | 63.5% | 67.4% | | |
| 進捗状況の説明 | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成28年度の実績は60.2%で、前年度と比べ0.7ポイント上昇した。 平成29年度の実績は63.5%で、前年度と比べ3.3ポイント上昇した。 平成30年度の実績は67.4%で、前年度と比べ3.9ポイント上昇した。 | | | | | |